

# ICANN | GAC

## Правительственный консультативный комитет

Вашингтон, 20 июня 2023 года

### Коммюнике GAC — Вашингтон<sup>1</sup>

*Коммюнике по результатам заседаний GAC в Вашингтоне было подготовлено и согласовано в гибридной рабочей среде во время форума по формированию политики ICANN77. При этом некоторые участники GAC находились в Вашингтоне, а остальные работали удаленно. Сразу же после завершения конференции это коммюнике было разослано всем членам и наблюдателям GAC, чтобы они имели возможность рассмотреть его перед публикацией, учитывая особые обстоятельства, обусловленные гибридным форматом проведения этого заседания. За оговоренное время рассмотрения перед публикацией возражений представлено не было.*

## I. Введение

Правительственный консультативный комитет (GAC) Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) заседал в Вашингтоне в гибридном формате с дистанционным участием с 12 по 15 июня 2023 года.

На совещании присутствовали 73 (семьдесят три) члена GAC и 8 (восемь) наблюдателей.

Совещание GAC проводилось в рамках форума по формированию политики ICANN77. Все пленарные заседания GAC и заседания рабочих групп были открытыми.

---

<sup>1</sup> Предыдущие рекомендации GAC по этому и другим вопросам, а также предыдущие коммюнике GAC представлены здесь: <https://gac.icann.org/>

## II. Совещания с группами интересов и взаимодействие с сообществом

### Совещание с Правлением ICANN

GAC провел совещание с Правлением ICANN и обсудил следующие вопросы:

- Последующие раунды создания новых gTLD, в том числе:
  - Предсказуемость заявок на новые gTLD
  - Добровольные обязательства регистратур (RVC) и обязательства по обеспечению общественных интересов (PIC)
  - Поддержка кандидатов
  - Согласованные рекомендации GAC и заблаговременные предупреждения со стороны GAC
  - Аукционы: механизмы аукционов последней инстанции и частного распределения спорных групп строк
- Реализация аккредитации провайдеров услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц

### Совещание с Консультативным комитетом At-Large (ALAC)

В рамках подготовки к форуму по формированию политики ICANN77 GAC провел совещание с членами ALAC и обсудил следующие вопросы:

- Следующий раунд программы New gTLD:
- Совместные рекомендации Правлению от 2017 года под названием «Обеспечение возможности всестороннего, информированного и значимого участия в работе ICANN»
- Злоупотребление DNS

### Совещание с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO)

GAC провел совещание с членами Совета GNSO и обсудил следующие вопросы:

- Следующий раунд программы New gTLD:
- Борьба со злоупотреблениями DNS
- Служба оформления заявок на получение регистрационных данных

### Сквозные дискуссии сообщества

На конференции ICANN77 члены GAC приняли участие в важных заседаниях сквозных групп сообщества, в том числе в диалоге при участии координатора между GAC, ALAC и GNSO по вопросу закрытых TLD общего пользования и заседаниях по методологическому процессу GNSO по вопросу о поддержке кандидатов.

## III. Внутренние вопросы

### 1. Члены GAC

В настоящее время насчитывается 182 стран-членов GAC и 38 организаций-наблюдателей.

### 2. Выборы в GAC

В 2023 году процесс избрания заместителей председателя GAC начнется вскоре после конференции ICANN77. Период выдвижения кандидатов заканчивается 6 сентября 2023 года. При необходимости процесс голосования будет продлен до 22 октября 2023 года и будет проходить во время открытой конференции ICANN78, в ходе которой будут объявлены результаты выборов.

### 3. Рабочие группы GAC

- **Рабочая группа GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG)**

Рабочая группа по обеспечению общественной безопасности GAC (PSWG) продолжала выступать за укрепление мер по борьбе со злоупотреблением DNS и содействие эффективному доступу к регистрационным данным доменных имен на законных основаниях.

Непосредственно перед ICANN77, PSWG приняла участие в семинаре по наращиванию потенциала с целью помочь новым членам GAC сориентироваться по ряду таких тем как важность регистрационных данных доменного имени и актуальные мероприятия по борьбе со злоупотреблениями DNS.

Также PSWG приняла участие в заседании, на котором представила GAC доклад о борьбе со злоупотреблениями DNS по следующим темам: 1) предлагаемые поправки по борьбе со злоупотреблениями DNS к Соглашению об администрировании домена верхнего уровня и Соглашению об аккредитации регистраторов; 2) системе прогнозирования и раннего оповещения о злоупотреблениях EURid (регистратор домена .EU) для защиты от потенциальных злонамеренных регистраций; 3) семинар по наращиванию потенциала USRWG; и 4) вопросы, требующие рассмотрения GAC в связи с общественным обсуждением поправок к соглашениям.

PSWG продолжала активную поддержку Малой группы GAC, которая занимается проблемами регистрации доменных имен, в том числе путем участия в составлении отчетов для GAC об этих проблемах. В ходе доклада был представлен отчет о Службе оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS). В части, касающейся RDRS, PSWG поблагодарила

корпорацию ICANN за усилия по поддержке возможности сохранения конфиденциальности заявок для правоохранительных агентств.

Также PSWG продолжила свою работу по информированию, проведя обсуждения с рядом групп интересов, входящих в состав ICANN, и органами общественной безопасности.

- **Рабочая группа GAC по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами (USRWG)**

11 июня 2023 года рабочая группа GAC по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами (USRWG) совместно с правительством США провела успешный семинар по наращиванию потенциала (CDW) по борьбе со злоупотреблениями DNS.

Эта инициатива прошла в рамках более широкой работы GAC по наращиванию потенциала, которую рабочая группа начала в ходе ICANN75.

Благодаря вкладу руководителей тематических групп GAC и PSWG, а также представителей отдела ICANN по работе с доменами и определению стратегии деятельности (GDS), отдела ICANN по контролю исполнения договорных обязательств и отдела работы со сторонами, связанными договорными обязательствами, семинар дал участникам GAC возможность разобраться и внести свой вклад в общественное обсуждение предложенных поправок к Соглашению об администрировании домена верхнего уровня и Соглашению об аккредитации регистраторов.

На секциях по языкам многие участники GAC получили возможность обсудить на родном языке процесс общественного обсуждения ICANN и вопросы злоупотребления DNS. Одним из важнейших результатов семинара стало присоединение добровольцев из множества стран к проектной группе. Эта «малая группа» разработает первоначальный вариант документа об общественном обсуждении GAC для обсуждения в широком кругу GAC вскоре после ICANN77.

Работа USRWG по наращиванию потенциала будет продолжаться в ходе последующих семинаров и вебинаров. После семинара будет проведен опрос с целью адаптации инициатив по наращиванию потенциала относительно интересующих GAC тем.

#### **4. Новые технологии**

GAC кратко обсудил новые технологии, в частности искусственный интеллект, альтернативные корневые системы DNS и блокчейн, и заслушал отчет ВОИС о защите прав интеллектуальной собственности в этих областях. Отчет ОСТО-034 «Проблемы альтернативных систем имен» вызвал большой резонанс, и GAC согласился провести семинар по наращиванию потенциала по этой теме в ходе конференции ICANN78 в Гамбурге. GAC обратится к техническому сообществу ICANN и корпорации ICANN, чтобы пригласить экспертов на семинар по наращиванию потенциала.

## IV. Актуальные для GAC вопросы

### 1. Закрытые gTLD общего пользования

GAC выражает признательность представителям GAC, которые сотрудничают с членами GNSO и ALAC в рамках координированной переговорной группы, и выражает готовность продолжать эту работу после ICANN77.

Учитывая, что проект концепции закрытых gTLD общего пользования<sup>2</sup> (проект концепции) опубликован для рассмотрения и комментариев координированной переговорной группой GAC, GNSO и ALAC по вопросу закрытых gTLD общего пользования непосредственно перед началом ICANN77, GAC провел только предварительное обсуждение предлагаемого проекта концепции.

Предварительные отзывы GAC касались различных частей проекта концепции. GAC выразил опасения в связи с отсутствием в проекте концепции убедительных решений вкратце затронутых, но фундаментальных проблем и обсудил необходимость более подробного разъяснения приведенных практических примеров. К ним, относятся, наряду с прочими, вопросы конкуренции, общая оценка ценности закрытых gTLD общего пользования для интернета, их возможное отрицательное экономическое и социальное влияние и группа оценки, в том числе критерии отбора ее членов. GAC также выразил сомнения в связи с подбором практических примеров и отсутствием определения критически важных понятий, таких как общественные интересы. GAC также обсудил возможные способы вмешательства правительств в процесс оценки заявок на закрытые gTLD общего пользования.

GAC подтверждает свои обязательства по дальнейшему разъяснению своей позиции в течение периода общественного обсуждения проекта концепции, стремится решить указанные вопросы и понимает, что окончательный вариант концепции, если он будет согласован, сможет послужить основой для будущей деятельности по формированию политики определения критериев и правил подачи заявок на закрытые gTLD в следующем раунде создания новых gTLD. Подчеркивается, что дополнительные шаги, в том числе возможное начало процесса разработки политики GNSO, следует предпринять, только если в окончательном варианте будут предложены конкретные решения указанных проблем.

---

<sup>2</sup> Проект концепции закрытых gTLD общего пользования (8 июня 2023 года):

<https://gns0.icann.org/sites/default/files/policy/2023/draft/draft-framework-for-closed-generic-gtlds-08jun23-en.pdf>

GAC отмечает, что не следует исключать никаких вариантов политики, вплоть до запрета закрытых gTLD общего пользования, если не будет определен курс действий, который будет учитывать озабоченность GAC. В любом случае концепция будет применяться в рамках консенсусного соглашения GAC.

## **2. Добровольные обязательства регистратур (RVC) и обязательства по обеспечению общественных интересов (PIC) для новых gTLD**

В ходе дискуссий GAC касательно следующего раунда программы New gTLD GAC отметил, что для решения новых проблем общественной политики необходимо сохранить возможность введения дополнительных PIC, имеющих обязательный или добровольный характер, для будущих новых gTLD.

## **3. Согласованные рекомендации GAC и заблаговременные предупреждения со стороны GAC для новых gTLD**

GAC приветствует участие Правления ICANN в диалоге по согласованным рекомендациям GAC и заблаговременным предупреждениям со стороны GAC в ходе ICANN77.

GAC повторно заявляет, что заблаговременные предупреждения со стороны GAC и рекомендации GAC являются полезным и важным механизмом идентификации заявок, поднимавших проблемы в сфере общественной политики, и должны быть неотъемлемой частью любых будущих раундов. GAC открыт к повышению прозрачности и объективности этих инструментов, в том числе посредством предоставления кандидатам возможности прямого диалога с GAC. В этом смысле GAC считает важными рекомендации, касающиеся конкретных сроков заблаговременных предупреждений, прямой диалог между правительством, которое публикует заблаговременное предупреждение, и кандидатом, а также возможность изменения заявок кандидатами по итогам таких консультаций.

GAC считает, что заблаговременные предупреждения со стороны GAC полезны для начала обсуждения с кандидатами отдельных моментов, вопросов и возможных проблем со стороны правительств, в отношении которых заявка может нарушить национальное законодательство или поднять проблемы государственной безопасности. Конструктивный диалог в рамках этого процесса может помочь кандидатам понять причины озабоченности правительств и помочь правительствам понять особенности предполагаемого использования предлагаемых gTLD. Заблаговременные предупреждения со стороны GAC могут помочь кандидату найти взаимоприемлемое решение поднятых проблем.

Поэтому GAC считает механизм заблаговременных предупреждений со стороны GAC неотъемлемой составляющей всех будущих раундов.

Однако GAC не считает, что следует выносить рекомендации, ограничивающие деятельность GAC, которая осуществляется в соответствии с Уставом ICANN и внутренними процедурами GAC. В этом аспекте GAC не поддерживает рекомендуемое ограничение (Рекомендации по выполнению плана 30.2) по срокам согласованной рекомендации GAC по предлагаемым

категориям TLD и конкретным целям, направленное на борьбу с предоставлением такой рекомендации после подготовки и публикации следующего Руководства кандидата.

Некоторые члены GAC не согласны с Рекомендацией 30.4 в плане удаления формулировок, касающихся возможных изменений в Разделе 3.1 Руководства кандидата за 2012 год, где сказано, что согласованная рекомендация GAC «создаст для Правления ICANN твердую презумпцию того, что такая заявка не должна быть утверждена». Чтобы отреагировать на опасения, в связи с которыми предлагается удалить такие формулировки, некоторые члены GAC предлагают следующие альтернативные формулировки данной части Раздела 3.1 будущей редакции Руководства кандидата: «создаст для Правления ICANN твердую презумпцию того, что такая заявка не должна быть утверждена, без нарушения соответствующих положений Устава». GAC благодарит за возможность участия в конструктивном диалоге с Правлением в плане поиска альтернативных решений, которые позволят найти решение и рассмотреть различные точки зрения по этому вопросу.

Касательно Рекомендации 30.6, GAC согласен с тем, что заблаговременное предупреждение со стороны GAC требует разъяснения и что для того, чтобы обеспечить конструктивный диалог на начальном этапе процедуры и устранить эти опасения, правительства, предоставляющие заблаговременное предупреждение, или GAC в рамках своей рекомендации предоставили письменное разъяснение или обоснование таких действий. Однако GAC также обращает внимание на компромиссные формулировки: «проблемы, связанные с заявками, не всегда может быть возможно решить в случае выдачи правительством или правительствами заблаговременного предупреждения со стороны GAC». Поэтому GAC рекомендует принять для Рекомендации 30.6 следующие формулировки: «[...] как кандидат может решить вопросы члена GAC *в той мере, насколько это осуществимо*».

#### 4. Злоупотребление DNS

Правительства выражают ICANN обеспокоенность в связи с негативными последствиями злоупотреблений DNS. GAC высоко ценит упреждающие и целенаправленные усилия ICANN и сторон, связанных договорными обязательствами, по согласованию четких и реализуемых поправок к соглашениям, направленных на противодействие или снижение последствий злоупотреблений DNS.

GAC отмечает разъяснение, предоставленное во время сессии по борьбе со злоупотреблениями DNS, что в случае невыполнения договорных обязательств отдел ICANN по контролю исполнения обязательств сможет приостановить или прекратить действие соглашения с соответствующей договорной стороной. GAC призывает корпорацию ICANN и переговорную группу четко отразить этот момент в тексте поправки. GAC также отмечает разъяснение понятия «действенное свидетельство» в консультативном заключении ICANN. GAC поддерживает содержащийся в консультативном заключении призыв к регистраторам «обеспечить упреждающий контроль зарегистрированных имен в их компетенции на предмет

вероятных злоупотреблений DNS» и подчеркивает, что операторы регистратур также должны обеспечить сбор действенных свидетельств за счет своих собственных упреждающих мер.

GAC поддерживает увеличение количества договорных обязательств с целью создания более высоких стандартов борьбы со злоупотреблениями DNS и готов внести свой вклад в общественное обсуждение. GAC также приветствует все дополнительные усилия переговорной группы по разъяснению будущих требований к отчетности с целью содействия транспарентности политик сторон, связанных договорными обязательствами, и их мерам по борьбе со злоупотреблениями DNS. Также GAC подтверждает свое стремление принимать участие в дальнейшей работе (включая поправки к соглашениям, PDP и систематизацию оптимальных методов работы) в рамках процесса с участием многих заинтересованных сторон, которая будет востребована в ходе борьбы с этой угрозой безопасности DNS, в том числе перед следующим раундом создания новых gTLD.

## 5. Достоверность регистрационных данных

GAC готов работать в составе Группы по определению понятия достоверность над оценкой текущего состояния достоверности в договорах ICANN. Достоверность регистрационных данных играет важную роль в расследовании уголовных и киберпреступлений, управлении регистрацией доменных имен, и других законных правах третьих сторон. При этом GAC подчеркивает, что обеспечение достоверности необходимо рассматривать совместно с воздействием какой-либо политики на потребности всех владельцев доменов в плане конфиденциальности, включая владельцев доменов с повышенными потребностями в плане конфиденциальности.

GAC приветствует завершение работы корпорации ICANN над Оценкой последствий защиты данных (DPIA) в рамках аудита соблюдения договорных обязательств, который может пролить свет на текущее состояние достоверности. В частности, GAC одобряет решение корпорации ICANN провести этот аудит в соответствии с Общими положениями ЕС о защите данных (GDPR). GAC поддерживает работу ICANN и сторон, связанных договорными обязательствами, над окончательной версией Соглашения о защите данных (DPA) и подчеркивает важность быстрого завершения этой работы, что поддержит Группу по анализу при продолжении ее работы. Завершение работы над DPA и DPIA позволит корпорации ICANN получать отзывы от соответствующих европейских органов защиты данных относительно правовых оснований ICANN для обработки регистрационных данных в целях определения достоверности.

В заключение, GAC отметил, что с момента принятия GNSO предложения приостановить работу Группы по анализу прошло более шести месяцев. Ввиду истечения этого срока GAC хочет получить отчет о планах возобновления работы Группы по анализу, в том числе о ходе выборов председателя группы. GAC также отмечает, что было бы полезно получить

ежеквартальные отчеты о состоянии DPA и более подробно рассмотреть работу, которую тем временем может возобновить Группа по определению понятия достоверность.

## 6. Служба оформления заявок на получение регистрационных данных

GAC ожидает начала деятельности Службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) и поддерживает работу по сбору данных, которые могут информировать дальнейшую дискуссию сообщества о том, как система доступа и раскрытия данных в соответствии с фазой 2 ускоренного процесса формирования политики может наилучшим образом соответствовать потребностям пользователей системы и широкой общественности.

GAC отмечает важность максимального вовлечения в работу системы волонтеров, в том числе с помощью эффективного информирования и возможных поощрений.

GAC также подчеркивает важность предоставления пользователям RDRS доступного пошагового учебного курса и справочной информации в виде часто задаваемых вопросов (FAQ) и ответов.

## 7. Согласованная политика в области регистрационных данных

GAC приветствует выполнение рекомендаций фазы 1 EPDP и подчеркивает важность возможности соответствия согласованной политики действующим принципам защиты данных без ущерба для возможности сторон, связанных договорными обязательствами, обрабатывать данные в соответствии с действующими обязательствами в их юрисдикциях.

GAC принимает во внимание сводную информацию ICANN об общественном обсуждении выполнения рекомендаций фазы 1 и поддерживает предложение Проектной группы корпорации ICANN по применению политик в рамках общественного обсуждения GAC по сокращению срока срочных запросов до двадцати четырех часов.

В то же время GAC отмечает, что другие проблемы в сфере общественной политики остаются нерешенными. GAC обращает внимание на свои первоначальные комментарии и подтверждает содержащуюся в них точку зрения, что «стороны, связанные договорными обязательствами, должны собирать и публиковать в свободном доступе данные юридических лиц».<sup>3</sup> Также «можно рассмотреть дополнительные меры защиты на случай, когда в адресе электронной почты юридического лица содержатся персональные данные, при этом вместо него можно опубликовать функциональный адрес электронной почты». Также GAC обращает внимание на необходимость требовать сбора и публикации данных реселлеров. Последний

---

<sup>3</sup> Комментарий GAC о согласованной политике в области регистрационных данных для gTLD (21 ноября 2022 года): <https://gac.icann.org/statement/public/gac-comments-registration-data-consensus-policy-21nov22.pdf>

пункт имеет особое значение для выявления сторон, ответственных за продажу доменных имен непосредственно владельцам доменов, а также для определения важного контактного лица, которое более других способно предоставить значимую информацию о таких владельцах доменов и/или расследовать и бороться со злоупотреблениями со стороны владельцев доменов.

## V. Согласованные рекомендации GAC Правлению ICANN

Следующие рекомендации GAC Правлению сформулированы на основе консенсуса согласно его определению в Уставе ICANN<sup>4</sup>:

### 1. Предсказуемость заявок на новые gTLD

#### а. GAC рекомендует Правлению следующее:

- i. Обеспечить равноправное участие в работе предлагаемого Постоянного комитета по проверке соблюдения положений Концепции предсказуемости (SPIRT) всех заинтересованных сообществ ICANN на равных условиях.

#### ОБОСНОВАНИЕ

GAC ценит усилия по созданию Концепции предсказуемости. Члены GAC отмечают, что в связи с созданием SPIRT и ролью GAC в этой группе требуются дополнительные пояснения, особенно в свете того, что в пункте 2.3 Рекомендаций по выполнению плана в итоговом отчете Рабочей группы по PDP SubPro рекомендовано вести прямой диалог между комитетом SPIRT, корпорацией ICANN и Правлением ICANN при выполнении согласованных рекомендаций GAC, и GAC рассчитывает участвовать в этом диалоге по согласованию между Правлением и Советом GNSO в ходе ICANN77. Кроме того, члены GAC подчеркивают важность получения всеми заинтересованными сторонами ICANN возможности равноправного участия в деятельности комитета SPIRT.

---

<sup>4</sup> Устав, раздел 12.2.(a)(x). Рекомендации Правительственного консультативного комитета по вопросам общественной политики необходимо должным образом принимать во внимание, как при разработке, так и при принятии политики. Если Правление решит выполнить действие, которое не согласуется с рекомендацией Правительственного консультативного комитета, оно обязано уведомит об этом Правительственный консультативный комитет, изложив причины, по которым принято решение не придерживаться данной рекомендации. Любая рекомендация Правительственного консультативного комитета, утвержденная в результате достижения полного консенсуса среди членов Правительственного консультативного комитета, который понимается как практика принятия решений на основе общего согласия при отсутствии каких-либо официальных возражений («Согласованная рекомендация GAC»), может быть отклонена только большинством в 60% голосов Правления, и затем Правительственный консультативный комитет и Правление попытаются добросовестно, своевременно и эффективно найти взаимоприемлемое решение. Правительственный консультативный комитет будет указывать, является ли предоставляемая им Правлению рекомендация Согласованной рекомендацией GAC.

## 2. Добровольные обязательства регистратур (RVC) и обязательства по обеспечению общественных интересов (PIC) для новых gTLD

### а. GAC рекомендует Правлению следующее:

- i. Обеспечить исполнение всех будущих добровольных обязательств регистратур (RVC) и обязательств по обеспечению общественных интересов (PIC) за счет четких договорных обязательств и указания последствий невыполнения этих обязательств в соответствующих соглашениях между сторонами, связанными договорными обязательствами.

### ОБОСНОВАНИЕ

GAC напоминает об имеющихся опасениях GAC относительно неэффективной реализации обязательств по обеспечению общественных интересов, связанных с gTLD в высокорегулируемых секторах, и отсутствия ясности и эффективности в механизме исполнения результатов разрешения споров (процедура разрешения споров в области обеспечения общественных интересов, PICDRP) и рекомендует решить эти проблемы в последующих раундах.

## 3. Поддержка кандидатов при подаче заявок на новые gTLD

### а. GAC рекомендует Правлению следующее:

- i. Уточнить планы ICANN по расширению финансовой поддержки и взаимодействию с субъектами из регионов с недостаточным уровнем представительства или обеспеченности услугами перед ICANN78 с целью использования этих планов при обсуждении GAC этих вопросов.
- ii. Принять меры к значительному уменьшению или отмене регистрационных сборов и действующих сборов ICANN с регистратур с целью расширения финансовой поддержки кандидатов из регионов с недостаточным уровнем представительства или обеспеченности услугами.
- iii. Принять своевременные меры с целью способствовать существенной глобальной диверсификации в рамках программы New gTLD; с этой целью обеспечить более активное участие широкого круга лиц и организаций на рынках и регионах с недостаточным уровнем представительства или обеспеченности услугами, в том числе с использованием следующих мер:
  - Повышение осведомленности о Программе поддержки кандидатов.
  - Предоставление обучения и помощи потенциальным кандидатам.
  - Исследование возможностей поддержки предоставления конечных услуг реестра.

- Выделение достаточного количества средств для Программы поддержки кандидатов в соответствии с целями по диверсификации.

## ОБОСНОВАНИЕ

ГАС подтверждает важность увеличения количества и географического распределения заявок из регионов с недостаточным уровнем представительства или обеспеченности услугами в будущих раундах создания новых gTLD в рамках Программы поддержки кандидатов. ГАС подтверждает «поддержку предложений по значительному уменьшению или отмене регистрационных сборов и действующих сборов ICANN с регистратур с целью расширения финансовой поддержки»<sup>5</sup> с целью достаточного охвата всех таких заявок.

Без существенного сокращения или финансовой поддержки оплаты сборов за обработку заявок и текущих расходов множество потенциальных кандидатов в регионах с недостаточным уровнем представительства или обеспеченности услугами не сможет подать заявку в связи с состоянием экономики таких регионов, в которых доступный капитал ТИС и цифровых инициатив исторически ограничен.

ГАС подчеркивает, что не менее важным элементом Программы поддержки кандидатов является нематериальная поддержка, такая как информирование, услуги по наращиванию потенциала и обучение. Также в отдельных случаях может быть уместной поддержка предоставления конечных услуг реестра.

## **4. Аукционы: механизмы аукционов последней инстанции и частного распределения спорных групп строк в новых gTLD**

### **а. ГАС рекомендует Правлению следующее:**

- Принять меры по предотвращению использования аукционов последней инстанции для конкурирующих коммерческих и некоммерческих заявок; можно найти альтернативные способы решения таких вопросов по спорным группам, такие как жеребьевка.
- Запретить или вести борьбу с частными финансовыми способами решения вопросов по спорным группам, в том числе с частными аукционами.

## ОБОСНОВАНИЕ

ГАС подтверждает, что с целью борьбы с возникновением потенциальных спекулятивных сценариев в Рекомендации 35.3 итогового отчета Рабочей группы по PDP SubPro упомянута необходимость подачи заявок с добросовестным намерением эксплуатировать TLD. ГАС повторно выражает обеспокоенность в связи с выполнением этого условия и отмечает, что

---

<sup>5</sup> Комментарий ГАС к документу «Окончательные результаты обсуждения GNSO последующих процедур, применимых к новым gTLD, представленные на рассмотрение Правления ICANN», 1 июня 2021 года: <https://gac.icann.org/publications/public/gac-comment-subpro-final-outputs-1june21.pdf>

недостаточно определены меры наказания за невыполнение такого добросовестного намерения.

Относительно аукционов последней инстанции GAC подтверждает свое мнение, что их не следует использовать для конкурирующих коммерческих и некоммерческих заявок. Также GAC подчеркивает, что необходимо запретить или вести борьбу с частными финансовыми способами решения вопросов по спорным группам с целью предотвращения подачи фиктивных заявок с целью извлечения финансовой выгоды. Для решения вопросов по спорным группам можно использовать другие способы, такие как жеребьевка.

GAC поддерживает точку зрения ALAC, выраженную в его рекомендации Правлению ICANN, что «частные аукционы следует запретить», и «сделав обязательным проведение аукционов только корпорацией ICANN, можно хотя бы использовать выручку от всех таких аукционов ICANN в общественных интересах, как было указано группой CCWG по вопросам поступлений от аукционов».<sup>6</sup>

## VI. Меры по обеспечению выполнения предыдущих рекомендаций

Следующие пункты касаются предыдущих согласованных рекомендаций Правлению.

### 1. Услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц

GAC выражает Правлению благодарность за восстановление приоритетной роли рекомендаций в области политик аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI) в соответствии с предыдущей рекомендацией GAC. Также в Рекомендации ICANN76 содержался запрос регулярного информирования GAC со стороны Правления о положении дел в том, что касается работы, связанной с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. В этом отношении GAC выражает признательность Правлению за отчет на ICANN77 по вопросам услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также выражает надежду на постоянное информирование по этому вопросу, в том числе в письменном виде.

## VII. Следующее заседание

Следующее заседание GAC планируется провести в рамках ежегодного общего собрания ICANN78 в Гамбурге 21–26 октября 2023 года.

---

<sup>6</sup> [Рекомендации ALAC Правлению ICANN относительно рекомендаций по итогам PDP по последующим процедурам](#) (16 апреля 2021 года)

---

ICANN77 | PF - Совместное заседание: Правление ICANN и GAC  
Среда, 14 июня 2023 г. - 09:00 - 10:15 DCA

GULTEN TERPE:

Добро пожаловать на заседание GAC с Правлением ICANN на ICANN 77, которое имеет место в среду, 14 июня, в 9:00 по местному времени. Понимая, что это открытые заседания и на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство и персонал поддержки GAC призывают всех, кто является членом GAC, ввести свое имя и принадлежность в чат для участия. Это необходимо для ведения точного учета посещаемости. Для обеспечения прозрачности участия в мультимедийной модели ICANN мы просим вас входить в сессии Zoom, используя свое полное имя. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в чат, начав и закончив предложение словом «вопрос» или «комментарий», как указано в чате. Эта функция находится в нижней части окна Zoom. Устный перевод на заседаниях GAC осуществляется на все шесть языков ООН и португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, нажав на значок устного перевода на панели инструментов Zoom. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку. Как только ведущий обратится к вам, пожалуйста, включите звук и возьмите слово. Не забудьте назвать свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если вы будете выступать не на английском языке. Говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Пожалуйста, выключите звук всех других устройств во время выступления. Наконец, эта сессия, как и

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

все другие мероприятия ICANN, регулируется стандартами поведения, принятыми в ICANN. В случае возникновения помех во время сессии наша служба технической поддержки отключит звук у всех участников. Это заседание записывается, и все материалы будут доступны на странице заседаний ICANN 77. На этом я хотела бы предоставить слово председателю GAC Николасу Кабальеро (Nicolas Caballero). Передаю слово вам, Нико.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Гюльтен. Доброе утро, добрый день и добрый вечер для тех, кто участвует дистанционно. Добро пожаловать на совместное заседание GAC и Правления ICANN на ICANN 77. Приветствую Трипти, приветствую Данко, приветствую Салли, приветствую Бекки, Аври, Найджела, заместителей председателя, уважаемых членов Правления, уважаемых коллег по GAC.

Прежде чем перейти к рассмотрению вопросов повестки дня, я хотел бы рассказать о некоторых деталях. Сессия продлится 75 минут, затем будет короткий 30-минутный перерыв. Ну, не такой уж и короткий, но потом у нас будет сессия GAC по обсуждению злоупотреблений DNS на 60 минут, а сразу после нее - обсуждение новых технологий на 30 минут, и сразу после этого - перерыв на обед.

Итак, в сегодняшней повестке дня у нас, в основном, обзор тем и вопросов, касающихся последующих раундов новых gTLD и внедрения аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, также известной как PPSAI, а затем АОВ, все остальные вопросы.

---

Итак, чтобы внести некоторую ясность и дать некоторую предысторию, позвольте мне зачитать цели заседания. В принципе, открытое заседание ICANN дает возможность GAC встретиться и взаимодействовать с другими группами, организациями и структурами ICANN, что позволяет комитету координировать и решать конкретные политические и операционные вопросы, выстраивать каналы связи с другими группами, решать текущие вопросы, представляющие интерес для правительства, и способствовать будущему информационному обмену.

Встреча GAC с Правлением ICANN является одной из таких важных возможностей, поэтому сегодняшняя встреча с Правлением ICANN позволит GAC поделиться мнениями и задать своевременные вопросы членам Правления по важным для комитета темам.

Позвольте мне также рассказать вам о последних событиях. На последних заседаниях Правления GAC обсуждался целый ряд вопросов и тем, которые в основном сводились к формальным вопросам. GAC представляет Правлению вопросы примерно за две-три недели до начала открытой конференции ICANN. Для некоторых заседаний Правление представляет ряд стандартных вопросов или тем заседаний общественным группам, чтобы они ответили Правлению.

Правление официально не предлагало GAC никаких тем для этой сессии, но недавняя переписка Правления с GAC дает представление о нескольких темах, назревших для обсуждения. 26 апреля 2023 г. Трипти Синха (Tripti Sinha), председатель Правления, обратилась ко мне и другим лидерам сообщества с письмом по поводу изменения баланса состава Номинационного комитета ICANN.

---

В этом письме Трипти отметила, что сообщество ICANN уже более 10 лет обсуждает вопрос о перераспределении состава комитета ICANN по выдвижению кандидатур, или NomCom. Поэтому, возможно, в преддверии ICANN 77, она попросила председателя GAC, то есть меня, рассмотреть возможность ответить на короткий список вопросов, чтобы выяснить мнение сообщества ICANN о том, какую форму может принять ребалансировка Номинационного комитета в будущем. Эти вопросы представлены в открытом доступе.

22 мая 2023 г. председатель Правления Трипти вновь обратилась ко мне с письмом, посвященным окончательному отчету о процессе разработки политики последующих процедур в отношении новых gTLD. В этом письме Трипти отметила, что ряд рекомендаций, содержащихся в итоговом отчете GNSO, все еще требует решения. Два из этих ключевых вопросов - консенсусные рекомендации GAC и заблаговременное предупреждение GAC - представляют для Правления, как я полагаю, особый интерес. В частности, в письме Трипти запрашивается мнение GAC по этим важнейшим вопросам. Конкретные выдержки из этого письма будут представлены позже для ознакомления.

На этом я не хочу останавливаться. Итак, еще раз приветствую всех и предоставляю слово Трипти Синха (Tripti Sinha), председателю Правления ICANN. Трипти, слово предоставляется вам.

TRIPTI SINHA:

Спасибо, Нико. Позвольте мне присоединиться к Нико и поприветствовать всех вас на конференции ICANN 77, которая впервые проводится в Вашингтоне, округ Колумбия. Добро

---

пожаловать. Как только что отметил Нико, есть несколько чрезвычайно важных вопросов, которые нам необходимо обсудить. Следующий раунд последующих процедур для gTLD является важной инициативой для ICANN, и нам необходимо решить некоторые очень, очень сложные вопросы, и мы очень ценим участие GAC.

В Правлении Бекки и Аври играют ведущую роль в продвижении этой конкретной инициативы. Поэтому, исходя из этого контекста, я хотела бы передать слово Бекки.

**BECKY BURR:** Не хотите ли вы поднять вопросы, которые вам прислали? Это было бы лучше всего?

**NICOLAS CABALLERO:** Если вы не против.

**BECKY BURR:** Они у вас есть. Хорошо, отлично. Большое спасибо. Это вопрос, есть несколько вопросов, которые вы задали, или не вопросов, а информации, которую вы предоставили о рекомендациях, которые GAC думает дать. Я просто хотела бы сказать, что для нас и, я думаю, для всего сообщества было очень полезно иметь эту предварительную информацию о том, что вы, ребята, думаете и обсуждаете. Поэтому я просто хочу поблагодарить GAC за такой подход, потому что мы, члены Правления, безусловно, нашли его полезным, и я считаю, что Совет GNSO внес свой вклад в действительно хорошую сессию между GAC и Советом.

---

Итак, этот вопрос касается рекомендаций GAC и заблаговременного предупреждения GAC, и давайте посмотрим, это первый вопрос? Итак, первый вопрос, который возникает, - это предсказуемость, и Аври выступит по этому вопросу.

AVRI DORIA:

Спасибо. Итак, что касается предсказуемости, я полагаю, что в проекте рекомендаций, я пытаюсь подобрать правильные слова, говорится о необходимости полного и равноправного участия GAC. И я думаю, что Правление очень поддержало эту идею. На самом деле я задаюсь вопросом, поскольку вчера слушала заседание GNSO и GAC, и они описали, как это будет работать, и как они понимают и представляют себе это как равноправное участие. Так что все идет к тому, что, на ваш взгляд, это похоже на то, что будет работать как равноправное участие, учитывая это?

Для меня - да, но, конечно, я не вы. Так что с этого можно было бы начать. Так что я думаю, что мы идем к этому, говоря: да, мы согласны с тем, что GAC должен иметь возможность участвовать в работе на равных. И у нас есть GNSO, и Пол вчера объяснил, что, поскольку это вариативно и зависит от вопроса, и сколько людей могут участвовать, сколько имеют отношение к вопросу, и т.д. И, конечно, Пол изложил свою мысль лучше, чем я могла бы.

Но с точки зрения изучения этого и возможных рекомендаций, это, вероятно, было бы отправной точкой. Если это не сработает, то куда мы пойдем дальше? И это должны быть разговоры, которые вы ведете с GNSO, которые мы ведем с GNSO, которые, возможно, мы

---

будем вести вместе с течением времени. Не знаю, хотите ли вы что-нибудь добавить к этому.

BECKY BURR: Нет, кроме того, что мы, конечно, приветствуем любое участие, которое GAC готов предоставить.

AVRI DORIA: Вы хотите перейти к вопросам по каждому из них по ходу обсуждения? Да, да.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Аври. Спасибо, Бекки. Я собирался спросить вас об этом. Не хотели бы вы просмотреть вопросы, а затем...

BECKY BURR: Возможно, будет проще просто пройти по всем этим вопросам, а затем позволить людям...

NICOLAS CABALLERO: А потом задавать вопросы. Хорошо, отлично. Итак, возвращаемся к вам, Бекки.

BECKY BURR: Следующий вопрос, который вы затронули, и по которому вы думаете дать рекомендацию, - это добровольные обязательства регистратур, и призыв к Правлению обеспечить выполнение любых

---

будущих добровольных обязательств регистратур. Прежде всего, я хотела бы сказать, что Правление уже обсуждало этот вопрос о возможности обеспечения выполнения PIC и RVC.

И в качестве некоего фундаментального принципа Правление четко заявило, что все, что будет включено в контракты с заявителями на новые gTLD, будет подлежать обязательному исполнению. Мы не хотим, чтобы контракт содержал что-либо, не подлежащее исполнению.

И когда я говорю «обязательное исполнение», я имею в виду две точки зрения. Одна из них заключается в том, можно ли на практике обеспечить исполнение договора? Каковы критерии, по которым ICANN узнает, что регистратура, взявшая на себя добровольное обязательство по решению проблем общественной политики, как Правление, как корпорация ICANN узнает и как ICANN Комплаенс узнает, что вы, что регистратура соблюдает или не соблюдает требования? Поэтому в качестве основного вопроса мы будем искать такие RVC, которые можно было бы применять на практике. И мы обсуждаем, какими должны быть эти механизмы.

Другой вопрос, конечно, заключается в том, что это должно быть осуществимо с точки зрения устава ICANN в том смысле, что PIC или RVC, которые предлагаются, не могут противоречить нашим обязательствам и основным ценностям, закрепленным в уставе. Поэтому мы, я хочу сказать, и я думаю, что могу сказать это от имени Правления, что мы будем действовать очень серьезно и отнесемся к этому очень серьезно, чтобы гарантировать, что любые добровольные обязательства, которые включаются в контракт

---

ICANN, будут осуществимы с практической и юридической точки зрения, с точки зрения устава ICANN.

При этом предложение GAC о том, что мы можем решить этот вопрос с обеспечением исполнения обязательств с помощью четких положений договора, поможет нам только в этом. Это абсолютно необходимо. Что бы ни было прописано в договоре, оно должно быть четким. Но мы также должны помнить, что благодаря механизмам подотчетности ICANN и нашей приверженности идее подотчетности существуют способы, позволяющие людям оспорить возможность обязательного исполнения того или иного договора с точки зрения правового регулирования ICANN.

Поэтому Правление в предварительном порядке сообщило Совету GNSO, что мы готовы принять их рекомендации в отношении PIC RVC, если они письменно подтвердят нам, что, когда они используют этот термин, PIC RVC, они имеют в виду PIC RVC, которые, по нашему согласию, по согласию корпорации ICANN и кандидата, являются выполнимыми с практической и юридической точки зрения.

И тогда Правление заявило, что теперь мы хотим начать разговор с сообществом о том, как сделать эти вещи применимыми. Как я уже сказала, формулировки договора необходимы, но не всегда достаточны. Поэтому, пожалуйста, ожидайте, что мы начнем разговор с сообществом, в котором, я надеюсь, вы все примете участие, чтобы обсудить, какие существуют процедуры для обеспечения выполнения этих условий.

---

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Бекки. Кстати, меня ждет Швейцария, но, как мы уже договорились, мы пройдемся по темам, а затем зададим вопросы. Так что Швейцария, пожалуйста, подождите, я бы сказал, минут 10. Начинайте.

AVRI DORIA:

Хорошо, да, переходим к поддержке кандидатов. Прежде всего, Правление очень поддерживает все предложение по поддержке кандидатов, уже одобрило большинство рекомендаций, касающихся поддержки кандидатов. Остались те, которые предусматривают выделение средств кандидатам либо на помощь в написании заявок, либо на оплату юридических услуг.

Правление очень обеспокоено и вряд ли согласится с идеей распределения средств. Прежде всего, потому, что в том виде, как это написано в рекомендациях, это будет бессрочное обязательство. Это своего рода обязательство без каких-либо ограничений, что в любом случае было бы проблематично.

Но есть и проблема в фидуциарном смысле - выдавать деньги людям, которые будут приходить к вам, чтобы подать заявку на что-то, получить что-то. Поэтому мы стараемся сосредоточиться на услугах pro bono и поддержке этих услуг. Поэтому мы вернулись к вопросу и сказали: «Можете ли вы подумать над этим вопросом, как мы можем оказать такую поддержку и помочь, а также над некоторыми другими идеями по поддержке кандидатов, которые, например, GAC направил по поводу снижения или отмены платы?»

---

Таким образом, мы рассматриваем вопрос о том, могут ли эти вещи заменить те? И мы вернулись в GNSO для дальнейшего разговора и обсуждения в течение предстоящего периода уточнений.

BECKY BURR:

Да, и просто хочу сказать, что те предложения, которые вы сделали, например, о снижении платы, пожалуйста, это именно те творческие идеи, которые мы хотим рассмотреть и расширить поддержку кандидатов.

Следующая тема, которую вы затронули, - это положения рекомендаций SubPro, касающиеся отношения к заблаговременным предупреждениям GAC и консенсусным рекомендациям GAC. Чтобы внести ясность, Правление отложило рассмотрение этих рекомендаций GNSO, поскольку в первую очередь мы хотим поговорить с GAC об этих рекомендациях, лучше понять, к чему вы клоните, объяснить ограничения, которые могут возникнуть в результате проведения некоторых IRP, и выполнить наши обязательства по взаимодействию с GAC в соответствии с уставом.

Таково было одно из писем, которые Трипти направил Нико. Мы собираемся начать этот процесс. Мы, безусловно, понимаем озабоченность GAC. И, как я уже сказала, первым нашим шагом будет разговор с GAC о том, как подойти к решению этих вопросов. Как понимают многие члены GAC, участвовавшие в обсуждении переходного периода, мы должны убедиться в том, что у нас есть система, при которой GAC дает нам рекомендации, которые мы можем реализовать, не нарушая при этом положений устава. Потому что, как мне кажется, мы все согласны с тем, что независимо от

---

степени уважения, которое мы оказываем рекомендациям GAC, мы не можем действовать в соответствии с рекомендациями GAC, которые могут привести к нарушению нашего устава. Я думаю, что у нас есть некое общее базовое понимание, но за его пределами нам необходимо обсудить этот вопрос.

AVRI DORIA:

Далее у нас аукционы, механизмы последней инстанции и разрешение противоречий. По этому вопросу мы уже говорили, что намерены, и, возможно, это уже происходит или произойдет в ближайшее время, провести консультации по аукционам, чтобы найти способы использования аукциона в качестве последней инстанции и организовать его таким образом, чтобы он препятствовал или ущемлял любые представления о частных аукционах. Как вы слышали от GNSO, рекомендации не содержат запрета или разрешения на проведение частных аукционов. Они ничего не говорят об этом. И мы не сможем разработать политику по этому вопросу, да и не уверены, что кто-то сможет разработать какую-либо политику, запрещающую их, учитывая, как легко разрезать колоду карт и не называть это аукционом или чем-то подобным.

Существуют механизмы, позволяющие разрешить частное решение, не являющееся финансовым, и некоторые из этих возможностей будут открыты в ходе анализа реализации: какие разговоры могут вестись между людьми, как они могут изменить свои заявки и т.п., чтобы уменьшить количество споров и т.д. Но в настоящее время нет намерения делать что-либо в отношении разрешения или запрещения частных аукционов, а есть намерение поставить их в

---

невыгодное положение в той степени, в какой это возможно с помощью аукциона последней инстанции. Поэтому мы будем проводить консультации по этому вопросу и посмотрим, что из этого получится.

BECKY BURR:

И просто для уточнения, ICANN привлекает эксперта по аукционам, чтобы он предоставил надежные рекомендации о том, как мы можем сделать это сдерживание для частных аукционов. Таким образом, мы как бы проанализировали этот вопрос, и мы будем рады получить вопросы и ответить на них, а также получить информацию от GAC.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Бекки. Спасибо, Аври. И у нас действительно есть вопросы. Швейцария, извините, что заставили вас ждать. Пожалуйста, Хорхе, продолжайте.

JORGE CANCIO:

Да, без проблем. Для протокола, Хорхе Кансио (Jorge Cancio), правительство Швейцарии, вместе с Канадой, вместе с Джейсоном Мерриттом (Jason Merritt) веду тему по последующим процедурам. Поэтому я являюсь одним из ответственных лиц за новаторство в этом формате, и я очень рад, что вы находите полезным то, что мы

---

делимся с вами своего рода предварительной копией наших рекомендаций.

И вчера это был действительно чрезвычайно полезный обмен мнениями. И я благодарю весь Совет GNSO, но особенно Пола МакГрейди (Paul McGrady), который принял очень активное участие и дал нам очень хорошие ответы. Так что мои слова благодарности Полу.

И да, большое спасибо за ваши первоначальные отзывы, которые очень ценны для наших сегодняшних и завтрашних дискуссий по коммюнике GAC, где мы должны решить, какие части мы должны включить в качестве консенсусного совета GAC, какие части пойдут в другие части коммюнике, или какие части мы вообще уберем, или какие дополнения нам нужны?

Поэтому, наверное, мой вопрос, и это не юридический вопрос, это не формальный вопрос, я не знаю. Это просто вопрос, призванный улучшить наше общение в GAC, - видите ли вы в проекте рекомендаций, который мы вам представили, какие-либо препятствия, будь то процедурные вопросы, вопросы формулировок, или то, что мы столкнемся с открытыми дверями и создадим, возможно, ненужный уровень сложности, издавая консенсусные рекомендации GAC.

Поэтому мне бы очень хотелось услышать ваше мнение о том, может ли какая-либо из этих пяти частей проекта рекомендаций GAC стать препятствием, и, возможно, нам следует учесть что-то, что, возможно, вылетело у нас из головы. Так что еще раз большое

---

спасибо Бекки, конечно, и Аври за ваши первые реакции, и мне очень нравится эта беседа и этот новый формат диалога с вами. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Хорхе, Швейцария. Бекки, не хотите ли взять слово?

BECKY BURR: Спасибо, Хорхе. Конечно, GAC имеет право давать нам любые рекомендации, поэтому я не собираюсь говорить о том, что что-либо является препятствием. Единственное, что я хотела бы предложить, это в отношении заблаговременных предупреждений и консенсусных рекомендаций, я думаю, что для нас было бы очень полезно провести обсуждение этого вопроса между Правлением и GAC, прежде чем мы получим твердые рекомендации, потому что я думаю, что мы можем просветить друг друга, и благодаря этому обсуждению любые рекомендации GAC могут быть более полезными для нас, если они будут основаны на нашем обсуждении, и наша реакция будет более обоснованной благодаря этому обсуждению. Итак, это касается тех тем, которыми занимаюсь я. Я думаю, что для нас было бы очень полезно провести этот разговор до того, как GAC даст окончательную рекомендацию по этому вопросу, и есть еще один вопрос.

AVRI DORIA: Я хотела рассмотреть вопрос, и опять же, не для того, чтобы мы говорили, по какому вопросу давать рекомендации, но по аукциону последней инстанции, где говорится, чтобы аукционы последней

---

инстанции не использовались в спорах между коммерческими и некоммерческими сторонами. И я, конечно, понимаю причину этого, но обеспечить это, похоже, может быть крайне сложно.

На данный момент я вижу, что это, безусловно, один из вопросов, который мы хотели бы передать эксперту по аукционам, с которым мы будем работать, и посмотреть, есть ли какой-нибудь механизм. Но, учитывая разницу в корпоративном устройстве в разных странах и в значениях понятий «коммерческий», «некоммерческий» и многих других, я могу представить, что это, как я уже сказала, не является препятствием, но может быть практически невозможным с точки зрения обеспечения того, чтобы этого не произошло. Я точно не знаю, и полагаю, что это было прозвучало вчера в ответе Пола, а именно о том, что это довольно сложно сделать. Так что это тот случай, когда я просто не знаю. Но я хотела отметить, что, как я уже сказала, это, возможно, и не помеха, но, вероятно, невозможно.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Бекки. Спасибо, Аври. У меня на очереди представитель STU Найджел Кассимир (Nigel Cassimire). Пожалуйста, вам слово.

NIGEL CASSIMIRE:

Спасибо, Нико. Я просто хотел изложить точку зрения небольшой страны по вопросу поддержки кандидатов. Мы очень рады, что Правление поддержало возможность снижения или отмены сборов. Мы, в Карибском бассейне, безусловно, относимся к числу недопредставленных регионов или регионов с недостаточным

---

уровнем обеспеченности услугами. В ходе последнего раунда мы пытались создать экономическое обоснование, и это оказалось невозможным.

В англоязычных странах Карибского бассейна проживает от пяти тысяч до чуть менее трех миллионов человек. А в целом речь идет о пяти-семи миллионах человек. И это действительно очень сложно сделать. В прошлый раз нам было очень трудно обосновать эту идею. Поэтому я думаю, что я бы поддержал идею сокращения или ликвидации. И я даже предложу предусмотреть ситуации, когда, я имею в виду, в Тихоокеанском регионе тоже есть небольшие территории.

Я бы предложил также рассмотреть возможность ситуаций, когда нам, возможно, придется отменить плату, чтобы создать инклюзивность и уменьшить количество недопредставленных территорий в DNS. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Не хотите ли вы выступить с этим вопросом, Данко? Продолжайте, пожалуйста.

DANKO JEVTOVIC:

Спасибо. Я тоже из маленькой страны. Всего семь миллионов, Сербия, это развивающаяся страна, даже по сравнению с Европой. И я это прекрасно понимаю. Кроме того, я помню, как в предыдущем раунде, я тогда был с регистратурой национальных доменов, и мы пытались что-то сделать, но это было слишком сложно, чтобы

---

создать бизнес-кейс. Так что мы очень хорошо понимаем эти проблемы и много думаем над ними.

Но кроме того, после этого я руководил регистратурой национального домена и понимаю все технические, политические и прочие сложности, связанные с ведением регистратуры. И я думаю, что более сложной задачей является обеспечение надежности, безопасности и стабильности работы регистратуры, чтобы она служил обществу, а не только для подачи заявок.

Поэтому я думаю, что на следующих этапах нам предстоит решить еще больше задач, и мы должны вместе проявить больше изобретательности, чтобы найти способы поощрения заявок и более глубокого понимания того, как заявители могут к этому подойти. А также подумать о том, как облегчить успешную работу с регистратурами, которые будут обслуживать такие небольшие сообщества, особенно в развивающихся странах. Так что это очень важная для нас тема, и мы активно обсуждаем ее на уровне Правления. Это также связано с IDN, то есть с обслуживанием мировых языков и шрифтов. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Данко, за это. У меня есть Великобритания. Найджел, пожалуйста, продолжайте.

NIGEL HICKSON:

Да, большое спасибо. Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Правление за эту сессию, как всегда. Это очень полезный и

---

конструктивный диалог. Некоторые из нас, кто помнит дискуссии между Правлением и Комитетом, конечно, Аври и другие гораздо более опытные, чем я. Иногда они были, ну, я бы сказал, конфронтационными. А сейчас, как мне кажется, у нас действительно конструктивный и продуктивный диалог.

Я не могу говорить от имени Джейсона Мерритта, нашего уважаемого коллеги из Канады, который является экспертом по вопросам SubPro и очень тесно сотрудничает с Хорхе по этим вопросам. Джейсон сегодня утром участвует в сессии SubPro, где он является представителем GAC на сессии IRT, и он очень предан этому делу.

Но я хотел бы сказать, и уверен, что он тоже сказал бы, если бы был здесь, что мы очень ценим письмо Правления, в котором предлагается диалог между GAC и Правлением по некоторым из этих вопросов. И, конечно же, мы готовы к этому. Спасибо за конструктивные ответы по изложенным темам. Я думаю, что они очень полезны и поставят нас в гораздо более выгодное положение, когда мы начнем обсуждать, что включить в коммюнике.

У меня только один вопрос. И действительно, я полагаю, к Бекки. Большое спасибо за разъяснение диалога, который состоялся между GNSO и Правлением по поводу обязательств RVC и PIC и того, как они должны выполняться.

И я хотел бы спросить, помнится, на одном из этапов этого диалога, и я не помню, где это было сказано, но это было в открытых документах, я не выдаю никаких секретов, потому что я не знаю никаких секретов, но вы упомянули или Правление упомянуло, что

---

одним из соображений будет возможность изменения устава как одного из вариантов. И мне просто интересно, рассматривался ли этот вопрос в дальнейшем. Большое спасибо.

BECKY BURR:

Спасибо, Найджел, за вопрос. Да, я думаю, что ни для кого не секрет, что это один из возможных подходов, который обсуждался Правлением. Цель диалога, который собирается начать Правление, - рассмотреть механизмы, понять, что означает обязательное исполнение с точки зрения устава, рассмотреть различные подходы. Мы слышали много идей о различных способах обеспечения исполнения. И я думаю, что это тот разговор, который мы хотим провести.

Возможно, в конце концов, мы придем к выводу, что существует пробел в правоприменении, который необходимо устранить путем очень, очень узкого изменения устава, но любое изменение устава - это очень серьезный вопрос. В данном случае речь идет об изменении основополагающего устава. Поэтому, если мы можем найти другие механизмы, я думаю, что с этого и нужно начинать. Я не думаю, что мы хотим снять этот вопрос с рассмотрения, но мы, безусловно, хотим найти и обсудить со всем сообществом способы обеспечения соблюдения без каких-либо изменений в наших основных руководящих документах.

AVRI DORIA:

Если я могу немного добавить, например, среди обсуждений и аргументов, которые мы слышали, есть очень сильное убеждение, что PIC и RVC могут быть приведены в исполнение в рамках того

---

устава, который у нас есть в настоящее время. Некоторые придерживаются именно такой точки зрения. Другие этого мнения не придерживаются. Поэтому отчасти нам необходимо провести более длительную дискуссию о том, что означает возможность обязательного исполнения и как нам остаться в рамках устава по PIC и RVC и сделать это без дополнительных и слишком больших рисков с точки зрения того, что они могут быть оспорены. И, таким образом, часть этой работы будет проводиться в рамках IRT, когда она начнет работать над этим, рассматривая все эти вопросы и будучи тем, кто действительно обнаружит, есть ли какие-либо пробелы, когда они, возможно, рассмотрят дела о том, как все должно быть решено. А затем, когда мы обсуждаем со всем сообществом, что означает возможность исполнения, как нам обеспечить исполнение без необходимости вносить изменения? И как нам выполнить нашу миссию? В принципе, как мы можем служить этому, выполнять нашу миссию и при этом позволить значительное использование RVC и PIC для решения вопросов общественной политики или других проблем, которые возникают в связи с утверждением регистратуры? Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Еще раз спасибо, Аври и Бекки. А у меня Бразилия. Лусиано, пожалуйста, вам слово.

LUCIANO MAZZA DE ANDRADE: Спасибо, Нико. Спасибо Правлению за разъяснения и конструктивный подход к этим вопросам. Я просто хочу затронуть одну конкретную тему во всем этом вопросе, который мы обсуждаем на последующих раундах новых gTLD.

Я думаю, что с нашей точки зрения, если выделять одну тему, то, очевидно, по понятным причинам, вопрос о консенсусной рекомендации является ключевым, наиболее чувствительным для

---

нашего электората и с точки зрения правительств. Поэтому я считаю, что именно по нему мы должны вместе убедиться в том, что в конце этого процесса все будет сделано правильно. Поэтому я думаю, что предложения о том, чтобы мы вели конструктивный диалог с целью найти решение этой проблемы, я считаю позитивными. И, конечно, я думаю, что в рамках GAC мы должны обсудить, как к этому относиться и как это отразить тем или иным образом в обсуждении рекомендаций GAC. Я думаю, что некоторые моменты нужно учесть.

Я просто хотел упомянуть одну конкретную рекомендацию, которая не упоминается здесь как рекомендация 30.4. Я думаю, что с политической точки зрения она очень важна. Я думаю, что этот вопрос упоминается в письме Трипти. Я думаю, что это важный вопрос, который должен быть рассмотрен.

И мы считаем, что с политической точки зрения было бы странно, если бы вся рекомендация, набор рекомендаций, касающихся пятого пути или географических названий, не изменился. Было понимание того, что, ну, это сбалансировано, так что нам не нужно ничего менять.

Я думаю, что для некоторых сообществ в этих правилах можно было бы что-то улучшить, но этого не произошло. Таким образом, было понимание того, что эти правила сбалансированы и должны оставаться такими, какие они есть. И единственный пункт, где есть предложение об изменении, - это тема сильной презумпции. Поэтому я думаю, что с политической точки зрения было бы очень плохим сигналом сказать, что это единственное, что вы меняете в этих правилах.

---

И просто скажу, что я не согласен с мнением о том, что существует юридическая проблема. Есть вопрос о том, как... я думаю, есть способы решить эту проблему и найти правильную формулировку, чтобы убедиться, что вы можете использовать выражение «сильная презумпция», и при этом убедиться, что положения устава соблюдаются. Но я думаю, что это то, что мы можем продолжить обсуждать в этом диалоге и двигаться дальше. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Бразилия. Бекки, не хотите ли вы ответить на этот вопрос?

BECKY BURR: Просто короткое подтверждение. Я хочу заверить вас, что мы очень внимательно относимся к важности того, как мы ответим на рекомендацию 30.4, и Правление не собирается принимать решение по этой рекомендации. Скорее, мы будем обсуждать этот вопрос с GAC, чтобы понять, сможем ли мы найти решение, которое удовлетворит потребности всех и будет соответствовать нашим юридическим обязательствам.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Бекки. Гультен, не могли бы вы помочь мне с чатом? Говорите, Гультен.

GULTEN TEPE: У нас подняла руку Роз из делегации Великобритании. Великобритания.

---

NICOLAS CABALLERO: Роз, продолжайте, пожалуйста.

ROSALIND KENNYBIRCH: Отлично. Спасибо большое. И, как всегда, большое спасибо за то, что Правление пришло сюда, чтобы обсудить с нами сегодняшнюю ситуацию с GAC. Это все очень, очень полезно. И я хотела бы поблагодарить нашего коллегу Найджела Кассимира (Nigel Cassimire) из STU за его очень ценные замечания по программе поддержки кандидата. Я и моя коллега из Аргентины работали в GGP в этом направлении.

Поэтому у меня возник следующий вопрос. Как вы знаете, и как говорили коллеги из GAC, для GAC очень важно, чтобы SubPro помогала сделать глобальную DNS более инклюзивной. В связи с этим, считает ли Правление, что двух миллионов достаточно для достижения этой цели? И в этой связи, каковы возможности увеличения финансовых обязательств ICANN по программе поддержки кандидатов? Большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Данко, не хотите ли вы продолжить?

DANKO JEVTOVIC: Я предполагаю, что два миллиона, о которых вы говорите, это та цифра, которая была в последнем раунде для поддержки кандидатов. Так что мы это еще не обсуждали. А сумма - это то, к чему мы придем. Но сейчас больше обсуждается вопрос о том, как выстроить программу поддержки кандидатов и как найти оптимальную поддержку.

---

Кстати, следует отметить, что вся программа новых gTLD по своей сути является нейтральной к доходам. То есть, в некотором смысле, сумма, которую платят заявители, связана с расходами на программу. Таким образом, деньги на поддержку кандидатов также поступают из платежей других кандидатов. Так что просто для понимания контекста.

Поэтому мы еще вернемся к этому вопросу. Я думаю, что Правление склоняется к тому, чтобы сделать все возможное, чтобы программа была устойчивой, разумной и действительно поддерживала заявки, которые будут успешными. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Данко. Есть вопросы, комментарии, уточнения, просьбы дать слово, Гюльтен? Все ли в порядке? Аври, продолжайте, пожалуйста.

AVRI DORIA:

По поводу поддержки кандидатов, и это почти обращение к другим. Одна из вещей, которая возникла, когда мы обсуждали этот вопрос с At-Large, это опасения, что когда мы начнем заниматься pro bono, и pro bono будет пытаться вызвать отношение к pro bono не только в локальном районе Лос-Анджелеса, потому что нам нужно убедиться, что, например, юридическая экспертиза, которая предоставляется в рамках pro bono, или понимание экономики и бизнес-моделей хорошо подходят для национальных и местных условий, которые не обязательно будут понятны только самым большим из возможных pro bono.

---

Таким образом, для того, чтобы про воно заработало, необходимо наладить контакты со странами, организациями и т.д., чтобы это стало чем-то более широким, чем мы. Таким образом, необходимо выяснить, как продумать жизнеспособную безвозмездную помощь, которую ICANN могла бы поддержать, но чтобы работа выполнялась волонтерами на глобальной основе. Таким образом, можно сказать, что вопрос о безвозмездной помощи решается не только Правлением. Это касается не только сотрудников ICANN. Всем нам предстоит решить, как это сделать.

NICOLAS CABALLERO: Великобритания, Роз, Аргентина. Извините, что я вас задерживаю, но вы были теми, кто непосредственно участвовал в ... Это нормально?

ROSALIND KENNYBIRCH: Да, я уже написала в чате. Но просто хочу сказать большое спасибо за действительно полезную рекомендацию. Я думаю, что это показывает, как я и моя коллега из Аргентины отметили вчера, что работа над программой поддержки кандидатов ни в коем случае не заканчивается на GGP. Необходимо рассмотреть более широкие вопросы. И поэтому очень важно, чтобы GAC продолжал заниматься этим вопросом, в том числе и после завершения этой работы. Поэтому спасибо за разъяснение этого вопроса и за полезные ответы.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Великобритания. Есть еще вопросы? Комментарии? Какие-либо пояснения? Аргентина, продолжайте, пожалуйста.

---

MARIA GABRIELA MATTAUSCH: Большое спасибо. Спасибо всем за участие в этом вопросе и за ответы, которые мы здесь получили. Я хотела бы спросить, есть ли у вас представление об успешности этой программы, например, о проценте кандидатов, получивших поддержку в рамках этой программы. Как вы оцениваете успешность этой программы? Спасибо большое.

AVRI DORIA:

Это очень хороший вопрос. И я думаю, что мы еще не очень далеко продвинулись. Конечно, в качестве меры успеха легко сказать «лучше, чем в прошлый раз». Но если говорить о численном ответе, то больше, чем один. Но как мы этого добьемся? Так что я думаю, что это действительно хорошая мысль. И я думаю, что нам следует поговорить о том, что будет являться мериллом. Но я не думаю, что мы еще говорили об этом. И я не думаю, что были какие-то рекомендации по поводу того, что было бы хорошей метрикой.

Но я думаю, что пока мы говорим о том, как делать все эти вещи, мы должны придумать, ну, по крайней мере, какое-то число. Я даже не буду его называть, потому что оно станет слишком реальным. Но это было на кончике моего языка. Но, тем не менее, в принципе, надо придумать метрику, потому что вы правы, она нам нужна. А в остальном - да, лучше, чем в прошлый раз.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Аври. И позвольте напомнить моим уважаемым коллегам из GAC, что вы можете задать любой вопрос о чем угодно,

---

на любую тему, на любом из шести официальных языков - английском, французском, испанском, китайском, русском, арабском и португальском. Поэтому, пожалуйста, не стесняйтесь пользоваться нашими переводческими услугами. Гюльтен, есть ли у нас вопросы?

GULTEN TEPE:

В данный момент нет, Нико. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Нет? Итак, все еще можно выступить. Есть еще вопросы? Какие-то еще комментарии? Вы хотели бы что-нибудь добавить? Какие-нибудь пояснения? Мы можем двигаться дальше? Если нет, переходим к последней странице. По-моему, это седьмая страница презентации. Там у нас есть несколько вопросов. Бекки, хотите ли вы ответить на эти вопросы, или вы предпочитаете получить еще несколько вопросов от ...?

BECKY BURR:

Я думаю, что я назначена ответственной за вопрос об услугах сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Спасибо за вопрос о внедрении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц и о том, как мы расставляем приоритеты в этой области. Мы получили рекомендации от GAC в Канкуне по этому вопросу, и мы на них ответили. Думаю, вы видели оценочный лист, в котором говорится, что мы считаем это важным направлением.

---

Внутри организации корпорация очень внимательно изучает имеющиеся варианты реализации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. В частности, можно ли с помощью системы запросов регистрационных данных (RDRS), ранее известной как SSAD Light, реализовать услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, и если да, то нужны ли какие-либо новые подходы к ее реализации.

Таким образом, все эти вопросы находятся в стадии обсуждения. Это высокоприоритетная задача, которую Правление поставило перед корпорацией, и корпорация отвечает нам своими идеями. Я думаю, можно с уверенностью сказать, что этот вопрос не будет рассматриваться в ходе первого запуска системы RDRS, которая будет выпущена для регистраторов, я думаю, в сентябре, а затем будет выпущена для кандидатов в ноябре. Но этот вопрос находится в списке размышлений о том, как его решить. Но я хочу четко сказать, что это приоритет. Это личный приоритет, и это приоритет Правления.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Бекки. И я на самом деле удивлен, что у нас все так хорошо с точки зрения графика. Есть ли у нас еще какие-нибудь вопросы? Какие-то еще комментарии? Есть запросы на выступление? Гюльтен, у нас все в порядке с чатом?

---

**GULTEN TEPE:** Да, спасибо. Замечательно. Трипти, Салли, Данко, вы хотите что-нибудь добавить? Аври, Найджел? Салли, пожалуйста, продолжай.

**SALLY COSTERTON:** Спасибо, Нико. Я просто хотела вернуться к вопросу о программе поддержки кандидатов. И я хотела бы, чтобы GAC знал, основываясь на комментариях моих коллег по Правлению, что в дополнение к темам, которые мы обсуждали, организация и команда, работающая над программой новых gTLD, и я вижу, что Тереза здесь, сзади, кивает мне головой, она является нашим старшим руководителем в этой области, тратят значительное количество времени и уже начали и будут продолжать работать над тем, чтобы как можно более творчески подойти к рассмотрению гораздо более широкого спектра вариантов того, как мы думаем о поддержке кандидатов.

Таким образом, мы учитываем некоторые или все выводы, сделанные в ходе последнего раунда. Но, конечно, мир изменился, и теперь у нас есть всевозможные варианты, которые, возможно, были недоступны 10 лет назад, когда мы делали это в прошлый раз.

Думаю, многие из вас знают, что я не только являюсь временным генеральным директором, но и возглавляю отдел по взаимодействию с заинтересованными сторонами ICANN. И я им руководила все время, пока работала в ICANN, в том числе и во время последнего раунда. И я очень глубоко убеждена, что мы должны сделать все правильно.

Итак, что означает «правильно»? Аври хорошо сказала, и я не буду касаться этого вопроса, потому что она права. Это рискованная область, когда нужно оперировать цифрами. Но я хотела бы, чтобы

---

ГАС был уверен, что мы полностью согласны с тем, чтобы сделать это приоритетом. И мы будем возвращаться к вам по мере того, как будут появляться новые идеи. И если кто-то хочет дать мне или кому-то из членов моей региональной команды обратную связь по поводу идей и мыслей о том, что было бы полезно, пожалуйста, не стесняйтесь делать это, потому что я думаю, что лучше больше идей, чем меньше на данный момент, - это то, к чему мы хотим двигаться. Большое спасибо за предоставленное слово.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Салли. У меня Иран. Пожалуйста, продолжайте.

KAVOUSS ARASTEN:

Добрый день. Доброе утро. Большое спасибо, уважаемые члены Правления. Я вчера поднимал этот вопрос, но все равно хочу его поднять. У меня не было возможности задать вопрос по поддержке кандидатов. Не совсем понятен термин «недопредставленный» или «с недостаточным уровнем обеспеченности услугами», когда мы говорим о странах, которые не смогли подать заявку на какую-либо строку в DNS из-за финансовых проблем? И что это за страны, как они распределены по категориям?

Я вчера упомянул, что в ООН разработана таблица по развитым странам. Есть ли у нас что-то еще по этому поводу? То есть у нас должны быть в будущем какие-то уточнения по этому поводу. Спасибо.

---

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Иран. Не хотите ли вы взять этот вопрос? Трипти, пожалуйста, продолжайте.

TRIPTI SINHA: Спасибо, Кавусс, за хороший вопрос. И нам нужно потратить еще некоторое время на изучение этого вопроса. Но это может происходить с нескольких разных точек зрения. Географическая нехватка услуг. И, как вы знаете, в следующем раунде большое внимание будет уделено IDN. Таким образом, недопредставленность с международной точки зрения, а также за пределами английского языка. Вы очень хорошо подметили. Мы, конечно, изучим этот вопрос более глубоко. Но есть и очевидные ответы - это географическая недопредставленность, а также многоязычие. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Трипти. У меня есть Лорин из PSWG. Лорин, пожалуйста, продолжайте.

LAUREEN KAPIN: Спасибо, Нико. Это вопрос к Бекки в связи с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, Мы с удовлетворением услышали, что внедрение должно быть важным направлением. Я хотела бы попросить вас уточнить, что вы имеете в виду, говоря о необходимости нового подхода к внедрению. Мне просто интересно, что это может означать.

BECKY BURR: Спасибо, Лорин. Мы сейчас находимся в режиме мозгового штурма. Каков наилучший способ реализации этой программы? Существует

---

множество подходов. Я думаю, что мне еще рано говорить об этом конкретно, потому что некоторые из них могут оказаться неосуществимыми. Но вопрос в том, что если подойти к делу творчески, то есть ли способ эффективно развернуть программу, внося небольшие изменения в ее реализацию? Но, повторюсь, мы находимся на ранних этапах работы над этим вопросом и вернемся к вам, как только у нас появятся более конкретные планы.

LAUREEN KAPIN:

Большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Лорин. Спасибо, Бекки. Есть еще вопросы? Вот этот джентльмен. Я не знаю, откуда вы, но вам предоставляется слово.

NOJUS SAAD:

Да, спасибо. Доброе утро членам Правления и руководителям GAC. Меня зовут Ноджус Саад (Nojus Saad), член программы стипендиатов на ICANN 77, для протокола. Я новичок в ICANN и пока не в курсе всех подробных технических обсуждений, которые происходят в этой группе. Но я заметил, что Правление ICANN очень строго относится к соблюдению устава и считает это своим главным приоритетом. И даже иногда это может стать препятствием для рассмотрения многих новых инновационных инициатив, которые разрабатывает и над которыми работает сообщество ICANN. А учитывая стремительную эволюцию Интернета в настоящее время, не считаете ли вы, что управление Интернетом также должно идти в ногу с этой эволюцией, особенно с учетом гибкости положений устава? А также, каковы

---

гибкие критерии, на которые опирается Правление при принятии решения о возможности внесения изменений в устав? Спасибо.

TRIPTI SINHA:

Спасибо за вопрос. Как и у любой корпорации, у этой корпорации есть своя миссия, а миссия основана на уставе. Поэтому крайне важно, чтобы мы сохраняли верность уставу.

При этом ни в коем случае нельзя игнорировать прогресс в технологиях, которые находятся в нашей сфере. Он будет продолжаться, но крайне важно, чтобы мы оставались верны положениям устава, потому что это позволяет нам оставаться в рамках миссии. Спасибо.

BECKY BURR:

И, если позволите, я добавлю, что в рамках перехода от управления со стороны правительства США сообщество собралось вместе, чтобы пересмотреть устав. Существуют очень конкретные шаги и процедуры для пересмотра устава. Но, как сказала Трипти, мы не считаем, что устав ограничивает нас в выполнении нашей миссии. И верность этим положениям устава имеет огромное значение как для целостности организации, так и для общества, которому она служит.

AVRI DORIA:

И если я могу добавить еще один комментарий. Они постоянно меняются. Сейчас мы как раз рассматриваем изменения в уставе, которые касаются определенной части. Поэтому я думаю, что всякий раз, когда мы замечаем, что есть место, где положения устава не охватывают все правильно, запускается целый процесс. Весь процесс

---

рассматривается сообществом. Есть процессы одобрения или неодобрения.

Но как только в какой-либо из организаций поддержки, в консультативном комитете или где-то еще возникает ощущение, что необходимо изменить устав, об этом начинают говорить. И в конце концов, если это действительно необходимо и это то, в чем есть общий консенсус, то это происходит. Так что устав не является чем-то неизменным. Он не увяз в грязи, так сказать. Это живой документ, который воспринимается слишком серьезно, верно, но в то же время он изменчив.

**NICOLAS CABALLERO:** Большое спасибо, Аври. Дамы и господа, на этом мы, по сути, переходим к разделу АОВ нашей сессии. Так что слово для АОВ, по сути, открыто для всех. Есть ли у нас вопросы, комментарии? Гюльтен, у нас все в порядке с чатом?

**GULTEN TEPE:** Так и есть, Нико. Спасибо.

**NICOLAS CABALLERO:** Хорошо. Итак, слово за вами. Я в ваших руках. Мы в ваших руках. Есть вопросы? У меня есть Индия. Индия, продолжайте, пожалуйста.

**ИНДИЯ:** Спасибо, Председатель, Председатель GAC, а также присутствующие здесь члены Правления ICANN. Я хотел бы рассказать о судебных делах, которые мы получаем в суде Индии в связи с нарушением прав на товарные знаки. В настоящее время в индийских судах

---

рассматривается около 35 различных дел. И суд говорит о том, что регистраторы должны предоставлять данные о владельце регистрации.

Теперь перейдем к услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, которые инициирует корпорация ICANN. Как владелец регистрации, предоставление услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц должно быть необязательным. Не стоит доверять решению о регистрации через доверенных лиц, потому что большинство людей, как владельцы регистрации, не знают, как ею пользоваться. Поэтому я хотел бы попросить корпорацию ICANN, чтобы услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц были опциональными для владельцев регистрации. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Индия. Не хотите ли вы выступить с этим вопросом?

BECKY BURR:

Итак, в данный момент мы говорим о реализации политики сообщества, которая была разработана в ходе процесса «снизу вверх» по этому вопросу. Если сообщество захочет продолжить разработку политики, направленной на решение этой проблемы, это можно будет сделать. Но я не думаю, что это является частью политики PPSAI, которую мы реализуем сейчас.

---

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Бекки. Есть еще вопросы? Какие-либо другие комментарии? Любое другое замечание? Какие-нибудь пояснения? Вон тот джентльмен. Извините, я не знаю, откуда вы. Но вам слово.

BRIAN BECKHAM: Спасибо. Брайан Бекхэм (Brian Beckham) из ВОИС. Я знаю, что Правление приняло решение по рекомендациям, касающихся корректирующего механизма защиты прав МПО, которые были предметом рекомендации в Канкунском коммюнике. Очевидно, что мы с интересом следим за этим и благодарны за положительное голосование Правления. Поэтому, поскольку мы находимся в АОВ, мы хотели выразить свое удовлетворение этим решением и напомнить, что мы готовы оказать помощь в его реализации, и спросить, может ли Правление или сотрудники корпорации предоставить какую-либо информацию о дальнейших шагах по реализации этого решения. Спасибо.

BECKY BURR: Спасибо, Брайан. Я думаю, что следующий шаг связан с формированием группы по внедрению и началом ее работы. У меня нет обновленной информации, и я не знаю, находятся ли в зале Мэри Вонг (Mary Wong) или Дэвид Олив (David Olive). Я их не вижу, но я попрошу их сообщить вам последние новости по этому вопросу.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Брайан. И извините, у меня близорукость. Я не могу вас видеть, но извините за это. Да. И Дэвид, Дэвид Олива здесь. Не хотите ли вы выступить, Дэвид?

---

DAVID OLIVE: Мэри Вонг (Mary Wong) здесь, и я передам ей микрофон.

MARY WONG: Спасибо, Дэвид. Спасибо, Председатель, и спасибо, Брайан, за то, что подняли эту тему. Как сказала Бекки, действительно, мы находимся в процессе разработки плана реализации. И в этой связи сотрудники корпорации очень благодарны ВОИС и ряду членов рабочей группы за то, что они вызвались помочь в этом. И мы надеемся представить вам этот план как можно скорее после этого заседания.

NICOLAS CABALLERO: Итак, еще раз спасибо, Дэвид. Спасибо, Мэри. Есть еще вопросы? Какие-то еще комментарии? Если нет, то позвольте мне передать слово Трипти Синха (Tripti Sinha), председателю Правления ICANN. Трипти.

TRIPTI SINHA: Спасибо, Нико. И спасибо всем за участие. Как отметил Найджел, обмен мнениями, конечно, - это более конструктивный процесс, и это помогает нам двигаться вперед в хорошем темпе. Мы решаем сложные вопросы, и мы приветствуем ваше участие, и мы надеемся, что мы придем к приемлемым решениям, которые будут работать и удовлетворять все заинтересованные стороны.

Что касается замечания Аргентины по поводу КПЭ, то, как вы знаете, это очень сложный вопрос. Мы все еще решаем множество

---

вопросов, но, надеюсь, в какой-то момент мы разберемся с этим вопросом и у нас обязательно появятся ключевые показатели для оценки прогресса.

Итак, большое спасибо всем за участие. Нам очень понравилась эта беседа.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Трипти. Салли, вы хотите что-нибудь сказать или мы закончили?

SALLY COSTERTON: Спасибо, Нико. Я думаю, мы можем закрыть заседание. Спасибо вам всем большое. Это был замечательный опыт.

NICOLAS CABALLERO: Грацие милле. Мерси боку. Грасиас. Большое спасибо. Обригадо. Возобновляем наши заседания в 10:45.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**