

## مجموعة عمل الأمن العام (PSWG)

### الجلسة 5 - إحاطة مجموعة عمل الأمن العام المقدمة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

#### المحتويات

2	نبذة خلفية
2	القضايا
3	اقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية خلال اجتماع ICANN69
4	التطورات ذات الصلة
11	المواقف الحالية
11	الوثائق المرجعية الرئيسية

#### الهدف من الجلسة

ستقدم مجموعة عمل السلامة العامة (PSWG) التابعة للجنة الاستشارية العامة GAC إحاطة بالمستجدات حول عملها بما يتوافق مع أهدافها الإستراتيجية للتخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والجرائم الإلكترونية، والحفاظ على الوصول إلى بيانات تسجيل النطاق (ودقتها) وتحسينها وضمان عمليات فعالة لمجموعة عمل الأمن العام بالإضافة إلى علاقات أصحاب المصلحة.

## نبذة خلفية

شارك ممثلون عن وكالات إنفاذ القانون وحماية المستهلك من جميع أنحاء العالم منذ عام 2003 في مداولات سياسة الإنترنت في ICANN ومن خلال سجلات الإنترنت الإقليمية (AfrinIC و APNIC و ARIN و LACNIC و RIPE NCC).

وفي حين ركز وكالات السلامة العامة داخل ICANN في بداية الأمر على الحاجة إلى معلومات WHOIS منفتحة ودقيقة من أجل تحقيقات جهات إنفاذ القانون الدولية، سريعًا ما نما العمل بحيث اشتمل على منع حالات استغلال تسجيلات النطاقات للأغراض الضارة أو الإجرامية (والمعروفة أيضًا باسم "انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS") والاستجابة لها.

وقد قدمت وكالات السلامة العامة من خلال عملها المبكر مع GAC ومجتمع ICANN مساهمات مهمة لا تزال تشكل مداولات سياسة ICANN والتزامات الأطراف المتعاقدة حتى يومنا هذا. ويشمل هذا الإسهام:

- [إقرار الاستخدامات المشروعة لنظام WHOIS](#)، وفقًا لما ورد في [مبادئ اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص خدمات نظام WHOIS لنطاق gTLD](#) ضمن [بيان لجنة GAC الختامي الصادر في لشبونة \(28 آذار/مارس 2007\)](#). علمًا بأن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تشير بانتظام إلى هذه المبادئ عند تقديمها للتعقيبات والآراء (كما هو الحال في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) الأخيرة على توصيات مراجعة خدمة دليل التسجيل RDS-WHOIS2، في 23 ديسمبر/كانون الأول 2019) أو النصيحة المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN (انظر المسوغات الخاصة بالنصيحة الواردة في [بيان GAC الختامي الصادر في سان خوان](#)، في 15 مارس/آذار 2018).
- [توصيات العناية الواجبة لمنظمة ICANN<sup>1</sup>](#) والتي تمت المصادقة عليها في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في بروكسل \(25 يونيو/حزيران 2010\)](#) وأدى في النهاية إلى [التعديلات التعاقدية في اتفاقية اعتماد أمناء السجلات \(RAA\) لسنة 2013](#) التي اعتمدها مجلس إدارة ICANN في 27 يونيو/حزيران 2013.
- [طرح ضمانات الحماية لنطاقات gTLD الجديدة من GAC](#) في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في بكين \(11 أبريل/نيسان 2013\)](#) والذي أثمر عن أحكام التزامات المصلحة العامة النوعية في [المواصفة 11 في اتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة](#)

في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في سنغافورة \(11 شباط/فبراير 2015\)](#)، وافقت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على تأسيس مجموعة عمل تُعنى بالسلامة العامة وإنفاذ القانون. خلال اجتماع ICANN53 المنعقد في بوينس آيرس، صادقت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على [اختصاصات مجموعة عمل السلامة العامة \(PSWG\)](#) والتي تمثلت مهمتها في "التركيز على تلك الجوانب في سياسات وإجراءات ICANN التي تنطوي على أمن الجمهور"

## القضايا

وفقًا لما ورد في [خطة عمل 2020-2021](#) التي صادقت عليها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في 16 مارس/آذار 2020، تسعى مجموعة عمل الأمن العام إلى:

- [تطوير قدرات الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والجريمة الإلكترونية \(الهدف الاستراتيجي رقم 1\)](#)، أي تطوير قدرات ICANN وجهات إنفاذ القانون على منع إساءة الاستخدام والحد منها فيما يخص نظام أسماء النطاقات باعتباره مصدرًا رئيسيًا
- [الحفاظ على فاعلية بيانات تسجيل أسماء النطاقات وتحسينها \(الهدف الاستراتيجي رقم 2\)](#)، بمعنى ضمان استمرار القدرة على الوصول وتحسين مستوى دقة معلومات تسجيل النطاقات المتسقة مع أطر عمل الخصوصية النظامية المعمول بها

<sup>1</sup> راجع [توصيات العناية الواجبة لإنفاذ القانون \(أكتوبر/تشرين الأول 2009\)](#)

## اقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية خلال اجتماع ICANN69

1. **ضع في اعتبارك التطورات الأخيرة في مجتمع ICANN المتعلقة بكل من التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والوصول إلى بيانات تسجيل gTLD وتأثيرهما على أجهزة إنفاذ القانون ومنظمات حماية المستهلك للأعضاء.**
2. **التداول بشأن الخطوات التالية المحتملة لمعالجة قضايا السياسة العامة الشاملة المتعلقة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS كما تم تحديده في مساهمات GAC السابقة وعلى وجه الخصوص النظر في المتابعة مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة واللجنة الاستشارية العامة ALAC ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO وربما مجلس إدارة ICANN حول السبل الممكنة لمعالجة توصيات مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS قبل إطلاق الجولات اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة بما يتفق مع [المشورة الواردة في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في مونترال \(في 6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019\)](#).**
3. **مناقشة حالة اعتبار وتنفيذ التوصيات المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق DNS الصادرة عن مراجعات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT وRDS-WHOIS2، في ضوء إجراء مجلس إدارة ICANN كما ورد في:**
  - a. **[سجل نتائج إجراءات مجلس الإدارة](#) بشأن توصيات مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT (بتاريخ 1 آذار (مارس) 2019)**
  - b. **[سجل نتائج إجراءات مجلس الإدارة](#) بشأن توصيات مراجعة RDS-WHOIS2 (بتاريخ 25 شباط (فبراير) 2020)**
4. **النظر في تقدم جهود التخفيف من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS بشكل أكثر عمومًا، في مجتمع ICANN وبشكل خاص من قبل الأطراف المتعاقدة ومشغلي ccTLD ومنظمة ICANN، بما في ذلك بهدف تعزيز معايير رفيعة في الممارسات والعقود:**
  - a. **تنفيذ الإجراءات الطوعية من قبل أمناء السجلات والسجلات لنطاقات gTLD وفق [إطار العمل لمعالجة الإنتهاك](#) المسير من الصناعة**
  - b. **تنفيذ الإجراءات الاستباقية لمكافحة الإنتهاك من قبل مشغلي ccTLD التي يمكن أن تثير ممارسات تسجيل gTLD**
  - c. **تدقيق الامتثال التعاقدية لأمناء السجلات فيما يتعلق بتهديدات أمن DNS التي كان من المتوقع أن تتبع [استنتاج](#) تدقيق مماثل للسجلات**
  - d. **تحسينات التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR) الخاص بمؤسسة ICANN كما ناقشته السجلات سابقًا، واللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC**
5. **من المقرر أن ينظر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في تشجيع وكالات الأمن العام المعنية والتابعة لها (جهات إنفاذ القانون الجنائي والمدني، وأيضًا وكالات حماية المستهلك) للإعلان عن خبراتها وتحدياتها وما حققته من نجاحات في مجال نظام أسماء النطاقات، والانضمام إلى عمل مجموعة عمل الأمن العام حيث يلزم توفير ما ليده من خبرات تشغيلية وخبرات عملية ومخاوف تجاه السياسات. وتعتمد مجموعة العمل على الإشراف المستمر لأصحاب المصلحة كما تسعى باستمرار للحصول على متطوعين للمساهمة في القيام بدور رائد في رعاية عمل مجموعة عمل الأمن العام.**

### التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS

حسب [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الخاص بانتهاك نظام أسماء النطاقات](#) (18 سبتمبر/أيلول 2019)، فقد أدركت تعريف فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS باعتباره "أنشطة خادعة أو مكررة أو غير مرغوبة تعكف على استغلال أسماء النطاقات و/أو الإجراءات المستخدمة في تسجيل أسماء النطاقات"، والتي قد تتخذ -من المنظور الفني- شكل التهديدات الأمنية مثل "البرامج الضارة والتصيد وشبكات بوت نت، إضافة إلى البريد غير المرغوب عند استخدامها وسيلةً لتحقيق وتنفيذ هذه الأشكال من إساءة الاستخدام". وقد أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [بأنتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة](#) تعكس هذا الفهم في [المواصفة 11](#)، وعلى وجه الخصوص في القسم 3<sup>2</sup> والقسم 3<sup>3</sup>.

وفي الجهود التي تبذلها مجموعة عمل الأمن العام من أجل التقييم المتواصل لما إن كان لدى ICANN آليات رد واستجابة في الوقت الفعلي من أجل تطوير وإنفاذ التزامات ICANN التعاقدية مع سجلات وأمناء سجلات gTLD<sup>4</sup>، فقد ركزت هذه المجموعة على الأنشطة التالية ذات الصلة بالحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS:

- **خلال اجتماعات ICANN الأخيرة**، قدم قادة مجموعة عمل الأمن العام إحاطات تفصيلية إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS (انظر مواد [جلسة اجتماع ICANN66](#) وأيضًا [جلسات اجتماع ICANN68](#)). استعرضت GAC التدابير المتاحة أمام السجلات وأمناء السجلات لمنع إساءة استخدام DNS، وخاصة دور سياسات التسجيل (بما في ذلك التحقق من الهوية) واستراتيجيات التسعير باعتبارها محددات رئيسية لمستويات إساءة الاستخدام في أي نطاق مستوى أعلى TLD محدد. كما طالعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المبادرات المستمرة أو المحتملة من أجل التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بمزيد من الفاعلية في مستوى مجلس إدارة ICANN ومنظمة ICANN (راجع [محضر اجتماع ICANN66](#)، وبيان [اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي في اجتماع ICANN68](#) وأيضًا [محضر اجتماع ICANN68](#) للحصول على مزيد من المعلومات). تشمل خطة عمل مجموعة عمل الأمن العام على كل هذه المجالات باعتبارها جزء من الهدف الاستراتيجي رقم 2 بتطوير قدرات الحد من إساءة استخدام DNS ومن جرائم الإنترنت. ويتضمن هذا التقرير إحاطات في العديد من هذه المجالات.
- **توصيات مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك**
  - في ضوء [النصيحة الواردة في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في مونترال](#) (6 تشرين الثاني/نوفمبر 2019) لمجلس إدارة ICANN "بعدم المتابعة في أي جولة جديدة من نطاقات gTLD حتى الانتهاء الكامل من تنفيذ التوصيات [...] المحددة بلفظ "الاشتراطات المسبقة" أو بأنها "أولوية عليا"، وأيضًا [رد مجلس الإدارة](#) على هذه النصيحة (26 كانون الثاني/يناير 2020)، تواصل مجموعة عمل الأمن العام مراقبة النظر في توصيات [فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين الرئيسية](#) (6 أيلول/سبتمبر 2018) التي تهدف إلى اعتماد الاشتراطات التعاقدية للحد من إساءة الاستخدام (التوصية رقم 14) ومنع الاستخدام الممنهج لأمناء السجلات أو السجلات في إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS (التوصية رقم 15)؛ تحسين البحث عن إساءة استخدام DNS (التوصية رقم 16)؛ تحسين دقة WHOIS (التوصية رقم 18)؛ وفعالية معالجة شكاوى الامتثال التعاقدية (التوصية رقم في عام 20).

<sup>2</sup> تنص المواصفة 11 البند 3أ على أن "يلتزم مشغل السجل بإدراج حكم في اتفاقية السجل-أمين السجل الخاصة به يشترط على أمناء السجلات أن يضمنوا في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم شرطًا يحظر على أصحاب الأسماء المسجلة توزيع البرمجيات الضارة أو شبكات بوت نت التشغيلية الضارة أو التصيد أو القرصنة أو انتهاك العلامة التجارية أو حقوق النشر والتوزيع أو الممارسات الاحتمالية أو الخادعة أو التزييف أو حتى الضلوع في أنشطة تخالف القانون الساري، وينص كذلك (اتساقًا مع القوانين المرعية وأي من الإجراءات ذات الصلة) عواقب على تلك الأنشطة تشمل تعليق اسم النطاق".

<sup>3</sup> تنص المواصفة 11 في البند 3ب على "التزام مشغل السجل بإجراء تحليل فني دوري من أجل تقييم ما إن كانت النطاقات الواقعة في نطاق المستوى الأعلى يجري استخدامها في ارتكاب تهديدات تخص الأمن أم لا، مثل الاستدراج والتصيد والبرمجيات الضارة وشبكات بوت نت. وسيحتفظ مشغل السجل بالتقارير الإحصائية حول عدد التهديدات الأمنية التي تم تحديدها والإجراءات التي تم اتخاذها نتيجة للاختبارات الأمنية الدورية التي يجريها. ويلتزم مشغل السجل بالحفاظ على هذه التقارير طوال مدة هذه الاتفاقية ما لم يقتض القانون فترة أقصر أو موافقة ICANN عليها، ويلتزم بتقديمها إلى ICANN لدى طلبها".

<sup>4</sup> انظر أهداف مجموعة عمل الأمن العام في [بند اختصاصاتها](#)

- كما تدرس مجموعة عمل الأمن العام أيضًا قرار مجلس الإدارة بمتابعة [خطة تنفيذ ICANN](#) في (23 آب/أغسطس 2019) لتوصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين التي تم قبولها في [بطاقة درجات إجراءات مجلس إدارة ICANN](#) (في 1 آذار/مارس 2019). وقد [علقت](#) اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (في 21 تشرين الأول/أكتوبر 2019) على هذه الخطة وسلطت الضوء على بعض أوجه القصور فيما يخص التوصيات الهامة بمحاربة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، والتي تشمل نشر سلسلة الأطراف المسؤولة عن تسجيلات أسماء نطاقات gTLD (التوصية رقم 17)، معلومات أكثر تفصيلاً حول شكاوى الامتثال التعاقدية (التوصية رقم 21)، التدابير الأمنية المعقولة والمناسبة المتساوقة مع طرح الخدمات التي تتضمن جمع المعلومات الصحية والمالية الحساسة (التوصية رقم في عام 22).
- بعد اعتماد الأطراف المتعاقدة لتعريف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS (انظر المزيد حول هذا الموضوع أدناه) طلبت GAC توضيحًا من مجلس إدارة ICANN خلال اجتماع ICANN68 (انظر [مادة اجتماع GAC/مجلس الإدارة](#) في 24 يونيو/حزيران 2020)، فيما يتعلق بتنفيذ توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين. 14 (من المقرر أن تتفاوض ICANN على البنود التعاقدية التي تقدم حوافز مالية للأطراف المتعاقدة لاعتماد إجراءات استباقية لمكافحة إساءة الاستخدام)، فيما يتعلق بالحالة والخطة المتعلقة بتسهيل جهود المجتمع في وضع تعريف "الإساءة الاستخدام" وللرجوع بمزيد من الفائدة على إجراءات مجلس الإدارة بشأن هذه التوصية. سجلت GAC في ملف [محضر اجتماع ICANN68](#) أن "مجلس الإدارة سيواصل دعم الحوار المجتمعي كما كان يفعل من خلال تسهيل المناقشات الإقليمية والمناقشات بين قطاعات المجتمع، من خلال إجراء البحوث وتطوير الأدوات للمساعدة في إفادة المناقشات المجتمعية، ومن خلال توفير المتحدثين عند الطلب".
- خلال اجتماع ICANN68، أشارت مجموعة عمل الأمن العام مع أصحاب المصلحة في اللجنة الاستشارية العامة أن التقدم المحرز في كل من تنفيذ توصية فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين المقبولة والنظر في التوصية المعلقة أمر غير واضح. كما تم التعبير عن عدم الرضا في [المراسلة الأخيرة](#) (في 29 أبريل/نيسان 2020) المقدمة من مجموعة عمل عملية وضع السياسات في GNSO بخصوص الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة بأنها "لا تخطط لتقديم أي توصيات فيما يتعلق بالتخفيف من إساءة استخدام اسم النطاق بخلاف التأكيد على أن أي جهد مستقبلي مثل هذا يجب أن ينطبق على كل من نطاقات gTLD الحالية والجديدة (وربما نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD)". هذا على الرغم من التوصيات ذات الصلة الموجهة إليها من قبل فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، والتي تدعمها أيضًا إجراءات مجلس إدارة ICANN بشأن هذه التوصيات، وكذلك مشورة بيان GAC الصادر في <https://gac.icann.org/advice/itemized/2019-10-06-cct> (6 تشرين الثاني/نوفمبر 2019) ومزيد من مدخلات GAC كما هو مسجل في [بيان الصادر من اجتماع ICANN67](#) (بتاريخ 16 مارس/آذار 2020)

#### ● مناقشة وضع سياسة GNSO المحتملة فيما يخص التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS

- في أعقاب قرار مجموعة عمل وضع السياسات الخاصة بالإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة بعد تقديم أية توصيات في ناحية انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS لعقود نطاقات gTLD الجديدة المستقبلية ناقش مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في [اجتماعه](#) المنعقد في 21 مارس/آذار 2020 إمكانية إطلاق مجموعة عمل من قطاعات المجتمع (CCWG) تُعنى بمسائل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وربما عملية وضع سياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة إذا اقتضت المتطلبات التعاقدية الجديدة ذلك. ولم يناقش اقتراحًا غير رسمي من قبل [قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 12 أيار (مايو) 2020) للنظر في مناقشة داخلية بين الخبراء المعنيين، بما في ذلك مشغلي ccTLD، لتحديد نطاق أي جهد سياسي مستقبلي.
- اعتبارًا من 24 سبتمبر/أيلول 2020، تم تحديد هذه المسألة بأنها "غير مخطط لها" في [مرصد إجراءات/قرارات مجلس منظمة دعم الأسماء العامة](#).

## ● اعتماد تدابير للحد من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS من جانب السجلات وأمناء السجلات

- بعد نشر بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS (في 18 سبتمبر/أيلول 2019) اقترح عدد من سجلات وأمناء سجلات gTLD الرائدة إطار عمل للتعامل مع إساءة الاستخدام (17 أكتوبر/تشرين الأول 2019). والجدير بالذكر أن هذا الإطار يتضمن في نطاق الإجراء المحتمل من قبل معتمديه أشكالاً معينة من "إساءة استخدام محتوى مواقع الويب"، والتي تعتبرها "أمرًا فاضحًا لدرجة أنه يتوجب على الطرف المتعاقد التصرف عند تزويده بإشعار محدد وموثوق". ومنذ نشر ومناقشة قائمة الموقعين على هذا الإطار خلال اجتماع ICANN66، فقد توسعت تلك القائمة لتشمل أمناء سجلات وموفري خدمات سجلات رائدين آخرين، بالإضافة إلى عدد من الجهات الفاعلة الأصغر في الصناعة.
- في 18 يونيو/حزيران 2020، قام رؤساء مجموعات أصحاب المصلحة في السجلات وأمناء السجلات (المعروفة مجتمعة باسم دار الأطراف المتعاقدة في منظمة دعم الأسماء العامة، أو CPH) بإعلام قادة المجتمع بأنهم قد اعتمدوا تعريفًا لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يعكس تمامًا إطار العمل الذي تقوده الصناعة لمعالجة إساءة استخدام العناوين:

ويتألف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من خمس فئات واسعة من الأنشطة الضارة ما دامت تتقاطع مع DNS: البرامج الضارة، وشبكات بوت نت، والتصيد الاحتيالي، والتزيف، والبريد العشوائي عندما يعمل كآلية إرسال لأشكال أخرى من إساءة استخدام DNS [الرجوع إلى المناهج والقواعد والمعايير والآليات التشغيلية للإنترنت وشبكة سياسات مناطق الاختصاص القضائي للحصول على تعريفات لكل من هذه الأنشطة].

يبدو أن التعريف يؤكد ما أطلق عليه فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين إجماعًا حاليًا على أن "انتهاك أمن نظام أسماء النطاقات أو انتهاك أمن نظام أسماء النطاقات لبنية نظام أسماء النطاقات" (تقرير فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين النهائي ص 8). وأيضًا يتوافق مع تعريف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التوضيحي "للتحديات الأمنية" في نصيحة ضمانات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "الفحوصات الأمان" المنطبقة على جميع نطاقات gTLD الجديدة في بيان بكين الختامي (11 أبريل/نيسان 2013) المشمول في اتفاقية سجل gTLD في المواصفة 11 3.ب.
- وفي 3 يناير/كانون الثاني 2020، أعلنت منظمة ICANN عن تعديل مقترح على اتفاقية سجل COM. وهو ما قد يعمل على تمديد الأحكام التعاقدية من أجل تسهيل اكتشاف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والإبلاغ عنه (بما في ذلك المواصفة 11 البند 3ب) إلى ثلثي مساحة أسماء نطاقات gTLD (وقد انطبقت فقط على نطاقات gTLD الجديدة حتى الآن. إضافة إلى ذلك، ينص خطاب نوايا بين منظمة ICANN وشركة VeriSign على إطار عمل تعاوني لوضع وتطوير أفضل الممارسات والالتزامات التعاقدية الجديدة الممكنة، بالإضافة إلى تدابير تساعد في قياس مخاطر أمن نظام أسماء النطاقات والحد منها.
- في سياق أزمة جائحة مرض كوفيد-19، قدمت الأطراف المتعاقدة إجراءاتها ودروسها المستفادة قبل وأثناء اجتماع ICANN68 في حين أبلغ أصحاب المصلحة في مجموعة عمل الأمن العام عن الجهود الجارية بالتعاون مع الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، والبيوروبول، ونطاقات ccTLD وأمناء السجلات لتيسير التقارير ومراجعتها وإحالتها إلى الاختصاص القضائي ذي الصلة من خلال اعتماد نموذج موحد للإبلاغ عن النطاق/المحتوى المتعلق بجائحة مرض كوفيد-19 وإنشاء جهة الاتصال واحدة لسلطات الدول الأعضاء ذات الصلة. وتقوم هذه الجهود على علاقات العمل القائمة بين جهات إنفاذ القانون وأمناء السجلات وكذلك نشر مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات لدليل مخصص للإبلاغ عن إساءة استخدام أمناء السجلات تم الإعلان عنه خلال اجتماع ICANN67.

## ● استجابة مؤسسة ICANN متعددة الجوانب والإنفاذ التعاقدية

- نشر مدير ICANN التنفيذي مدونة في 20 أبريل/نيسان 2020 تسرد تفاصيل استجابة مؤسسة ICANN متعددة الجوانب لانتهاك نظام اسم النطاق DNS
- ويجري مكتب المسئول الفني الأول (OCTO) في ICANN وفريق الأمن والاستقرار والمرونة (SSR) التابع له بحثًا ويحافظ على خبرة ICANN في مجال أمن DNS لصالح المجتمع. كما أنه مشارك في مجموعة متنوعة من منتديات استخبارات التهديدات السيبرانية والاستجابة للحوادث، بما في ذلك منتدى فرق الاستجابة

للحوادث والأمن (FIRST)، وأيضًا مجموعة عمل المراسلة والبرامج الضارة ومكافحة إساءة استخدام الأجهزة المحمولة (M3AAWG)، وأيضًا مجموعة عمل مكافحة التصيد (APWG)، بالإضافة إلى التحالف الوطني للطب الشرعي السيبراني والتدريب في الولايات المتحدة (NCFTA) وأيضًا ائتلاف التهديدات الإلكترونية الأخير (CTC) خلال جائحة مرض كوفيد-19 واتحاد الاستخبارات (CTI). كما يقوم أيضًا بتطوير أنظمة وأدوات للمساعدة في تحديد وتحليل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والإبلاغ عنه:

- استجابة لأزمة جائحة مرض كوفيد-19، طوّر مكتب المسئول الفني الأول أداة جمع معلومات تهديدات أمن أسماء النطاقات والإبلاغ عنها (DNSTICR) للمساعدة في تحديد أسماء النطاقات المستخدمة في الإساءة المرتبطة بجائحة مرض كوفيد-19 ومشاركة البيانات مع الأطراف المناسبة. تمت إحاطة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن هذه المسألة قبل اجتماع ICANN68 (المنعقد في 12 يونيو/حزيران 2020)، كما حدث مع مجتمع ICANN خلال اجتماع ICANN68.
- كما قامت ICANN من خلال منصة الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام المجال (DAAR) الخاصة بها بالإبلاغ شهريًا منذ يناير/كانون الثاني 2018 عن تسجيل أسماء النطاقات وسلوك التهديدات الأمنية التي لوحظت في نظام أسماء النطاقات. كما أنها تراقب الاتجاهات من خلال مؤشرات تحسين تقنيات المعرفة (ITHI) الخاص بها. علق العديد من أصحاب المصلحة ومبادرات ICANN على قيود الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، ولا سيما خطاب من مجموعة عمل المراسلة والبرامج الضارة ومكافحة إساءة استخدام الأجهزة المحمولة إلى منظمة ICANN (في 5 أبريل/نيسان 2019) مسودة التقرير المقدم من فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات (في 24 يناير/كانون الثاني 2020) وهو ما دعمته GAC (انظر أدناه). علمًا بأن مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات الذين أعربوا أيضًا عن مخاوفهم بشأن الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وكانوا يعرفون أنهم يعملون مع ICANN في تطويرها، قدموا مؤخرًا توصيات في مراسلات إلى المسئول التقني الأول في ICANN (في 9 سبتمبر/أيلول 2020)
- كما أن مكتب المسئول الفني الأول في ICANN يؤيد أيضًا ما تم إطلاقه مؤخرًا (في 6 مايو/أيار 2020) وهو مجموعة الدراسة الفنية لمبادرة تسهيل أمن نظام أسماء النطاقات، ضمن إطار تنفيذ الخطة الاستراتيجية للعام المالي 2021-2025، من أجل "استكشاف الأفكار حول ما يمكن وما يجب أن تفعله ICANN لزيادة مستوى التعاون والمشاركة مع أصحاب المصلحة في منظومة DNS لتحسين ملف التعريف الأمني لنظام أسماء النطاقات DNS". من المتوقع تقديم التوصيات بحلول أيار (مايو) 2021.
- إنفاذ الامتثال التعاقدية: في مدونتها (في 20 أبريل/نيسان 2020)، ذكر مدير ICANN التنفيذي: "تفرض إدارة الامتثال في ICANN الالتزامات التعاقدية المنصوص عليها في سياسات ICANN واتفاقياتها، بما في ذلك اتفاقية السجل (RA) واتفاقية اعتماد أمين السجل (RAA). وتعمل إدارة الامتثال في ICANN أيضًا بشكل وثيق مع مكتب المدير الفني المسئول لتحديد تهديدات نظام اسم النطاق DNS الأمنية [...] وربط تلك التهديدات بالأطراف المتعاقدة الراعية. يستخدم امتثال ICANN البيانات التي جُمعت في عمليات التدقيق [...] لتقييم ما إذا كانت السجلات وأمناء السجلات يلتزمون بالالتزامات التهديدات الأمنية لنظام اسم النطاق DNS. خارج عمليات التدقيق، سيتم استخدام امتثال ICANN من البيانات التي جمعها مكتب المدير الفني المسئول OCTO وآخرون للمشاركة بشكل استباقي مع السجلات وأمناء السجلات المسئولين عن مقدار غير متناسب من التهديدات الأمنية لنظام اسم النطاق DNS. عندما تفشل المشاركة البناءة، لن يتردد امتثال ICANN في اتخاذ إجراءات إنفاذ ضد أولئك الذين يرفضون الامتثال للالتزامات المتعلقة بالتهديدات الأمنية لنظام أسماء النطاقات DNS". كما قدمت المدونة أيضًا فكرة عن حجم الشكاوى والموارد المخصصة لمعالجتها وإحصاءات حول حل هذه الشكاوى.
- منذ اجتماع ICANN66، تم تخصيص العديد من الجلسات من أجل مناقشة المجتمع لفاعلية الإنفاذ وكذلك قابلية إنفاذ أحكام العقد الحالي المتعلقة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، بما في ذلك:

- [جلسة قطاعات المجتمع في اجتماع ICANN66 حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS](#) (في 6 تشرين الثاني/نوفمبر 2020)
- [جلسة المجتمع الشامل في اجتماع ICANN67 حول الامتثال للعقود](#) (في 9 مارس/آذار 2020)
- [جلسة اللجنة الاستشارية العامة في اجتماع ICANN68 حول التزامات المصلحة العامة وإجراءات حل النزاعات ذات الصلة](#) (في 22 يونيو/حزيران 2020)
- يتابع قادة مجموعة عمل الأمن العام ما يتم تبادله من مراسلات بشأن مسائل الإنفاذ والسريان هذه، بين مجلس إدارة ICANN ودائرتي الأعمال والملكية الفكرية في GNSO:
- بيان دائرة الأعمال [بخصوص مناقشة المجتمع حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS](#) (في 28 أكتوبر/تشرين الأول 2019)
- [خطاب من دائرة الأعمال إلى مجلس إدارة ICANN](#) (في 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)
- [رد من رئيس مجلس إدارة ICANN على رئيس دائرة الأعمال](#) (في 12 فبراير/شباط 2020)
- [خطاب من دائرة الملكية الفكرية إلى مجلس إدارة ICANN](#) (في 24 أبريل/نيسان 2020)
- [رد من رئيس مجلس إدارة ICANN إلى رئيس دائرة الملكية الفكرية](#) يقر فيه بالمشكلات ويشير إلى اجتماع مستقبلي بعد اجتماع ICANN68 (في 10 يونيو/حزيران 2020)
- من المتوقع أن تقدم مجموعة العمل المعنوية بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) تقريرًا حول أنشطتها وما توصلت إليه من نتائج
  - خلال اجتماع ICANN66، أبلغت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار مجموعة عمل الأمن العام ببدء فريق العمل المعني بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، شارك فيه ممثل عن مجموعة عمل الأمن العام.
  - ومنذ ذلك الحين، أشارت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إلى نيتها عدم الإعلان عن تعريف لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وعضًا عن ذلك، من المتوقع أن يركز فريق العمل على أدوار الأطراف المناسبة، اعتمادًا على وجهات نظر المجتمع وأطر العمل الحالية. ويتمثل هدف مجموعة العمل في تقديم تقرير يبين الجهود المحتملة لتوحيد استراتيجيات المجتمع المحلي والعمليات المحيطة بتعريف طبيعة الانتهاك والتخفيف من حدته.
- **توصيات مراجعات الأمن والاستقرار والمرونة**
  - قدم فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات [مسودة تقرير](#) (في 24 يناير/كانون الثاني 2020) به تركيز كبير على تدابير منع وتخفيف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. أيد [تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 3 نيسان (أبريل) 2020) العديد من التوصيات وخاصة تلك المتعلقة بتحسين التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR) وتعزيز آليات الامتثال. من المتوقع الآن صدور التوصيات النهائية لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 RT بحلول تشرين الأول (أكتوبر) 2020 (وفقًا [لمدونة](#) نشرت في 1 يونيو/حزيران 2020). من المخطط عقد [ندوة عبر الويب للإحاطة بما تحقق من تقدم](#) قبل اجتماع ICANN69 وذلك في 7 أكتوبر/تشرين الأول 2020 في تمام الساعة 15:00 بالتوقيت العالمي المنسق.
  - يندرج عدد من التوصيات المتعلقة بإساءة استخدام DNS في نطاق خطة عمل مجموعة عمل الأمن العام وتتوافق مع توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين وكذلك التعقيبات والآراء السابقة المقدمة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بتعريف إساءة استخدام DNS، وقيود الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR)، والأحكام التعاقدية الجديدة، وفعالية إنفاذ الامتثال التعاقدية. وتشير العديد من التوصيات إلى تحديد مسارات عمل جديدة أيضًا في خطة عمل مجموعة عمل الأمن العام للفترة 2020-2021 مثل إدراج نطاقات ccTLD في جهود تخفيف إساءة استخدام DNS والتحقيق في الآثار الأمنية لتقنيات تشفير نظام أسماء النطاقات (DNS عبر HTTPS أو DoH).



- **وتستري مشكلتان محددتان في السياسة الحالية** اهتمام مجموعة عمل الأمن العام لارتباطها بتخفيف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وهما: اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي وأيضًا دقة بيانات تسجيل gTLD

○ تواصل مجموعة عمل الأمن العام سعيها إلى تنفيذ اعتماد موفري خدمات الخصوصية/البروكسي بإطار عمل مناسب للإفصاح عن إنفاذ القانون بما يتماشى مع توصيات سياسة منظمة دعم الأسماء العامة التي يعود تاريخها إلى عام 2013. وخلال اجتماع ICANN68، [أبلغ ممثلو إنفاذ القانون للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) بتعرضها للإعاقة في تحديد مرتكبي الانتهاكات المتعلقة بجائحة مرض كوفيد-19 في نسبة 65٪ من الحالات بسبب عدم الإفصاح عن بيانات التسجيل المحمية بواسطة خدمة الخصوصية/البروكسي. وفي [تعليقات GAC على التقرير النهائي لفريق مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية](#) (في 23 ديسمبر/كانون الأول 2019)، أشارت GAC إلى أن العلاقة بين استخدام خدمة الخصوصية/البروكسي وانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS قائمة، وذكّرت ببيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في كوبي والنصيحة الواردة في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في مونتريال إلى مجلس إدارة ICANN للنظر في استئناف هذا التنفيذ. وفي الآونة الأخيرة، [ردّ مجلس إدارة ICANN](#) (في 25 فبراير/شباط 2020) على [خطاب](#) من ائتلاف المساءلة عبر الإنترنت (في 31 أكتوبر/تشرين الأول 2019) مشيرًا إلى مراجعة ICANN المستمرة لتأثير توصيات سياسة عملية وضع السياسات المعجّلة EPDP على توصية سياسة مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي وأعمال التنفيذ المكتملة حتى الآن.

○ **دقة بيانات تسجيل gTLD** عبارة عن إحدى نواحي السياسة ذات الأثر الكبير في تخفيف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS التي تتابعها مجموعة عمل الأمن العام. وأعدت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الإشارة في [تعليقاتها على التقرير النهائي لفريق مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية](#) (في 23 ديسمبر/كانون الأول 2019)، إلى مخاوفها بشأن هذه المشكلة الشاملة التي تؤثر سلبيًا على أمن واستقرار نظام أسماء النطاقات، مشيرة إلى أن دقة بيانات التسجيل في رأيها ليست مسؤولية المسجلين فقط، وخصّصت إلى أن إنفاذ الالتزام التعاقدية لأمين السجل من جانب ICANN أمر بالغ الأهمية ويتطلب المراقبة الاستباقية لبيانات التسجيل على نطاق واسع. تتم مناقشة هذه المسألة حاليًا في سياق وضع سياسة GNSO الجارية والمستقبلية، والتي تمت مناقشتها في القسم التالي من هذه الإحاطة، وكذلك في إحاطة GAC في اجتماع ICANN69 حول WHOIS وحماية البيانات.

### WHOIS: إمكانية الوصول إلى بيانات تسجيل النطاقات ودقتها

أثمرت الجهود المبذولة من جانب ICANN من أجل تحقيق امتثال WHOIS لقانون حماية البيانات العامة (GDPR) في الاتحاد الأوروبي عن عوائق أمام جهات إنفاذ القانون ووكالات حماية المستهلكين في الوصول إلى بيانات WHOIS، وهي تعد أداة استقصائية ضرورية بالنسبة لجهات إنفاذ القانون. وقد أدت هذه العوائق أمام التحقيقات<sup>5</sup> إلى صعوبات حالية مركبة بالإضافة إلى بيئة دائمة ومتنامية من التهديدات الأمنية كما تؤثر سلبيًا على قدرة جهات إنفاذ القانون على إجراء عمليات التحقيق وعلى إشعار الضحايا في الوقت المناسب ومنع النشاط الإجرامي المستمر. وقد تم الإقرار بذلك في [بيان برشلونة الختامي للجنة GAC](#) (في 25 تشرين الأول/أكتوبر 2018) وفي [خطاب من GAC](#) إلى مجلس إدارة ICANN (في 24 نيسان/أبريل 2019) قبل اعتماده للتوصيات المقدمة من المرحلة الأولى من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP فيما يخص بيانات تسجيل gTLD.

ويوفر هذا الجزء من التقرير إحاطة حول أنشطة مجموعة عمل الأمن العام لضمان استمرارية الوصول وتحسين مستوى دقة معلومات تسجيل النطاقات، المتسقة مع أطر العمل النظامية المعمول بها للخصوصية ومواقف إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ودعمًا لقدرة منظمات السلامة العامة في التحري عن الأنشطة غير القانونية وإساءة الاستخدام والاحتيال على المستهلكين والخداع والإخلال بالوظيفة و/أو انتهاكات القانون الوطني، إضافة إلى منع ذلك وتحديده وإيقافه<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> راجع استطلاع وكالات إنفاذ القانون الذي أجراه فريق مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية في القسم 5.2.1 من [تقريره النهائي](#) (2 أيلول/سبتمبر 2019)

<sup>6</sup> حسب الأهداف الواردة في [اختصاصات مجموعة عمل الأمن العام](#)

شارك ممثلو مجموعة عمل الأمن العام منذ اجتماع ICANN66 في جوانب مختلفة من عمل عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، دعمًا لمجموعة GAC الصغيرة وممثليها في فريق EPDP، بالإضافة إلى عمليات ICANN المختلفة الأخرى ذات الصلة المستمرة:

- **التزام الأطراف المتعاقدة بتوفير وصول معقول إلى بيانات تسجيل نطاقات gTLD غير العامة:** تنظر مجموعة عمل الأمن العام في رد مجلس إدارة ICANN (في 26 كانون الثاني/يناير 2020) على النصيحة الواردة في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في مونترال](#) (6 تشرين الثاني/نوفمبر 2019) بالإضافة إلى [التوضيح](#) التالي (20 كانون الثاني/يناير 2020) المقدم من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بهدف ضمان أن تكون الآليات البينية -أثناء وضع سياسة جديدة- فعالة وأن يتم التعامل مع تداخلاتها. وكما توقع مجلس الإدارة ردًا على مشورة GAC، نشرت إدارة الامتثال التعاقدية في ICANN [استمارات شكوى](#) جديدة وتقوم الآن بالإبلاغ عن البيانات<sup>7</sup> بسبب ما يعتبر انتهاكات للمواصفات المؤقتة الخاصة ببيانات تسجيل gTLD منذ 1 فبراير/شباط 2020.
- **تنفيذ توصيات المرحلة الأولى من عملية وضع السياسات المعجّلة EPDP:** في حين لا تزال المرحلة الثانية من EPDP التي تم اختتامها بالإضافة إلى الخطوات التالية محور اهتمام حالي لمجتمع ICANN<sup>8</sup>، تتابع مجموعة عمل الأمن العام وتساهم في تنفيذ توصيات المرحلة الأولى لسياسة EPDP. وعلى وجه الخصوص، في ضوء نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة، مؤخرًا في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في مونترال](#)، يسعى ممثلو مجموعة عمل الأمن العام إلى ضمان القيام بالتنفيذ في الوقت المناسب يكون متسقًا مع توصيات السياسة.
- **النظام القياسي للوصول والإفصاح (SSAD) عن بيانات تسجيل gTLD غير العامة المقترح في التقرير النهائي للمرحلة الثانية من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP (في 7 فبراير/شباط 2020)**
  - وقد أسهم المشاركون في مجموعة عمل الأمن العام بخبرات وحالات وخبرات عملية من أجل إفادة مواقف وإسهامات ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في فريق العملية المعجّلة لوضع السياسات، وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق [بمبادئ اعتماد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (في 21 كانون الثاني/يناير 2020)، وأتمتة الردود على طلبات جهات إنفاذ القانون في المنطقة ذات الاختصاص القضائي، واتفاقيات مستوى الخدمة للردود على الطلبات العاجلة وفي الآونة الأخيرة [بيان الأقلية حول التقرير النهائي للمرحلة الثانية من العملية المعجّلة لوضع السياسات](#) (24 أغسطس/آب 2020).
  - وتواصل مجموعة عمل الأمن العام تعقب ما تحقق من مناقشات في مجلس منظمة دعم الأسماء العامة فيما يخص ما يطلق عليه اسم [بنود "الأولوية 2"](#) التي لم يتم تناولها في المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP والتي تشمل نواحي السياسة ذات التأثير المباشر على إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS، مثل دقة معلومات WHOIS، واعتماد موفري خدمات الخصوصية/البروكسي.
- **توصيات فريق مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية:** بعد [تقرير](#) تقرير ICANN (في 6 شباط/فبراير 2020) لفترة التعليقات العامة على التوصيات النهائية لهذه المراجعة بموجب اللائحة الداخلية، والتي اشتملت على [إسهام](#) من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (في 23 كانون الأول/ديسمبر 2019)، فقد [اعتمد](#) مجلس إدارة ICANN مجموعة من [إجراءات مجلس الإدارة](#) (في 25 فبراير/شباط 2020). وكانت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد سلطت الضوء على أهمية الأهداف والأنشطة العديدة التي نادى بها فريق مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية (والتي مثل فيها مشاركو مجموعة عمل الأمن العام للجنة الاستشارية الحكومية GAC):
  - تأسيس وظيفة التخطيط الاستراتيجي للتطورات النظامية والتشريعية التي تؤثر على ICANN دعمًا لهدف استراتيجي جديد [اعتمده](#) ICANN في [خطتها الاستراتيجية للفترة 2021-2025](#). وقد قبل مجلس الإدارة هذه التوصية
  - إنفاذ الالتزام الاستباقي والإبلاغ عن دقة بيانات WHOIS، والتي تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على ضرورة استمرارها على نفس المنوال وبرغم العوائق الحالية، مع الأخذ في الاعتبار أهمية متطلبات الدقة لمنع انتهاك نظام

<sup>7</sup> راجع لوحة إعلانات إدارة الامتثال التعاقدية في ICANN لشهر أغسطس/آب 2020 تحت العناوين شكوى "[السجل/أمين السجل] مع دليل على ما يعد انتهاكًا للمواصفات المؤقتة - 1 فبراير/شباط 2020 حتى تاريخه" و"استفسارات/إشعارات [السجل/أمين السجل] المتعلقة بالمواصفات المؤقتة التي تم إرسالها وإغلاقها في أغسطس/آب 2020

<sup>8</sup> راجع تقرير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من اجتماع ICANN69 حول WHOIS وسياسة حماية البيانات

أسماء النطاقات DNS والحد منه، ومدى الطبيعة التقديرية لحالات عدم الدقة. تم وضع هذه التوصية في حالة معلقة أو لم يتم البت فيها، لينظر فيها مجلس إدارة ICANN عند الانتهاء من المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات العاجلة

- اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي وتوثيق بيانات التسجيل المستخدمة لها، والتي كانت موضوعًا لمتابعة على نصائح اللجنة الاستشارية الحكومية في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في مونترال \(6 تشرين الثاني/نوفمبر 2019\)](#)، والذي أشار مجلس إدارة ICANN ردًا [علية](#) (في 26 كانون الثاني/يناير 2020) إلى [تحليل التأثير](#) الذي تجريه منظمة ICANN في سياق تنفيذ المرحلة الأولى من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP. كما تم وضع هذه التوصية في حالة معلقة أو لم يتم البت فيها، لينظر فيها مجلس إدارة ICANN عند الانتهاء من المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات العاجلة

## المواقف الحالية

- [بيان الأقلية في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص التقرير النهائي للمرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات \(24 أغسطس/آب 2020\)](#)
- [تعليقات GAC على توصيات مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية \(23 ديسمبر/كانون الأول 2019\)](#)
- [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في مونترال \(6 تشرين الثاني/نوفمبر 2019\)](#)
- [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS \(في 18 سبتمبر/أيلول 2019\)](#)

## الوثائق المرجعية الرئيسية

- [خطة عمل مجموعة عمل الأمن العام 2020-2021 \(في 16 مارس/آذار 2020\)](#)
- [تقرير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من اجتماع ICANN66 حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS \(في 30 تشرين الأول/أكتوبر 2019\)](#)

## المزيد من المعلومات

- [إحاطة اجتماع ICANN68 حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS \(في 18 يونيو/حزيران 2020\)](#)
- [تقرير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من اجتماع ICANN69 حول WHOIS وسياسة حماية البيانات \(24 سبتمبر/أيلول 2020\)](#)

## إدارة الوثائق

اجتماع	الجمعية العمومية السنوية باجتماع ICANN69، في 13-22 أكتوبر/تشرين الأول 2020
العنوان	تحديث مجموعة عمل الأمن العام
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعمامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 24 أيلول (سبتمبر) 2020