

هلنسكي 30 يونيو 2016

بيان GAC – هلنسكي، فنلندا 1

1. مقدمة

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لشركة الإنترنت للأرقام والأسماء المُخصصة (ICANN) في هلنسكي، فنلندا خلال أسبوع 27 فبراير 2016. وقد حضر الاجتماع خمسة وسبعون (75) عضوًا من أعضاء GAC بالإضافة إلى اثني عشر (12) مراقبًا.

2. الأنشطة المشتركة لمختلف الدوائر ومشاركة المجتمع

عُقد اجتماع GAC كجزء من ICANN56، والذي كان منتدى السياسة الأول تحت هيكل ICANN الجديد للاجتماعات. وقد تم إشراك المجتمع المحلي على المستوى الثنائي، مع اجتماع GAC مع العديد من الدوائر الانتخابية في ICANN؛ وعلى مستوى القطاعات المجتمعية بمشاركة GAC في مجموعة من الدورات عبر المجتمعات، وبقيادة واحدة منها. وقد تم عقد جميع جلسات GAC التحضيرية كاجتماعات مفتوحة.

1. اجتماع مع منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)

اجتمعت GAC مع مجلس GNSO وناقشوا التالي:

- النطاق الحالي لعمليات وضع السياسات، مشيرةً إلى قيمة مشاركة ممثلي أعضاء GAC في هذه العمليات، بما في ذلك تبادل المعلومات على أساس الحكومات الوطنية.
- مجموعة مشاورات GAC-GNSO بشأن المشاركة المبكرة للجنة GAC في وضع السياسات، بما في ذلك استبيان حديث لأعضاء GAC وGNSO حول آلية المراجعة السريعة وغيرها من النتائج، ومشيرةً إلى الهدف من استكمال عمل الفريق بحلول ICANN 57.
- الحاجة إلى معالجة القضايا العالقة بشأن حماية أسماء ومختصرات المنظمات الحكومية الدولية وحركة الصليب الأحمر والهلال الأحمر.

1 للاطلاع على النصائح السابقة المقدمة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، سواء بخصوص نفس الموضوعات أو غيرها، تتوفر البيانات الرسمية السابقة للجنة GAC على الرابط: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings> وتوفر البيانات الرسمية الأقدم للجنة GAC على الرابط: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>.

2. الاجتماع مع المنظمة الداعمة لأسماء رموز البلدان (ccNSO)

اجتمعت GAC مع مجلس ccNSO وناقشوا التالي:

- تنفيذ إطار عمل تفسير معتمد بشأن جوانب إعادة تفويض ccTLD؛
- عملية وضع سياسات ccNSO المقترحة بشأن عزل نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان ومراجعتها؛
- نتائج الاستبيان الذي أجرته GAC للعلاقات بين الحكومات ومسؤولي نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد.

3. الاجتماع مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC)

التقت GAC مع أعضاء من SSAC وناقشوا ما يلي:

- مواضع SSAC بشأن حول النطاقات الخالية من النقاط.
- القضايا المتعلقة بإنهاء IPv4 و IPv6
- مقاييس برامج gTLD الجديد

4. الدورات المجتمعية

لقد شارك أعضاء GAC بنشاط في مجموعة من الدورات المجتمعية التي عقدت في إطار الهيكل الجديد لاجتماعات منتدى السياسات.

قامت GAC بتزعم الدورة المتعلقة بجدولة وإدارة عبء العمل.

3. الشؤون الداخلية

1. الأعضاء الجدد

رحبت لجنة GAC بكلا من بليز وسورينام وغيانا وبنما وهندوراس وجمهورية الكونغو كأعضاء جدد. وبذلك تزداد عضوية GAC إلى 168 عضواً و 35 مراقباً.

2. مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGRI-WG)

اجتمعت لجنة GAC مع BGRI-WG مجدداً للنظر في فعالية مشورة GAC وكذلك:

- وافقت على تنقيح الوصف الحالي لما يشكل مشورة GAC؛
- وافقت على إنشاء قالب يشمل جميع الجوانب التي ينبغي النظر فيها في أي مشورة للجنة GAC؛
- وافقت - كمنظم - على تبادل البيان اللاحق مع مجلس الإدارة لضمان الفهم مشترك لمشورة GAC المقدمة في البيان
- وافقت على خطة العمل المقترحة من BGRI-WG بشأن الأنشطة التي يتعين إنجازها فيما بين الجلسات، بين اجتماعين هلسنكي وحيذر أباد، وبعد ذلك.

3. بناء قدرات GAC

عقدت GAC جلسة بناء قدرات في ICANN56، وشارك في تنظيمها مجموعة عمل GAC المعني بالمناطق المهمشة وفريق GE/GSE لدى ICANN.

ونتيجة لهذه الجلسة، دعا الرؤساء المشاركون لمجموعة العمل فريق GE/GSE إلى متابعة توثيق التعاون والعمل الجماعي لمساعدة المسؤولين الحكوميين الأعضاء في GAC في بناء القدرات والخبرات في الموضوعات المختلفة ذات الصلة بنظام اسم النطاق.

وبالتوازي مع ذلك، فإن مجموعة عمل GAC ستحدد المجالات والقضايا ذات الأولوية التي يمكن لفريق GE/GSE أن يدرجها في مشاركته المتعلقة ببناء القدرات.

4. مجموعات عمل لجنة GAC: التحديثات كما وردت إلى GAC

اجتمعت مجموعات عمل لجنة GAC ورفعت تقريرها إلى GAC كالتالي:

حقوق الإنسان والقانون الدولي: استعرضت مجموعة العمل خطة عملها التي حصلت على موافقة بين الجلسات، وقررت إعطاء الأولوية لمشاركتها الفعالة في المجموعة الفرعية لمجموعة CCWG-Accountability المعنية بحقوق الإنسان. ودعي المتطوعون إلى التطرق إلى موضوعات خطة العمل الأخرى. تم توجيه دعوة لمراقبي IGO المعنيين بلجنة GAC لتزويد مجموعة العمل بمعلومات حول الاتفاقيات والأطر القانونية الأخرى ذات الصلة. وقد تم عقد تبادل للمعلومات مع مجموعة عمل عبر المجتمع حول شركة ICANN والمسؤولية العامة لاحترام حقوق الإنسان (CCWP HR).

حماية الأسماء الجغرافية في برامج gTLD الجديدة: التقى فريق العمل خلال اجتماع ICANN في هلسنكي، وسوف يواصل العمل على الوثائق التي تتناول مفهوم المصلحة العامة وأفضل الممارسات لجولات gTLD الجديدة المستقبلية". وبالإضافة إلى ذلك، فسوف يستمر في العمل على إيجاد تعريفات واستعمالات أكثر دقة لقوائم الأسماء الجغرافية.

مشاركة GAC في لجنة الترشيح (NomCom): اجتمعت مجموعة العمل خلال اجتماع ICANN في هلسنكي. وتمت مراجعة سيناريوهات مختلفة لمشاركة GAC في لجنة الترشيح. ستضع مجموعة العمل مشروع معايير GAC لاختيار المناصب القيادية في ICANN ليتم مشاركتها مع GAC بمجملها. سوف تواصل مجموعة العمل عملها، وسيتم بقاء لجنة الترشيح لإقامة اجتماع وجهها لوجه، خلال اجتماع ICANN المقبل في حيدر أباد.

السلامة العامة: واصلت مجموعة العمل المساهمة في مجالات العمل بما في ذلك: قضايا اعتماد خدمات الوكيل المعتمد والخصوصية (PPSAI)؛ والجيل القادم من خدمات دليل التسجيل في نطاق المستوى الأعلى العام، ومتابعة تنفيذ مشورة GAC السابقة بشأن التزامات عبر التحقق من صحة نظام WHOIS في اتفاقية اعتماد أمين السجل 2013، ومجموعة من دراسات حالة نظام WHOIS. كما شاركت مجموعة العمل بنشاط في عمل منافسة برنامج gTLD الجديد وثقة المستهلك ومراجعة خيار المستهلك. انتقلت جهود بناء القدرات قدمًا نحو التعاون مع فريق المرونة والاستقرار والشفافية (SSR) لدى ICANN ومجموعة عمل المناطق المهمشة لدى GAC.

مراجعة المبادئ التشغيلية للجنة GAC: تزعم مجموعة العمل الجلسة مكتملة الأعضاء للجنة GAC المتعلقة بهذه المسألة. سيتم وضع خطة عمل وتعميمها من أجل اعتمادها من قبل GAC قبل اجتماع حيدر أباد.

5. سكرتارية GAC المستقلة

أكدت GAC من جديد رأيها في أن المساءلة الدائمة والمستقلة والأمانة الشفافة أمرًا ضروريًا بالنسبة للجنة GAC في أداء وظائفها. وسوف يتم استطلاع مصادر التمويل بهدف الاستمرار في الترتيبات الحالية بعد انتهاء العقد الحالي مع ACIG في يوليو 2017.

4. انتقال دور الإشراف على وظائف IANA وتعزيز مساءلة ICANN

وافقت GAC على ترشيح موظف اتصال للجنة الدائمة للعملاء، والتي تشكل جزءًا من هيكل الهيئة القانونية لما بعد عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA.

سوف يعمل أعضاء GAC، بين الجلسات على تحديد الشروط التي ستشارك لجنة GAC بموجبها في آلية تمكين مجتمعية محلية جديدة باعتبارها مشارك في صنع القرار بموجب لوائح ICANN الداخلية.

وسيوصل أعضاء لجنة GAC المشاركة بنشاط في مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN حيث يتم طرح مسائل مسار العمل 2. وافقت لجنة GAC على ترشيح الدنمارك وإيران وكندا والبرازيل والأرجنتين كأعضاء في CCWG لمسار العمل 2.

5. مسائل أخرى

1. فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT)

لقد أطلعت GAC على عمل فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT-RT) من قبل رئيس الفريق. وقد قدم أعضاء GAC ردود فعل حول العديد من القضايا التي تعرض لها فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT-RT).

2. طلبات نطاق gTLD المعتمدة على المجتمع

عقب مناقشة GAC في مراكش حول العديد من المشاكل التي يواجهها مقدمو طلبات نطاق gTLD المعتمد على المجتمع في جولة gTLD الحالية، وقد لوحظ إجراء مراجعة تجربة طلبات gTLD هذه من قبل خبيرين مستقلين ميسرين من قبل مجلس إدارة أوروبا. ومن المتوقع أن تتاح نتائج هذه المراجعة في الاجتماع المقبل للـGAC بهدف تقديمها كمدخل إلى جهود المجتمع الحالية حول برامج gTLD الجديدة، بما في ذلك عملية وضع السياسات الإجراءات اللاحقة لبرنامج gTLD الجديد.

3. حماية أسماء المؤسسات الحكومية الدولية

لا تزال GAC ملتزمة بتأمين الحماية لأسماء المنظمات الحكومية الدولية ومختصراتها في المستويات العليا والثانية، والتي تصب في المصلحة العامة باعتبار أن المنظمات الحكومية الدولية لها حقوق فريدة من نوعها موضوعيًا، لكونها منظمات عمومية ممولة ومؤسسة من طرف الحكومات بموجب القانون الدولي. تذكر لجنة GAC مشورتها منذ بيان تورونتو عام 2012 في هذا الصدد، ولا تزال ترى أن:

(أ) فيما يخص الحماية الوقائية في المستوى الثاني، فإن ملاحظة تطابق في أي اسم أو اختصار للمنظمات الدولية الحكومية IGO، بالإضافة إلى المنظمات الحكومية الدولية المعنية، يجب التفاوض عليه بشكل دائم بالنسبة للأسماء والاختصارات المعنية بلغتين، وبدون أي تكلفة على المنظمات الحكومية الدولية؛

(ب) فيما يتعلق بالحماية التصحيحية في المستوى الثاني، والإشارة إلى عملية PDP المستمرة لـ GNSO حول الوصول إلى تدابير حماية الحقوق التصحيحية، فإن أي آلية من هذا القبيل يجب أن تكون مستقلة عن UDRP الحالية، وتقدم للأطراف "استثناءً" عن طريق التحكيم، وبدون أي تكلفة على المنظمات الحكومية الدولية؛

تعترف GAC بالعمل الحالي الذي تقوم به 'المجموعة الصغيرة' غير الرسمية، وبجهود من يعمل على وضع آليات تنفيذ المشورة المذكورة أعلاه.

لا زالت GAC ترى أنه يجب الحفاظ على الحماية الوقائية لمختصرات المنظمات الحكومية الدولية في المستوى الأعلى والمستوى الثاني، في انتظار تنفيذ آليات توفر حماية دائمة لهذه الأسماء والمختصرات.

4. الصليب الأحمر والهلال الأحمر والكريستالة الحمراء

أشارت GAC أن GNSO تجري المزيد من المشاورات مع مجلس الإدارة من أجل حل الخلافات المتبقية حول توصيات GNSO ومشورة GAC التي طال أمدها حول أنه يجب أن تصبح الحماية المؤقتة الحالية لتسميات ومعرفات الصليب الأحمر والهلال الأحمر والكريستالة الحمراء دائمة وفقاً لأسس قانونية وسياسة واضحة لهذه الحماية. وقد حثت GAC مجلس الإدارة للتوصل إلى حل في أقرب وقت ممكن.

4. مشورة GAC للمجلس²

1. سياسات وإجراءات نطاقات المستوى الأعلى العامة المستقبلية

أ. تنصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. بأن نقطة الانطلاق لتطوير سياسات إطلاق gTLDs الجديدة الأخرى يجب

أن تأخذ في الاعتبار نتائج جميع التقييمات ذات الصلة في دورة gTLD الجديدة وتحدد الجوانب والعناصر التي تحتاج إلى تعديل. وبالإضافة إلى ذلك، ينبغي أن تعالج ما يلي:

أ. يجب تلبية المتطلبات المتعلقة بقابلية التشغيل البيئي والأمن والاستقرار والمرونة.

ب. ينبغي إجراء تحليل موضوعي ومستقل للتكاليف والفوائد مسبقاً، بالاعتماد على الخبرات والنتائج المستفادة من الجولة الأخيرة؛

ج. هناك سياسات متفق عليها وإطار إداري معتمد من قبل جميع أصحاب المصلحة.

2. يجب استخدام كل التدابير المتاحة لمجلس الإدارة من أجل ضمان اتباع نهج

شامل ومحدد في إصدار المزيد من نطاقات gTLD الجديدة، يُطبق بشكل منطقي ومتتابع ومنسق، وليس من خلال جهود متوازية ومتداخلة و/أو أطر زمنية تعسفية قد لا تتفق حولها جميع الأطراف المعنية.

² للاطلاع على تاريخ النصائح المقدمة من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN ومتابعتها، يرجى زيارة سجل نصائح لجنة GAC الموجود عبر الانترنت على الرابط: <https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

حيثيات القرار

1. لا يوجد حاليًا أي سبب داخل في السياسة العامة، يمنع عملية إصدار نطاقات gTLD الجديدة من الاستمرار كمبدأ عام. إلا أن هناك أسبابًا تتعلق بالسياسة العامة، صالحة لتطبيق مجموعة من المتطلبات في مرحلة تقديم الطلب ومرحلة ما بعد الانتداب. تعتقد GAC أن هذه الشروط تنبع، جزئيًا على الأقل، من التزامات ICANN فيما يتعلق بالمصلحة العامة العالمية على النحو الوارد في عقد التأسيس واللوائح الداخلية الحالية المقترحة.
2. البيانات غير متوفرة حاليًا للسماح بتقييم سليم، سواء الكمي والنوعي، في الدورة التي تختتم الآن. قد لا يتم الآن، جمع بعض البيانات الهامة، كتلك المتعلقة بالسلامة وأمن المستهلك على سبيل المثال. لضمان إجراء عملية منطقية وفعّالة، فإنه يجب جمع هذه البيانات قبل الاستمرار في عمليات وضع السياسات.

2. مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية والبروكسي

أ. تنصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. تثير التوصيات التي قدمتها مجموعة عمل PDP لـ GNSO بشأن قضايا اعتماد خدمات الوكيل المعتمد والخصوصية قضايا سياسة عامة مهمة أبرزتها GAC في تعليقاتها على التقرير الأولي لـ PPSAI.
2. على مجلس الإدارة أن يضمن استمرار الحوار حول سبل بناء وفعالة لمعالجة مخاوف GAC.
3. إذا اتفق مجلس الإدارة على اعتماد توصيات PPSAI، فينبغي أن يوجه فريق مراجعة التنفيذ (IRT) لضمان النظر بفعالية في مخاوف GAC خلال مرحلة التنفيذ إلى أقصى حد ممكن.
4. ينبغي السعي إلى الحصول على مشورة GAC وردود فعلها، أثناء وضع خطة التنفيذ المقترحة، بما في ذلك من خلال مشاركة مجموعة عمل السلامة العامة في فريق مراجعة التنفيذ.
5. وفي حالة ظهور قضايا السياسة، - أثناء مناقشات التنفيذ، فيجب إحالتها مرة أخرى إلى GNSO للمداولات المستقبلية بالتشاور مع GAC حول التحسينات المحتملة لاعتماد خدمات الوكيل والخصوصية.

حيثيات القرار

- سلطت GAC الضوء في تعليقاتها على التقرير الابتدائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات بشأن قضايا اعتماد خدمة وكيل الخصوصية (PPSAI) على مخاوف السياسة العامة التي أثارها توصيات مجموعة العمل، وهي:
1. إن طلبات إنفاذ القانون وسلطة حماية المستهلك للحصول على معلومات من مزودي خدمة الخصوصية والوكيل المعتمد تستدعي السرية كما تنص عليه أو تسمح به القوانين المحلية؛
 2. إن تعريف PPSAI لسلطة إنفاذ القانون التي يحكمها اختصاص مزود خدمات الخصوصية أو الوكيل المعتمد قد يعني أن على مقدمي الخدمات الاستجابة فقط لطلبات إنفاذ القانون ضمن اختصاصها حيث إن العديد من التحقيقات سارية؛
 3. لا ينبغي أن تكون خدمات الخصوصية والوكيل متوفرة بالنسبة للنطاقات النشطة الملتزمة بجمع المال لسلعة أو خدمة ما. ولأن تعليقات GAC هذه لم تنعكس في التقرير النهائي لـ PPSAI، فقد نصحت GAC في بيان مراكزها لمجلس إدارة ICANN ببتاحة الوقت الكافي لـ GAC للنظر في هذه القضايا ومناقشتها في ICANN 56.

في ICANN 56، اجتمعت GAC مع أعضاء مجلس إدارة ICANN ومجلس إدارة GNSO والرئيسين المشاركين لمجموعة عمل PPSAI. وقد جرت مناقشات بناءة حول الكيفية التي يمكن بها معالجة مخاوف GAC مع التوصيات خلال تنفيذ توصيات مجموعة العمل.

وأبرزت المناقشات أن معظم مخاوف GAC يمكن تناولها خلال مرحلة التنفيذ. تتضمن الإجراءات الخاصة التي تمت مناقشتها ما يلي:

1. إطار الكشف عن إنفاذ القانون الذي يمكن أن يفصل الترخيص المناسب ومتطلبات السرية لطلبات إنفاذ القانون المرتبطة بالتحقيقات الجارية. ويمكن لإطار عمل الكشف هذا أن يتناول أيضاً عمليات مقدمي خدمات P/P للاستجابة لطلبات من الهيئات الاختصاصية الأخرى غيرها.
2. عملية سحب الاعتماد التي يمكن أن توفر وسيلة لإلغاء اعتماد مقدمي الخدمات المتورطين في سلوك مضر أو مجحف أو محتال أو لا يستجيبون لطلبات سلطة إنفاذ القانون (LEA) بشكل متكرر.

3. رموز البلد/الإقليم المكونة من حرفين في المستوى الثاني

ناقشت GAC الخطط المقترحة من قبل مشغلي السجل للتخفيف من مخاطر الخلط بين رموز البلد والرموز المكونة من حرفين في المستوى الثاني تحت برامج gTLD الجديدة.

ذكرت بعض البلدان أنها لا تتطلب إشعار بالنسبة لإصدار رموز مكونة من حرفين لاستعمالها في المستوى الثاني. وتعتبر GAC أنه في حال تم ذكر أي تفضيل، فلا ينبغي أن تعتبر عدم الاستجابة موافقة. تتطلب بعض البلدان والأقاليم الأخرى أن يحصل الطلب على موافقة صريحة من البلدان/الأقاليم التي ستستخدم رمز مكون من حرفين خاص بها في المستوى الثاني.

أ. تنصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. الإلحاح على مشاركة السجل المعني أو أمين السجل مع أعضاء GAC المعنيين في حالة وجود خطر وذلك من أجل التوصل إلى اتفاق حول كيفية التعامل معه أو جعل طرف ثالث يقيم الوضع إذا تم فعلياً تسجيل الاسم.

حيثيات القرار

تعتبر هذه المشورة متماشية مع المشورة السابقة التي قدمتها GAC بشأن هذه المسألة وهي تعكس المناقشات عبر مجموعة واسعة من أعضاء GAC خلال اجتماع هلسنكي.

4. استخدام الرموز المكونة من ثلاثة أحرف في قائمة ISO-3166 باعتبارها gTLDs في الجولات المقبلة

أ. تنصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. تشجيع المجتمع على الاستمرار في التحليلات والمناقشات العميقة بشأن جميع الجوانب المرتبطة بالاستخدام المحتمل للرموز المكونة من ثلاثة أحرف في قائمة ISO-3166 باعتبارها gTLDs في الجولات المقبلة، ولا سيما فيما يتعلق بما إذا كان هذا الاستخدام المحتمل يعتبر في المصلحة العامة أم لا.
2. الحفاظ على سريان الحماية الحالية للرموز المكونة من ثلاثة أحرف في قائمة ISO-3166 وعدم تركها إلا إذا أفضت مناقشات مستقبلية معمقة تضم GAC وغيرها من دوائر ICANN إلى توافق في الآراء على أن استخدام هذه الرموز المكونة من ثلاثة أحرف باعتبارها TLDS سيكون لصالح المصلحة العامة

حيثيات القرار

في ضوء المناقشات والخلافات الشديدة حول استخدام الأسماء الجغرافية في برامج gTLD الجديدة، تطلب GAC ألا يتعجل المجتمع في ازالة حماية دليل مقدم الطلب لرموز ISO 3166-1 alpha-3. وقد تكون لهذه الخطوة تداعيات سياسية.

لدى الرموز المكونة من ثلاثة أحرف ISO 3166-1 رموز 3 صلات قوية بالبلاد أو المناطق التي تمثلها، وأحياناً أقوى مما يعادلها من الرموز المكونة من حرفين. ويرى بعض أعضاء GAC أنه من المناسب أن تحتفظ باستخدامها للمجتمع المحلي أو لأغراض تتعلق بالبلد أو الإقليم المحدد. ويرى بعض الأعضاء الآخرين أنه قد يكون هناك استخدامات أخرى مشروعة للرمز قد ينظروا في السماح لها.

وينبغي أيضاً أخذ مصالح الدول والأقاليم غير الممثلة لدى GAC حتى الآن في الاعتبار.

ولهذه الأسباب، تطلب GAC الوقت والمشاركة الصادقة في حوار شامل بين الحكومات وأصحاب المصلحة لتحديد ومعالجة المخاوف والمخاطر المحتملة قبل تنفيذ أي اقتراح لتغيير الوضع الراهن.

5. حماية أسماء المنظمات الحكومية الدولية ومختصراتها

أ. تنصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. مواصلة مشاركتها مع كل من GAC و GNSO بشأن مسألة حماية IGO في محاولتهم لتسوية الخلافات بين GNSO ومشورة GAC بشأن هذا الموضوع بينما تظل مستجيبة للمخاوف الواردة في مشورة GAC التي صدرت منذ بيان تورونتو.

مع الأخذ بعين الاعتبار عدد الأفراد الذين انضموا لكل من مجلس الإدارة وGNSO منذ أن عرضت GAC هذه المسألة لأول مرة على مجتمع ICANN،

ب. تنصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. إشراك IGOs في مناقشاتها (سواءً داخل مجلس الإدارة ومع GNSO) عند الاقتضاء، باعتبار أن يجب اعتبار IGOs في التعليق على التوافق على أي مقترحات مع وضعها الفريد باعتبارها هيئات حكومية غير تجارية الممولة من القطاع العام بموجب القانون الدولي.

حيثيات القرار

لقد تم وضع هذه المشورة لتشجيع المجلس على المشاركة بشكل استباقي مع GAC وGNSO بشأن هذه المسألة الهامة من أجل مواصلة تعهد التبادلات الإنتاجية في هلسنكي.

8. الاجتماع القادم

سوف تجتمع GAC خلال فترة اجتماع ICANN 57 في حيدر أباد، الهند، المقرر عقده في الفترة 3-9 نوفمبر 2016.