

Хельсинки, 30 июня 2016 года

Коммюнике GAC — Хельсинки, Финляндия ¹

I. Введение

Правительственный консультативный комитет (GAC) Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) провел совещание в Дублине, Ирландия, в течение одной недели с 27 марта 2016 года.

На заседании присутствовало семьдесят пять (75) членов GAC и двенадцать (12) наблюдателей.

II. Мероприятия с участием различных групп интересов и членов сообщества

Заседание GAC прошло в рамках 56 конференции ICANN, которая стала первым форумом по вопросам политики в рамках новой структуры проведения конференций ICANN. Взаимодействие с сообществом велось как на двустороннем уровне — GAC провел встречи с рядом групп интересов ICANN — так и на уровне сквозного взаимодействия всего сообщества — GAC принял участие в нескольких совещаниях с участием с представителями разных частей сообщества и председательствовал на одном из таких совещаний.

Все пленарные заседания GAC были открытыми.

1. Совещание с Организацией поддержки родовых доменов верхнего уровня (GNSO)

GAC провел совещание с советом GNSO и обсудил следующие вопросы:

- Диапазон ведущихся в настоящее время процессов разработки политики, отметив при этом важность участия в таких процессах представителей членов GAC, в том числе обмена информацией на уровне правительств соответствующих стран.

¹ Предыдущие рекомендации GAC на эту и другие темы и последние коммюнике GAC представлены здесь: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings>, а более старые коммюнике GAC находятся здесь: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>.

- Консультационная группа GAC-GNSO по вопросам своевременного участия GAC в деятельности по разработке политики, в том числе недавний опрос членов GAC и GNSO, посвященный механизму экспресс-анализа и другим результатам; отметив также при этом задачу закончить работу группы к 57 конференции ICANN.
- Необходимость решать нерешенные вопросы, касающиеся защиты названий и сокращений названий межправительственных организаций, а также Красного Креста и Красного Полумесяца.

2. Совещание с Организацией поддержки национальных доменов (ccNSO)

GAC провел совещание с советом ccNSO и обсудил следующие вопросы:

- Реализация принятой концепции толкования различных аспектов отмены делегирования национальных доменов верхнего уровня (ccTLD).
- Предложенный ccNSO процесс разработки политики в отношении проверки и вывода из эксплуатации доменов ccTLD.
- Результаты проведенного GAC опроса, касающегося взаимоотношений между правительствами стран и администраторами национальных доменов.

3. Совещание с Консультативным комитетом по безопасности и стабильности (SSAC)

GAC провел совещание с членами SSAC и обсудил следующие вопросы:

- Позиция SSAC в отношении доменов без точки.
- Проблемы, связанные с исчерпанием диапазона адресов протокола IPv4 и переходом на протокол IPV6.
- Показатели работы новых gTLD.

4. Заседания с участием представителей разных частей сообщества

Члены GAC играли активную роль в ряде заседаний с участием представителей разных частей сообщества, которые прошли в рамках новой структуры проведения конференций в части форума по вопросам политик.

Под руководством GAC прошло заседание, посвященное планированию нагрузки и управлением графиком.

III. Внутренние вопросы

1. Новые члены

GAC приветствует своих новых членов: Белиз, Суринам, Гайану, Панаму, Гондурас и Республику Конго. Теперь в состав GAC входят 168 членов и 35 наблюдателей.

2. Рабочая группа Правления и GAC по реализации рекомендаций (BGRI-WG)

GAC провел встречу с группой BGRI-WG, после чего провел повторное заседание для рассмотрения эффективности рекомендаций GAC и:

- согласился доработать нынешнее описание того, что из себя представляют рекомендации GAC;
- согласился создать шаблон, который включал бы все аспекты, подлежащие рассмотрению во всех рекомендациях GAC;
- согласился провести в качестве пилотной инициативы обмен мнениями с Правлением после публикации коммюнике, с тем чтобы обеспечить общее понимание изложенных в нем рекомендаций GAC;
- согласился на предложенный группой BGRI-WG план работ, которые необходимо выполнить в перерыве между конференциями, то есть между конференциями в Хельсинки и Хайдарабаде и впоследствии.

3. Нарращивание потенциала GAC

На 56 конференции ICANN GAC провел посвященное наращиванию потенциала заседание, которое было организовано совместно рабочей группой GAC по недостаточно обслуживаемым регионам и отделом глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами ICANN.

Итогом этого заседания стало приглашение сопредседателями рабочей группы специалистов отдела глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами ICANN к более тесному сотрудничеству и совместной работе в помощь должностным лицам правительств стран-участниц GAC в наращивании потенциала и экспертных знаний по различным вопросам, связанным с DNS.

Параллельно с этим рабочая группа GAC определит приоритетные области и проблемы, которыми могли бы заняться специалисты отдела глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках их участия в усилиях по наращиванию потенциала.

4. Рабочая группа GAC: информация, изложенная в докладе GAC

Рабочие группы GAC проводили совещания и представляли свои доклады в GAC следующим образом.

Права человека и международное право: Рабочая группа рассмотрела свой план работ, который был согласован в период между конференциями, и решила определить приоритеты в том, что касается активного участия группы в работе подгруппы по правам человека группы CCWG по усовершенствованию подотчетности ICANN. Было оглашено приглашение добровольцам для инициативных действий по другим пунктам плана работ. Наблюдателей от межправительственных организаций при GAC попросили предоставить рабочей группе информацию о соответствующих соглашениях и прочих юридических нормах. Состоялся обмен информацией со сквозной группой сообщества по корпоративной и социальной ответственности ICANN в отношении прав человека (CCWP HR).

Защита географических наименований в новых gTLD: На конференции ICANN в Хельсинки рабочая группа провела заседание и продолжит работу над документами, касающимися понятия «общественных интересов» и «передовых практических методик для будущих раундов программы ввода новых gTLD». Кроме того, она продолжит работу над поиском более точных определений и использования списков географических наименований.

Участие GAC в номинационном комитете (NomCom) На конференции ICANN в Хельсинки рабочая группа провела заседание. Были рассмотрены различные сценарии участия GAC в деятельности номинационного комитета. Рабочая группа подготовит проект критериев GAC для отбора кандидатов на руководящие должности в ICANN, который будет представлен вниманию всего состава GAC. Рабочая группа продолжит свою работу и свяжется с руководством NomCom для организации встречи лицом к лицу на следующей конференции ICANN в Хайдарабаде.

Общественная безопасность: Рабочая группа продолжила вносить свой вклад в деятельность в рамках рабочих потоков, в т.ч. по следующим направлениям: проблемы, связанные с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI); службы каталогов регистрационных данных gTLD следующего поколения; продолжение работы по итогам реализации предыдущей рекомендации GAC, касающейся обязательств в части встречной проверки данных WHOIS, определенных в соглашении об аккредитации регистраторов за 2013 год; составление примеров использования WHOIS. Рабочая группа также приняла активное участие в работе в рамках проверки положения дел в поддержании

конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора в новых gTLD. Был достигнут прогресс в усилиях по наращиванию потенциала в сотрудничестве со специалистами ICANN по поддержанию безопасности, стабильности и отказоустойчивости (SSR) и рабочей группы GAC по недостаточно обслуживаемым регионам.

Оценка принципов работы GAC: Рабочая группа группа провела пленарное заседание GAC, посвященное этому вопросу. До конференции в Хайдарабаде будет подготовлен план работ, который будет разослан членам GAC для принятия.

5. Независимый секретариат GAC

GAC еще раз подтвердил свою позицию, согласно которой важнейшим условием для выполнения GAC своих функций является устойчивость, независимость, подотчетность и прозрачность секретариата. Будут изучены потенциальные источники финансирования для продолжения работы в рамках текущей организации дел по истечении срока действия текущего договора с компанией ACIG в июле 2017 года.

IV. Передача координирующей роли в исполнении функций IANA и усовершенствование подотчетности ICANN

GAC пришел к согласию в том, чтобы назначить представителя в постоянный комитет потребителей, который станет одним из компонентов структуры IANA после передачи координирующей роли.

Члены GAC в период между конференциями продолжают работу над определением условий, при которых GAC примет участие в работе нового механизма по наделению сообщества полномочиями в качестве участника с правом принятия решений в соответствии с Уставом ICANN.

Члены GAC продолжают активно участвовать в деятельности сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN по мере продвижения работы над проблемами в рамках рабочего потока 2. GAC согласился назначить представителей Дании, Ирана, Канады, Бразилии и Аргентины членами группы CCWG для рабочего потока 2.

V. Другие вопросы

1. Группа проверки сохранения конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора (ССТ)

GAC был проинформирован о работе группы проверки сохранения конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора председателем этой группы. Члены GAC высказали свои мнения и предложения по ряду вопросов, которые в настоящее время рассматриваются в группе ССТ-RT.

2. Заявки на gTLD от сообщества

По итогам обсуждения GAC на конференции в Марракеше множества проблем, с которыми сталкивались кандидаты на gTLD от сообщества в текущем раунде вводы новых gTLD было отмечено, что в настоящее время проводится рассмотрение опыта этих заявок на gTLD двумя независимыми экспертами при помощи Совета Европы. Ожидается, что результаты этого рассмотрения будут представлены к следующему заседанию GAC, с тем чтобы они могли послужить информационной основой для текущих усилий сообщества в работе над новыми gTLD, в т. ч. для процесса разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD.

3. Защита МПО

GAC остается приверженным принципам защиты наименований и аббревиатур МПО на верхнем и втором уровнях, поскольку это отвечает общественным интересам, принимая во внимание то, что созданные правительствами в рамках международного законодательства организации, финансируемые на общественных началах, объективно относятся к уникальной категории правообладателей. GAC отзывает свою рекомендацию по этому вопросу, которая была изложена в коммюнике по итогам конференции в Торонто в 2012 году, и по-прежнему придерживается следующих взглядов:

(i) что касается профилактической защиты на втором уровне, уведомление потенциального владельца регистрации, а также соответствующей МПО о совпадении с наименованием или аббревиатурой МПО должно действовать бессрочно для указанного наименования и аббревиатуры на двух языках без необходимости каких-либо затрат со стороны МПО;

(i) что касается исправительной защиты на втором уровне, отмечая при этом текущий процесс разработки политики GNSO в отношении доступа к исправительным механизмам защиты прав, все подобные механизмы должны быть

отделены от существующей политики UDRP, должны предусматривать возможность подачи сторонами апелляции в соответствующий арбитражный орган, а также должны обеспечивать отсутствие затрат или номинальные затраты со стороны МПО;

GAC отмечает текущую работу неофициальной т. н. малой группы, а также усилия всех тех, кто участвует в разработке механизмов для реализации вышеупомянутой рекомендации.

GAC по-прежнему считает, что меры превентивной защиты аббревиатур МПО должны оставаться в действии вплоть до реализации механизмов постоянной защиты наименований аббревиатур МПО на верхнем и втором уровнях.

4. Красный Крест, Красный Полумесяц, Красный Кристалл

GAC отметил, что GNSO проводила дополнительные консультации с Правлением для разрешения остающихся расхождений между рекомендациями GNSO и давней рекомендацией GAC, согласно которой действующие в настоящее время меры защиты наименований и идентификаторов организаций Красного Креста, Красного Полумесяца и Красного Кристалла следует сделать постоянными в соответствии с четкими юридическими и политическими основаниями для такой защиты. GAC призывает Правление как можно скорее прийти к какому-то решению.

IV. Рекомендации GAC Правлению²

1. Политики и процедуры, касающиеся будущих gTLD

а. GAC информирует Правление ICANN о следующем:

- I. На начальном этапе разработки политики для будущих выпусков новых gTLD следует прежде всего учесть результаты всех имеющих к этому отношение проверок текущего раунда ввода новых gTLD и определить аспекты и элементы, нуждающиеся в корректировке. Кроме того, необходимо учесть следующее:

² Чтобы следить за историей и ходом выполнения рекомендаций GAC Правлению, ознакомьтесь с онлайн-реестром рекомендаций GAC, который представлен здесь: <https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

- a. Должны быть соблюдены требования к операционной совместимости, безопасности, стабильности и отказоустойчивости.
 - б. Необходимо заранее провести объективный и независимый анализ затрат и выгод, исходя при этом из опыта и результатов предыдущего раунда;
 - в. Должна существовать некая согласованная политика и административная концепция, которую поддерживали бы все заинтересованные стороны.
- II. Должны быть предприняты все находящиеся в распоряжении Правления меры для обеспечения всеобъемлющего и поддающегося измерениям подхода к будущим выпускам новых gTLD, в рамках которого действия выполнялись бы логично, последовательно и координировано, чтобы не допустить параллельного выполнения и пересечения различных усилий и/или временных графиков, которые могут не подходить всем заинтересованным сторонам.

ОБОСНОВАНИЕ

1. С точки зрения общественных политик в настоящее время отсутствуют принципиальные причины препятствовать осуществлению будущих выпусков новых gTLD. При этом существуют веские обоснования с точки зрения общественных политик для применения ряда требований как к заявкам на доменные имена, так и к самим доменам после их делегирования. GAC полагает, что такие требования проистекают, по крайней мере частично, из обязательств ICANN в том, что касается глобальных общественных интересов, определенных в существующих и предлагаемых учредительном договоре и Уставе корпорации.
2. В настоящее время отсутствуют данные, необходимые для проведения надлежащей количественной или качественной оценки завершающегося сейчас раунда. Какие-то важные данные, например, касающиеся безопасности потребителей, возможно, еще не собраны. Для обеспечения логической согласованности и эффективности этого процесса такие данные должны быть собраны до того, как процесс разработки политики продвинется слишком далеко.

2. Вопросы аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц

а. GAC информирует Правление ICANN о следующем:

- I. рекомендации, сформулированные рабочей группой GNSO по процессу разработки политики в отношении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI), затрагивают важные проблемы общественной политики, которые были отмечены GAC в комментариях к первоначальному отчету группы PPSAI.
- II. Правление должно обеспечить продолжение диалога о конструктивных и эффективных способах решения вопросов, вызывающих озабоченность GAC.
- III. Если Правление решит принять рекомендации группы PPSAI, оно должно поручить группе подготовки рекомендаций по реализации (IRT) сделать все возможное для того, чтобы вопросы, вызывающие опасения GAC, были эффективно решены на этапе реализации.
- IV. При разработке предлагаемого плана реализации при необходимости должно запрашиваться мнение GAC, в т.ч. посредством участия рабочей группы по общественной безопасности в работе группы подготовки рекомендаций по реализации.
- V. Если в процессе обсуждения реализации возникнут вопросы, касающиеся политик, их следует направлять назад в GNSO для дальнейшего рассмотрения в консультациях с GAC по поводу возможного усовершенствования услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

ОБОСНОВАНИЕ

В своих комментариях к первоначальному отчету рабочей группы по процессу разработки политики в отношении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI) GAC отметил ряд важных проблем общественной политики, вызывающих озабоченность в рекомендациях рабочей группы PPSAI, а именно следующие:

1. Запросы информации, с которыми правоохранительные органы и организации, занимающиеся защитой прав потребителей, обращаются к поставщикам услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через

- доверенных лиц, требуют обеспечения конфиденциальности в соответствии с местным законодательством;
2. Данное группой PPSAI определение понятия «правоохранительный орган» со ссылкой на то, как это определено в юрисдикции, в которой осуществляет свою деятельность тот или иной поставщик услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, может означать, то поставщик услуг должен отвечать на запросы только правоохранительных органов из своей юрисдикции, в то время как многие расследования имеют трансграничный характер;
 3. Услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц не должны предоставляться доменам, через которые ведется активная деятельность по сбору средств за те или иные товары или услуги. Поскольку эти комментарии GAC не были отражены в итоговом отчете рабочей группы PPSAI, GAC в своем коммюнике по итогам конференции в Марракеше рекомендовал Правлению ICANN дать GAC достаточно времени для рассмотрения и обсуждения этих вопросов на 56 конференции ICANN.

На 56 конференции ICANN GAC провел ряд встреч с членами Правления ICANN и Совета GNSO, а также с сопредседателями рабочей группы PPSAI. Были проведены конструктивные дискуссии о том, каким образом те аспекты данных рекомендаций, которые вызывают озабоченность GAC, могут быть учтены на этапе реализации рекомендаций этой рабочей группы.

В ходе этих дискуссий было выяснено, что большинство вопросов, вызывающих озабоченность GAC, могут быть учтены на этапе реализации. Обсуждались следующие конкретные меры:

1. Некая концепция разглашения информации правоохранительным органам, которая могла бы в деталях определять требования к процедуре авторизации и обеспечения конфиденциальности для запросов правоохранительных органов в связи с ведущимися расследованиями. Возможно, такая концепция разглашения информации могла бы также касаться процедур реагирования поставщиками услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц на запросы, происходящие из юрисдикций, отличных от той, в которой ведет свою деятельность тот или иной поставщик.
2. Некий процесс отмены аккредитации, который позволял бы отзывать аккредитацию у поставщиков услуг, которые скрывают злоумышленников, занимающихся мошенничеством, введением в заблуждение или недобросовестными действиями, или которые не отвечают на неоднократные запросы правоохранительных органов.

3. Двухбуквенные коды стран/территорий на втором уровне

GAC обсудил планы, предложенные операторами регистратур для снижения риска путаницы между кодами стран и двухбуквенными доменами второго уровня в новых gTLD.

Некоторые страны и территории заявили, что они не требуют уведомления об отмене блокировки соответствующих двухбуквенных кодов для использования их на втором уровне доменных имен. GAC считает, что в случае, если не было заявлено о каком-либо предпочтительном варианте, отсутствие ответа не следует считать согласием. Некоторые другие страны и территории требуют, чтобы кандидат получал явное согласие той страны или территории, чей двухбуквенный код планируется использовать на втором уровне доменных имен.

a. GAC рекомендует Правлению ICANN:

- i. призвать соответствующие регистратуры или регистраторов взаимодействовать с соответствующими членами GAC при возникновении риска, чтобы прийти к какому-то согласию в отношении того, как следует поступать, или же проводить независимую оценку ситуации третьей стороной, если доменное имя уже зарегистрировано.

ОБОСНОВАНИЕ

Эта рекомендация отвечает предыдущим рекомендациям, которые GAC давал по данному вопросу, и отражает дискуссии, состоявшиеся с участием многих членов GAC на конференции в Хельсинки.

4. Использование трехбуквенных кодов из списка ISO-3166 в качестве gTLD в будущих раундах

a. GAC рекомендует Правлению ICANN:

- i. призвать сообщество продолжить глубокий анализ и обсуждение всех аспектов, касающихся возможного использования трехбуквенных кодов из списка ISO-3166 в качестве gTLD в будущих раундах, в частности того, будет ли такое возможное использование считаться отвечающим общественным интересам, или нет.

- ii. оставить в действии существующие механизмы защиты трехбуквенных кодов из списка ISO-3166 и не отменять их до тех пор, пока в ходе будущих углубленных дискуссий с участием GAC и других групп интересов ICANN не будет выработан консенсус о том, что использование таких трехбуквенных кодов в качестве доменов верхнего уровня будет отвечать общественным интересам.

ОБОСНОВАНИЕ

Ввиду оживленных дебатов и разногласий в отношении использования географических наименований в качестве новых gTLD GAC просит сообщество не спешить с отменой предусмотренных Руководством кандидата мер защиты кодов из списка стандарта ISO 3166-1 alpha-3. Это могло бы вызвать политические осложнения.

Трехбуквенные коды из списка ISO 3166-1 тесно ассоциируются с теми странами или территориями, которые они представляют, иногда даже сильнее, чем их двухбуквенные эквиваленты. Некоторые члены GAC считают правильным зарезервировать их использование для местных сообществ или для целей, имеющих отношение к соответствующим странам и территориям. Некоторые другие члены считают, что могут существовать другие законные способы использования таких кодов, вопрос о разрешении которых они могут рассматривать.

Следует также принимать во внимание интересы стран и территорий, которые еще не представлены в GAC.

На этих основаниях GAC просит все правительства и заинтересованные стороны, прежде чем рассматривать какое бы то ни было предложение об изменении текущего положения дел, выделить время и принять реальное участие в открытом всестороннем диалоге для определения и решения вопросов, вызывающих опасения в связи с потенциальным риском.

5. Защита названий и аббревиатур МПО

а. GAC рекомендует Правлению ICANN:

- i. продолжить взаимодействие с GAC и с GNSO по проблеме защиты наименований МПО в рамках усилий по устранению разногласий между GNSO и рекомендацией GAC по этому вопросу, не переставая при этом учитывать озабоченность, выраженную в рекомендации GAC, которая была

выпущена после коммюнике по итогам конференции в Торонто;

Принимая во внимание количество новых членов, которые вошли в состав как Правления, так и GNSO уже после того, как GAC впервые поднял этот вопрос и представил его вниманию сообщества ICANN,

б. GAC рекомендует Правлению ICANN:

- i. по возможности привлекать негосударственные организации к дискуссиям как в Правлении, так и в GNSO, учитывая тот факт, что негосударственные организации лучше всего подходят для обсуждения вопросов совместимости любых предложений с уникальным статусом таких организаций как некоммерческих руководящих органов, финансируемых на общественных началах и действующих в соответствии с международным правом.

ОБОСНОВАНИЕ

Эта часть рекомендации служит для того, чтобы призвать Правление заблаговременно связываться с GAC и GNSO по этому важному вопросу для продолжения плодотворного обмена мнениями, начатого в Хельсинки.

VIII. Следующее совещание

Совещание GAC состоится во время 57 конференции ICANN, которую планируется провести с 3 по 9 ноября 2016 года в г. Хайдарабад, Индия.