

马可斯 (MARCUS):

还有人陆续进来，不过我建议我们先开始。我想这是在 GAC 建议我们澄清可能存在的一些问题之后，我们第一次召开 GAC 与董事会电话会议。我记得我们是在赫尔辛基会议之后将其作为试点项目开始这项工作的，因为我们在海得拉巴会议之后进行过两次，所以这次是第三次。我认为结果证明这很有帮助，我认为此项目已确定了，不过显然仍有许多工作要做。戴维 (David) 在会前分发了关于正在确认的问题的表格。上次，GAC 感谢了我们所做的一切。

另外，我想说明一点，那就是，董事会主席史蒂夫 (Steve) 和 GAC 主席托马斯 (Thomas) 交流过信息。他们令我们关注了一些与二级国家字母代码相关的紧急问题。史蒂夫回复了托马斯，基本上确认董事会已意识到这些问题，而且还认识到，在如何提供信息以及如何与 GAC 个人会员互动方面仍有改进的空间。已确认董事会会严肃处理这些问题，而且已要求马跃然 (Goran) 以 ICANN 首席执行官的身份与 GAC 主席一同解决改进方面的问题。其中，直接的结果就是，ICANN.org 与特定 GAC 成员以及其他感兴趣的 GAC 成员会在接下来的工作流程中听取建议、征询意见和指导。

另外，我认为，两天前 GNSO 已接受了此工作，GNSO 顾问也说过似乎有一个反复提起的主题，那就是，对于如何改进 GNSO 与 GAC 之间的对话以及促进交流沟通，的确有改进的空间。为此我首先指出这一点的目的在于，提醒大家这件事并未结束，我们需要齐心协力来改进这一流程。我还想说的是，召开这些电话会议的初衷并不是针对 GAC 建议进行实质性讨论，而是重点关注大家对哪些领域缺乏了解。对于 GAC 建议，BGRI 有一个正在进行的流程，具体是关于如何改进 GAC 的信息传递，帮助我们改善响应工作。我不想指名让谁

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

先发言，希望大家积极主动一些。我看到 BGRI 联合主席也出席了这次会议。在讨论上述表格之前，有人想发表开场评论吗？

托马斯： 大家好，我是托马斯。抱歉，打断一下。我只想说一点，我有一些急待解决的问题，我也希望能尽快登录 Adobe 开会。谢谢！

马可斯： 好的，谢谢你，托马斯。如果没人想发表开场评论，那么我建议，现在咱们就直接来看戴维和他的团队准备的这个表格。如果大家从第 1-A-1 段“保护红十字会和红新月会名称和标志”逐条来看，可能会发现，我们实际上没有那么多问题需要解决。我们知道 GAC 建议的具体内容，我们没有任何问题，这实质上是一项正在进行中的工作。接下来就看 GNSO 怎么办了。据我所知，他们已经开始了旨在完成此任务的工作流程。戴维和他的团队与 GNSO 的关系比较密切。你想说点什么吗？

戴维： 谢谢马可斯。在 4 月 20 日 GNSO 理事会会议上，他们讨论了这个问题，现在正在通知大家通过电子邮件进行进一步讨论以及由理事会投票做决定。

马可斯： 谢谢。我的理解是正确的。一切尚未确定，不过工作正在进行中，很快就会有结果。

戴维： 是的，很对。

马可斯： 所以，我认为这个问题就讨论到这儿吧。已经有了答复，后面就会有解决方案，希望能尽早解决。再次感谢参与这项工作的每个人。这是一个由布鲁斯 (Bruce) 推进的非常积极的流程。我们进行下一个表格“IGO 保护”吧？同样，我们知道此项 GAC 建议的具体内容，而且这项工作也是正在进行中。ICANN 正在调查遭 GAC 反对的系统的可行性，不过我们尚未得到最终答案。这是协调人流程中的一部分。戴维或者你团队中的任何人能否就这个问题给我们详细说一说？

戴维： 马可斯，理事会的确在 4 月 20 日讨论过这个问题，目前他们仍在就此问题交换信息。不过，我知道这种对话仍在进行中，他们可能会在与 GAC 和董事会交流时与对方分享一些其他的意见。

马可斯： 谢谢。这也是一项进行中的工作，不过我们的确不是第一次讨论红十字与红新月相关的工作。下一个是 2-A-2 人为现象问题。我们没有任何问题，我们了解这些问题。我认为不需要再补充什么，这是同一流程的一部分，2-A-3 也是如此。所以，我认为 IGO 保护这一章的讨论就到此为止吧。我们真的没有任何问题了，我们清楚目前旨在推进这一流程的工作正在进行中。

接下来是 3-A-1，即域名滥用问题。我们理解 GAC 的建议。我们来看一看表格中的这个问题。我们能否让大家自己滚动内容？我们接

着看下一页。大家应该看到这一页了吧？为了方便那些没有进入 Adobe 会议室的人员，我给大家读一下问题，“GAC 是否有兴趣与 ICANN 以及 GAC 公共安全工作组感兴趣的人员针对 ICANN 流程的 DNS 滥用问题单独进行对话？”我知道事先并没有给大家传达过这个问题，而且我也清楚，GAC 可能没有时间进行咨询。抱歉。

我们的系统存在一些问题，不过，未来我们一定争取提前提出问题。我看到聊天室里提出了一些意见。不管我们是否会在约翰内斯贝格举行会议，这仍与红十字和 IGO 问题有关，已经记录了下来。再来看 A-3，董事会是否有任何催促的决策？我们没有针对这项工作的董事会职位。董事会职位是[听不清]，我们已按照答复和此电子邮件达成一致意见。这封电子邮件的收件人是托马斯，他指示首席执行官参与对话，了解他们能做些什么。然后是我最后一个问题的回复，问题是“编制此表格时是否考虑了 GNSO 的意见？”

答案是没有，因为时间太紧张。两天前寄出了一封 GNSO 信函，这件事差不多是在同一时间进行的。所以这个问题的答案是，GAC 有兴趣单独与 ICANN 首席执行官以及感兴趣的 GAC 公共安全工作组成员进行对话。有人想补充点什么？大家不必给出一个答案，表格中已经有了。我看到有人举手。托马斯和马克 (Mark)。请托马斯先说吧。

托马斯：

谢谢马可斯。当然，我们在 GAC 会议上没有咨询过这个问题，因为我们刚刚收到你的记分卡，不过我认为这项工作很有帮助。我只想从稍微不同的角度来谈一谈它。我想说的是，对于与 ICANN 首席执行官以及感兴趣的 GAC 成员（包括公共安全工作组成员，因为此工作组是 GAC 的工作分组）单独进行对话这件事，我们不应该将人选仅

限于 BSW，当然还有很多来自 BSWG 的成员也合适，不过我认为这需要向整个 GAC 发出邀请。如果大家想知道答案，我们可以咨询 GAC，来看一下答案会如何。我认为这是相当积极的工作。谢谢！
[音频中断]

马可斯： 抱歉，我掉线了一会。现在能听到我说话吗？马克你还在等着发言吗？

马克： 是的，谢谢马可斯。大家好。正如托马斯所说，我们 GAC 领导层还没有讨论过这个问题，我们没有时间做这件事。不过，我认为，公共安全工作组正在朝这个方向努力，争取进行这种对话。我猜，在我与英国的同仁在这里对话的时候，我们实际上非常支持这项工作，它亟需解决，因为 DNS 滥用（包括虐童内容）在英国一直是一个非常严重的问题，公共安全工作组有了工作日程安排。所以，会与 PSWG 产生一些交集，不过，刚才有人提到应该将其推迟到 GAC 全体会议期间进行。我们必须如托马斯所说在 GAC 内部考量一下这个问题，然后给予答复。谢谢！

马可斯： 谢谢你，马克。的确，大家理解，你们没时间进行咨询，我想大家的反应是相当积极的，希望你们能将咨询范围扩大到整个 GAC，而不仅仅是公共安全工作组。不过，我们会等你们与整个 GAC 咨询过之后给出一个更正式的答复。我们来看下一项 4-A-1，二级国家代码。鉴于第一项，现存在一些顾虑，第四栏中给出了答复，具体内

容是，ICANN.org 将开始咨询工作，吸引 GAC 成员听取大家对双字母代码问题的观点与担忧。这基本上是史蒂夫与托马斯记录中的回复内容。

下一个建议是，这显然不是一个简单的问题。我们明白 GAC 的职务，大家也了解董事会的职责，我认为这点没有任何变化。新的内容是将开展咨询工作。聊天室中还提出了以下问题：咨询对象是谁以及何时进行？谁会响应 ICANN.org 的行动？戴维，你可以回答这个问题吗？马克，请澄清一下，在咨询过程中会导致什么结果？

戴维·奥利佛 (DAVID OLIVE): 谢谢马可斯，我是戴维·奥利佛。我们将咨询 GAC 主席和利益相关方的 GAC 领导，他们会针对这个问题与我们交流进一步信息。另外，在考量过每个人的时间安排之后，我们会尽快确定一个计划。不过，这是目前的打算。

马可斯: 谢谢，戴维。还有其他问题吗？是的，马克？

马克: 谢谢马可斯，谢谢戴维。我没有搞清楚的是咨询的具体工作步骤。想必这是流程的一部分，咨询的实际工作内容是什么？这是我在聊天室里提到的问题。谢谢！

马可斯： 好的。谢谢你。我想，咨询工作的第一步是听取大家的观点与担忧，以便更好地了解问题以及解释所发生的事情。我的意思是，这并不是一个新的问题。在 CC 社群，已经在使用较好的代码，似乎不会产生混淆。为了更好地了解担忧的具体内容，开始对话时就要搞清楚如何进行沟通交流。戴维，或许你能比我或者其他相关者更好地回答这个问题。我看克里斯 (Chris) 进入了聊天室，咨询是关于聆听和解释的。托马斯，你举手了吗？

戴维： 请让托马斯先说吧。

托马斯： 谢谢马可斯，谢谢戴维。我的问题是，当你说董事会将咨询感兴趣的 GAC 成员时，你怎么知道哪些人感兴趣？还是你已经知道了，希望我们要求你提供一个名单，或者你已经与对方取得了联系，知道哪些人有疑问？我们知道在联系这些成员的过程中如何支持董事会或 ICANN.org。另一个问题是你打算与他们举行双边会谈还是进行群体会议？

马可斯： 谢谢！你提的这些问题非常好。戴维，你能回答一下吗？

戴维： 我想，通常，我们会依靠你托马斯和你的 GAC 领导团队来指导我们这方面的工作，可能有一些成员已经联系了我们。目前，我无法确定。其中几位给我写了信，这也是一个开端。如果你能提供这种

名单，将对我们的工作很有帮助。坦率说，我们目前没有任何人选，我们希望咨询你，确保我们搞清楚了所有的感兴趣者，我们还希望了解他们以及咨询他们关于他们的疑问和担忧的具体内容。

马可斯：

我看到聊天室中有一些人表示有兴趣，阿根廷、墨西哥的同仁和马克，咨询结束后会发生什么事情。另外，克里斯在聊天室中提出，他理解我们将会询问 GAC 成员是否愿意通过双边讨论的方式探讨[听不清]，不过所有事情都尚未确定。的确如此。托马斯的回复与戴维的发言非常一致，那就是，ICANN 首席执行官将与 GAC 主席和领导合作，商讨如何在咨询过程中更好地交流信息和互动。

是的，背景信息显示，有一个全面的名单将很有帮助。我们收到了一些感兴趣的信件。聊天室中还有人考虑与 GAC 在约翰内斯贝格举行相关会议。想必这个问题吸引了很多 GAC 成员，即使他们并未在聊天室中直接表现出担忧和兴趣，双边讨论似乎是明智的，我想我们必须促成此事。

托马斯在聊天室里列出了一个希望 ICANN.org 与之联系的 GAC 成员名单。同样，这也一个流程的开端，我不确定，开展双边咨询开始讨论这些问题以及与 GAC 和 ICANN.org 的很多成员合作是否一定有意义。有一点是有道理的，那就是在同一个地点与所有相关者举行会议。奥尔加 (Olga) 说，有几位 GAC 成员非常担心，举行双边[听不清 25:47]并不容易。我想这是需要解决的问题，因为我认为这涉及到效率低下的问题，马跃然也有一些差旅安排，当然当他在相关国家的首都时，可以提出这些问题。还有人要谈一谈吗？马克举手了。有请马克。

马克：
谢谢，我只想重申一下我在聊天室里说过的话。其中的一个问题。咨询内容包括双字母处理问题吗？也包括董事会如何响应 GAC 最初所提的建议吗？我不确定。我要说两个方面。关于流程的问题（当流程被提出的时候），以及问题本身。

贝基 (BECKY):
马可斯，我是贝基，抱歉我没有进入 Adobe，但是我想进去。我认为咨询是关于 GAC 成员的担忧的，在我看来，可以向双方求助。我认为，从董事会的角度来看，我们的确需要详细了解关于 GAC 成员的一些传闻（他们认为他们在定价以及这类事情方面被利用了），从而了解是否存在违反任何 ICANN 政策或规则的现象。另外，还可以解释董事会的质问以及如何达成的结论，和听取个人会员的任何看法。我想我说完了。不过，从我的角度来说，也许我们能够肯定的一件事就是，这些担忧真的有道理。

马可斯：
谢谢贝基。聊天室里还有其他讨论。[音频断开]抱歉，刚才我又掉线了，现在好了。我认为贝基很清楚地回答了这个问题。聊天室里也讨论了这个问题。有些问题提到，咨询会与实质问题相关，我们试图通过区分这些问题来更好地了解它们。刚才我掉线了，还有其他问题吗？有些人正在输入。所有咨询工作将在约翰内斯贝格会议之前进行吗？聊天室中也有一些急迫的气氛。有些成员说，速度至关重要，他们应该尽快开始。我想问问戴维，具体的计划是什么，不过我认为在约翰内斯贝格会议之前开始所有咨询工作不太可能，我的理解是，他们的确会尽快开始。戴维能否详细介绍一下这个问题？

戴维： 好的， 马可斯。 我们正在努力， 希望能在约翰内斯贝格会议之前尽可能多开展咨询工作和听取意见会议。 不同人员的时间安排以及诸如此类的事情存在问题， 不过我们会尽快解决它们。

马可斯： 谢谢你。 还有其他问题或意见吗？ 如果没有， 或许我们可以提前结束会议？ 托马斯有一个建议， 你可以先联系那些设法给你写信的人， 等你拿到完整名单后。 我认为这是他们的意图。 那些写了信的人应该得到一个答案， 或许把他们安排在队列的最前面。 不过， 戴维， 你能否为我们介绍一下你打算如何处理这些咨询工作？

戴维： 好的， 我计划先列个名单。 显然， 有些成员直接给我们写信了， 这只是一个片面的列表， 如果 GAC 领导和 GAC 能把它整合得更加全面， 我们将不胜感激。 然后我们会依此联系提出意见的人员。 其中有些人员也在参加这次电话会议。

马可斯： 谢谢你。 还有其他意见或问题吗？ 阿根廷至今还没有写信， 我希望会有解决方案， 在咨询过程中找到解决方案。 托马斯有一种想法是， 在约翰内斯贝格为 ICANN.org 与感兴趣的 GAC 成员组织一次会议。 豪尔赫 (Jorge) 提到 4-A-4， 我想董事会会详细解决相关问题的。 马纳也希望被考虑。 是的， 我们没有回复豪尔赫的问题， 因为我们没有逐项回复 GAC 建议。 我的意思是， 这次电话会议旨在提问题， 我们的确理解此建议， 不过我们会答复这些问题， 这是下一步的工作， 这次会议能帮助我们收集回复问题的材料。

还是托马斯，在 ICANN59 之前先在约翰内斯贝格举行会议。这也是在所难免的，在双边交流之后，肯定会在约翰内斯贝格召开更加全面的会议。戴维，我可以确定地告诉你，ICANN.org 已经记下了哪些 GAC 成员在聊天室里表示有兴趣。据我所知，其中包括阿根廷、墨西哥、埃及以及英国的成员。ICANN.org 会保证把他们列入名单。戴维说开始咨询工作和安排会议。新加坡[听不清]，没错。马纳请说。

马纳：

谢谢马可斯。我只想快速解释一下为什么说时间至关重要。因为即使是允许留出政府注册时间的注册服务机构也会针对这种政府注册设定期限，截止时间马上就到了，所以我们感到很急迫。不过，显然，正如在哥本哈根所讨论的那样，现在打字受一定限制。所以，要么就依靠有限的成本去注册，要么就会错过最终期间，后面应该提供公共注册服务。这就是为什么尽早解决这个问题原因。谢谢！

马可斯：

谢谢马纳，很有道理。我认为这实际上是咨询工作的一部分，即正在进行的寻找事实任务。我们注意到欧洲委员会和哥伦比亚也想参与咨询工作。目前还有其他事情需要我们解决吗？我们本来安排了 90 分钟，不过，显然我们这次开会很有效率，我们在解决如何处理 GAC 建议方面齐心协力，进度很快。如果大家没有其他问题或意见了，我想可以结束这次会议了。托马斯，有请。

托马斯:

好的, 谢谢。我想或许我们可以利用剩下的 52 分钟读点报纸文章什么的, 来消磨时间, 毕竟我们没事可做了。哈哈, 开玩笑而已! 我想借此机会再提一个问题。我们目前正在为在约翰内斯贝格举行的 ICANN59 会议规划议程和时间表, 我想问的是, 我们会在约翰内斯贝格与董事会举行会议吗? GAC 基本感觉我们会举行一次会议。

另外, 因为在赫尔辛基举行的首次政策论坛上, 我们决定不要求召开会议, 我们会在跨社群会议期间进行会谈, 以这种方式进行交流。事实证明, 这种交流不够广泛, 所以, GAC 请求在约翰内斯贝格政策论坛期间, 最好是周三早上, 与董事会召开双边会议。这就是我要问的问题, 请考虑一下答复我。需要提交这个问题的书面内容或信息吗? 或者我在这里直接提问是不是就可以了? 谢谢!

马可斯:

谢谢! 我想这样就可以了。我们已经记下了你的问题。考虑到还有一些开放性的问题, 我先不回答你的问题, 不过我所说的并不能代表董事会的意见。不过, 我认为我们可以解决你的问题, 我们将通过正常渠道在合适的时间答复你。聊天室里的沙瑞 (Sharine) 问托马斯我们能否提前拿到 GAC 的问题。沙瑞, 说几句?

沙瑞:

抱歉, 大家能听到我说话吗? 抱歉, 有回音。我之前问过托马斯这个问题。如果我们能提前从董事会那里拿到相关的问题就好了。这样我们就能好好准备, 进行高效对话了。我先说到这, 又有回音了。

马可斯： 是的，我们能听到两次你的发言，不过我觉得这样让我们更清楚地了解了这些信息。我们的确通过提前获取问题改进了与各种利益相关方团体和选区之间的互动交流，这真的很有帮助，能提升对话交流。托马斯，你举手了，你想发言吗？

托马斯： 不，我想回复沙瑞的问题，如果可以的话，我只占用 30 秒时间。

马可斯： 好的。

托马斯： 事情是这样的。我想我们在过去的会议上讨论过这个问题，我们在努力编制一个列表，其中包含我们打算与董事会一同提出的很多问题。一周或 10 天时间或者更短一些。当然，问题是，有些问题在 GAC 会议期间被提出来了，我们将它们添加到了列表中，有一些问题更重要一些，所以替换掉了之前提出的一些问题。

这是在所难免的，计划不如变化，我们的工作堆积在了一起，必须在会议上解决。但是，在尽可能的情况下，我们会竭尽全力提前提出这些问题的，让大家尽早了解 GAC 会议期间发生的最新情况，这样就能好好做准备工作了。不过有时候很多事情仍存在不确定性，我们应该根据实际情况，首先在 ICANN 会议期间讨论相关问题。谢谢！

马可斯:

谢谢你，托马斯。马克那边有回音，托马斯的回复没有回音。好的，还有其他问题或意见？我们可以结束会议了吧？我看没人想发言了，想必大家都对这次会议比较满意。我认为这次会议非常有建设性，戴维和他的团队将与感兴趣的政府机构一同开始咨询流程，我们将会向整个董事会反映和报告 GAC 的请求，正如托马斯所说的，在约翰内斯贝格举行会议的请求。谢谢大家，感谢大家的参与！

[文稿完毕]