

谷尔顿·泰普

(GULTEN TEPE):

好的。既然大家都到了，我开始点名。

大家好。上午好，下午好，晚上好。我是来自 GAC 支持团队的谷尔顿·泰普。欢迎参加 ICANN 组织安排小组与 GAC 成员关于将双字符国家代码用作二级域名的第 1 场咨询会，现在是世界协调时 2017 年 5 月 17 日 16:00 星期三。

本次电话会议就是要让大家进行互动，所以如果有任何问题或意见，欢迎在 AC 会议室里举手。如果不在 Adobe Connect 会议室里，请在电话中告诉我们。另外，我们需要你报上自己的名字，以便记录。

交给你了，戴维 (David)。现在是你的发言时间。

戴维:

谢谢，谷尔顿，欢迎 GAC 成员和各位同事。本次电话会议将由我来主持。大家在议程事项中可以看到，接下来将由马跃然 (Göran Marby) 进行开场发言，之后如果托马斯 (Thomas) 愿意的话，也可以来问候一下大家。

今天参加电话会议的人有来自 GDD 的阿克兰·阿特拉 (Akram Atallah)、来自政府合作部的塔瑞克·卡梅尔 (Tarek Kamel)、我本人、来自 GDD 的赛勒斯·那马兹 (Cyrus Namazi)、同样来自政府合作部的罗伯·霍格伽斯 (Rob Hoggarth)、罗谢尔 (Rochelle) 和尼戈尔 (Nigel)，以及政策小组和政策制定人员欧勒夫 (Olof) 和谷尔顿为大家提供支持。

---

本次电话会议有 60 分钟，现在立即进入正题。阿克兰·阿特拉进行开场演讲后，将展开进一步讨论。

如果没有异议，我们将对本次电话会议进行录制，以便记录之用，并为大家提供会议摘要。

如果对此程序没有异议，接下来交给马跃然发言。跃然？

马跃然：

谢谢，戴维。大家好。首先，非常感谢大家抽时间参加本次会议。我期待未来我们可以采用这种沟通方式，召开此类电话会议，互相讨论问题和学习经验。

本次电话会议的目的是从了解流程的角度多提供一点信息，特别是我们代表你们所做的一些事情，解决了二级域名中双字符国家代码可能存在的任何混淆，及其与顶级域名中国家代码的对应关系，和董事会采取的缓和措施。了解大家的顾虑和问题对我来说真的很重要，我希望大家能提供一些例子。一直以来，也有人提供了一些问题示例，但我还想听到更多例子。当然，我们也会解答你们可能有的任何问题。

ICANN 组织了解 GAC 的顾虑非常重要，这有助于增进我们的沟通，继续保持相互信任的合作关系。

所以现在，我想交给阿克兰，他将简单介绍这个流程，以便在释放双字符标签时，大家对这件事的了解都是一样的。

---

戴维： 谢谢，跃然。在阿克兰发言之前，托马斯可能想在电话中向大家表示欢迎。

马跃然： 谢谢。很抱歉。

托马斯·施耐德： 我是托马斯。能听到吗？

戴维： 请讲。是的，托马斯。我们能听到请讲。

托马斯·施耐德： 好的。谢谢。我刚从 [IG] 理事会会议上出来，那个会议还没有结束。首先，我想简单感谢一下 ICANN、跃然以及他的团队和阿克兰组织召开这次电话会议，因为我们都知道这个问题对政府来说非常敏感，我们还知道 ICANN 采取了一些措施，想要调解这些顾虑，我认为这是一次非常好的机会，让大家互相倾听，互相学习，看看为了解决这些顾虑可以做些什么，并实施[听不清]到任何程序和可能突然出现的后续活动中。所以非常感谢大家来这里互相倾听对方的意见。我希望这是一次有建设性的会议。谢谢。

戴维： 谢谢托马斯的发言。现在交给阿克兰进行介绍。大家可以在自己的屏幕上看到。阿克兰，有请。

---

阿克兰·阿特拉： 谢谢，戴维。能听到吗？

戴维： 非常清楚。是的，能听到。

阿克兰·阿特拉： 好的。谢谢大家给我们机会进行介绍，与大家讨论并了解你们的顾虑。我们希望这是一次非常有建设性的对话，所以我会尽量言简意赅。我知道你们很多人都非常清楚，但有些人可能未必，所以我们将在这里快速看一下议程。

请播放下一张幻灯片。

首先，我将介绍一点背景信息，然后说一下时间表，我会提到 GAC 建议、我们做这件事所遵循的原则，然后再谈谈为了避免混淆，我在问题出现时所采取的处理措施。

请翻到下一张幻灯片。

简而言之，GNSO 保留名称工作组在 2007 年 5 月就提出了一些建议，这些建议用于制定了合同，并将释放国家代码的方式纳入了合同中。值得注意的是，WIPO 2 报告声明指出，如果[听不清]要注册两个国家代码元素，并且 GAC 支持在 gTLD 中作为域名的声明，那么建议尽可能减少与 ccTLD 可能产生的混淆。这些建议在 2007 年 5 月就提出了。

请翻到下一张幻灯片。

正如我提到的，这非常简单，[听不清]协议实施了这些建议以及许多其他建议和内容，然后制定了合同，但合同中提到了两种在二级域

---

释放 cc 国家代码的方式。第一个是通过政府并获得 ccTLD 批准。第二个是减少混淆并获得 ICANN 批准。这两种方式都纳入了合同中。

请播放下一张幻灯片。

实施这个合同用了三年时间，并且是经过深思熟虑的，大家在时间表中可以看到，这是分阶段完成的。第一个阶段是释放非双字符形式的所有内容，然后我们为 GAC 制定了一些机制，对每个国家代码提供了意见，之后我们释放了经批准的代码，又制定了缓和机制。所以这个项目是经过深思熟虑的，考虑了在此期间提出的所有 GAC 建议，并且实施了合同中的想法 — 请翻到下一张幻灯片 — 确保安全和稳定所需的工作、董事会对 GAC 建议的决议以及提供措施以避免混淆，这是我之前提到的一个建议。

制定实施规划的主要原则基于合同或政策或 GAC 提供的建议，我们实施的是一个非常好的流程，可以满足每个人的需求，虽然不像人们期望的那么快，但非常仔细、可行，还能让 GAC 与大家互动，而无需进入运营模式。所以，这些流程的结构非常严谨。

请播放下一张幻灯片。

现在，说说避免混淆的措施 — 我必须逐个解释。我们想为要发布类似于所谓的优先注册机制的 TLD 提供机会，让政府和想要在该 TLD 中注册其双字符的 ccTLD 有机会在普通注册阶段之前进行注册。这是可以选择的，并不是一个要求。但拥有这个机会很重要。

第二，我们要求在注册政策中规定，注册人不能歪曲与政府或 ccTLD 运营商的附属关系，也就是说为了注册国家代码或代表国家代码的双字符而进入 TLD 的任何人不能歪曲事实，称自己是双字

---

符所代表的国家或尝试模仿该国家的某个机构。这一点需要在注册政策中说明。

第三，如果出现[歪曲事实]的情况，我们希望注册管理机构调查并回应政府和 ccTLD 运营商提出的投诉，并规定他们必须调查所提出的任何投诉，然后必须做出回应。当然，这与合同中的所有规定一样，注册管理机构都必须遵守。所以，如果有任何国家代码投诉指出 TLD 中使用双字符代码的人歪曲事实，那么就可以投诉该注册管理机构，该注册管理机构必须调查并回应该投诉。

此外，非常重要的一点是，如果注册管理机构没有调查并回应投诉，那么就可以上报给我们的合规部，在那里提出投诉。我们不会将这个问题留在你和注册管理机构之间。对于合同中的所有规定，我们的签约方都必须遵守，并且我们的合规部还必须确保他们的合规性。

我不想花太多时间，但我想提出来让大家讨论，并回答问题，以便我们可以充分利用我们的时间。

我还想说一点，我们其实很担心，我们一直在说几乎每个双字符代码都在二级域名或之前的 ccTLD 或以前的注册中被使用了，我们希望确保这不仅是个例数据，我们对此进行了一些研究，确定了在新 gTLD 项目之前，每个双字符代码在 TLD 中的使用频率都至少有 13% 或 14%。所以，我们有使用先例，并且也没有造成任何损害。如果你对这个问题感兴趣，我们还可以提供数据。我们竭尽所能确保这个问题不会造成更多损害，或者至少在造成损害时，有办法解决。

所以现在，我想可以交回给你了，戴维。谢谢。

---

戴维： 阿克兰，非常感谢你的发言和总结。现在大家可以提出任何意见和问题，从奥尔加·卡瓦利 (Olga Cavalli) 开始。奥尔加，请讲。欢迎。

奥尔加·卡瓦利： 大家好。能听到吗？

戴维： 是的，奥尔加。我们能听到

奥尔加·卡瓦利： 非常感谢。我想谢谢戴维。我也能听到你说话。首先，感谢 ICANN 组织召开这次电话会议。我认为，以这次对话为基础，让 GAC 成员、ICANN、董事会成员以及我们的 ICANN 首席执行官之间进行密切协调极为有用。

谢谢阿克兰详细的解释。我个人从一开始就查看过所有决议，在 2014 年底 ICANN 设立流程时，他们咨询了一些国家的意见，我们当时表示希望在释放新 gTLD 之前释放双字符代码时通知我们。这个流程已经实施了一段时间了，而且效果非常好。告诉你们，在本地层面[听不清]，电话有回音，在国家层面，在 GAC 代表收到关于未来会发布双字符代码和新 TLD 的信息时，我们就实施了一个简单的程序，我们咨询了我们国家 ccTLD，想知道他们对这个流程是不是没有意见。

我不记得是不是有任何冲突或任何问题了，但我们感觉一旦有新情况，他们就通知了我们，我们获得这些信息的方式非常适当和透明。所以我想问的是，在之前实施这些措施的过程中是什么促成了

---

这个重要更改？在进行这个更改之前为什么没有咨询 GAC 的意见？非常感谢。

阿克兰·阿特拉：

谢谢，奥尔加。我相信在合同发布出来以供最终征询公众意见并经过批准后，我们就开始实施了该流程。我们针对这个问题与 GAC 至少召开了三次网络研讨会，如果我说错了，赛勒斯可以纠正我，我们说明了我们处理这些事情的方式，并与 GAC 一起讨论了在实施这个[列表]时他们遇到的问题。所以，我认为我们一直在与 GAC 合作，如果你觉得我们没有，那么我们可能做得不够好。

我们会回去检查一下，尝试找出没有沟通到的地方，然后再给你们反馈。实际上，我觉得我们每一步都是与你们一起进行的。

戴维：

谢谢，阿克兰。还有人想发言吗？好像有个巴西人，是贝内迪克托 (Benedicto)。谢谢。抱歉，现在才看到你举手。请讲。

贝内迪克托·冯塞卡·费劳：好的。我在电话里说。能听到吗？

戴维：

可以，我们能听到你说话。

贝内迪克托·冯塞卡·费劳：谢谢你让我发言，进行一些澄清，但我的观点与奥尔加·卡瓦利刚提到的大致相同，因为在去年的海德拉巴会议上第一次提出这个问



---

题时，就震惊了大多数 GAC 成员，也包括我的代表团，我不认为这个问题重要到需要制止大家参与进来。几年前，[听不清]参与流程的[听不清]阶段[听不清]。但我担心的是，根据阿克兰的解释，在我们[听不清]完全更改正在玩的一个全新的游戏时，有两种替代处理方案，要么咨询各个国家的建议，要么采取政策。所以，当我们从一个地方移到另一个地方时，此类咨询会开得不清楚，我们需要把这件事弄得更清楚一点。

大家都知道《GAC 公报》，其中有一点就是要明确说明决策流程和决策理由，还包括时间和方式，特别是 GAC 当时为什么没有及时提出来，因为问题对整个 GAC 来说很重大、很重要，需要改变我们的做法、所采用的程序，在这种程度上，我们才能理解为效果很好。所以，我完全不明白阿克兰解释的所采取的一些措施，特别是在决策流程中，最终阶段不是很清楚，这反映了大多数[国家]的感受，顺便说一下，我认为并不像许多人所说的只有少数国家。我觉得绝大多数国家都担心这件事。

整个 GAC [听不清]不仅对程序方面一致表示担忧，对本质也是一样，担心许多国家属于许多不同的地区，具有不同的发展程度，所以我觉得我们需要弄清楚一点。但绝不只有我们需要的那些信息。这些信息有助于我们了解情况，但我觉得重要的还是要解决本质问题。作为政府，我们有任务和职责。我们在所参与的任何多利益相关方模型中都要履行我们的职责和责任，从政治的角度来说，就是要表明我们的想法。我们不仅参与技术讨论，我们还会就事情应该如何发展提供我们的意见。

这里有一个实质性问题。我们想要了解董事会在提供信息之外还要做些什么。这样非常好，但实际问题仍然存在。我觉得还要参加关于公报的电话会议，探索找到满意的解决方案的措施。所以，无论

---

信息如何，我们都对情况不满意。我们想知道董事会是否提出了任何预期措施来制定一个双方都满意的解决方案，显然去年的决策并未达成这样的方案。谢谢。

戴维： 谢谢巴西的代表。现在交给墨西哥的代表，请讲。

男性发言人（姓名不详）： [听不清]。

戴维： 你可以大点声吗，墨西哥的代表？我们听得不是很清楚。

男性发言人（姓名不详）： 好的。非常感谢。[听不清]。现在能听到我说话吗？

戴维： 还是很模糊。你能试着大点声吗？

男性发言人（姓名不详）： 我是来自[听不清] ccTLD 的代表。我想知道，我们如何确保有权[听不清]，墨西哥政府有权特别授权[开放]某些二级域名。我们其实在公共评议期发表了声明，我们想要拥有这种授权权利，我们不认为[听不清]。[听不清]请解释一下，从现在开始我们要如何推进，基本上[听不清]，我们仍然[听不清]有权开放或不开放哪些域名。谢谢。



---

戴维： 我在。奥尔加·卡瓦利让我们回到意大利代表提出的问题，我们在公众意见中就回答过了，但我们的意见并没有被考虑。我只想确保我们记下了那个问题和意大利代表提出的意见。

马跃然： 我想谈谈，因为那位代表刚提到了两个问题，一个关于本质，一个关于流程。听到我们没能以你们感觉[可靠]的方式单独或集体与 GAC 沟通，我很不高兴。这与我现在说的本质无关。我前阵子才认识到这一点，所以我与托马斯和我的高管团队进行了讨论，我们正在研究如何确保在正确的时间让大家获得正确的信息，从而在进行实质性讨论的同时提高能力。

我们在 GAC 内部进行了所谓的基于事实的讨论，可见我们做得不够。我很乐意分享一点我对这件事的前景的想法，因为我们有义务通过与通知社群的其他部分相同的方式确保你们获得正确的信息。这与实际流程或其他内容没有关系。大家知道，我在约翰内斯堡与我的团队一起将流程图讨论的结果反馈给你们和社群的其他部分，试图更多地解释流程是如何运作的，因为我觉得这也需要澄清。

但我们必须说这是你们对信息共享的意见，我们需要与你们一起努力向前推进这件事。我承认这一点。谢谢。

戴维： 谢谢，跃然。还有其他意见或问题吗？没有人排队发言了。马克·卡维尔 (Mark Carvell) 在聊天记录中说，对于不在 Adobe Connect 会议室中的人来说，“将本次会议分成两个部分，缓和措施的流程和本质，将会很有帮助。”

阿克兰·阿特拉： 戴维，我想发言。

戴维： 好的，阿克兰请讲。

阿克兰·阿特拉： 谢谢，马克。感谢每个人提出的意见。我同意马克说的，如果我们分成两个部分，可能更容易处理每个方面并尝试解决问题。对于流程问题，正如跃然提到的，在与 GAC 合作处理想要实施的任何流程方面，我们没有任何问题，每当我们实施董事会决议或合同中的内容时，GAC 很乐意在实施流程中与我们合作，确保我们拥有继续合作和保持沟通的机制，而不仅仅是断断续续的。所以，如果有关于如何才能在实施流程中更好地合作的任何提议，我们很愿意听听看，然后尝试采用。我们更希望这样做，这样我们才能听到你们的意见，更频繁地沟通，我知道不可能让所有人都满意。但至少我们对最终结果不会感到惊讶。

然后对于本质问题，我知道玛娜尔提到了。实际上，我听到巴西的大使也提到了。我们会看看记录，然后为大家提供反馈。如果你们还想提出其他任何问题，请告诉我们。我知道我们可以做些什么，但至少我们会看看未来如何才能推进这些事情。

就是这些，我看到好多人举手了，戴维，请继续。谢谢。

---

戴维： 谢谢，阿克兰。巴西代表先讲，然后是阿根廷代表。巴西代表，有请。

贝内迪克托·冯塞卡·费劳：好的。感谢首席执行官和阿克兰的进一步说明，听到这些我非常高兴。我觉得我们始终需要改善我们的互动。我举手发言的原因是阿克兰提到了让实施流程更加协调的重要性。我认为这很重要，但现在对于这个特殊情况，也证明需要完全参与到政策制定流程中，因为在之前阶段的政策制定和实施中也发生了这个情况。显然，不仅对我的代表团[听不清]，整个 GAC 都会产生这种印象。这就是为什么在程序方面大家的意见基本一致，在政策制定中需要更多信息和更多参与。非常遗憾的是，有时政府代表只能参与某些政策制定流程的后期阶段。

我知道也做了一些努力帮助政府参与该流程，但也要考虑到 ICANN 的工作量、问题量和文件量。我觉得我们需要改进，就特殊方面提出一些针对性和更[集中的]请求和意见。在那个问题上，我和我的团队都很惊讶。我们努力了解在 ICANN 发生的所有对我们重要的事情。

但我们还是对那个决定感到意外，所以虽然我们承认到现在为止所做的努力，但显然政策制定流程还需要改进。这是针对流程的，再举个例子，我们非常感谢...我们没有要求这个问题...我不知道。从决定或合同中产生的事情可能已经发生了。

请求取消这些合同不现实。司法方面也存在一个问题。但展望未来，由于我们了解这些 gTLD 被授权了许多年，因此新一轮的 gTLD 将及时通过采纳的流程进行协商，所以我们认为，我们不仅要了解如何制定该政策的信息，还要揭露其本质 — 想想我们是在为未来的

---

基本原则奠定基础。在本质方面，对于我的政府或许多想要有机会进一步提出意见并进行讨论的政府来说，[听不清]后面的阶段将会发生什么。谢谢。

戴维： 谢谢巴西的代表。有请阿根廷的代表。

奥尔加·卡瓦利： 谢谢，戴维。我想支持我的同事贝内迪克托·冯塞卡在之前的发言中表达的所有看法。我想谈谈你提到的其中两个意见，阿克兰。你说如果误解了流程或误传了 GAC 提供的信息，你会重新审查该流程，就像贝内迪克托·冯塞卡所说的，这将非常有帮助，我们会在阿根廷尝试严格这样做。你们知道，我们尽可能在许多流程中都表现得非常积极。

但有时，很难在同时进行的所有活动中都这样做。所以，如果你可以帮助我们理解哪些方面需要[注意]，我们就可以依照流程的用途行事，还可能从中学到一些东西，这将会很有趣。你还说你们欢迎完整的提案，有一些利益相关的国家说过这个。我们不想就此问题进行双边讨论，而是进行小组讨论。

所以这是我们阿根廷的建议，或许其他同事也有这个想法。我们可以组建一个国家小组，只需要弄清楚哪些是问题，我们如何才能能在政策制定过程中向前推进，以及在本次电话会议中其他同事有什么意见。非常感谢。

戴维： 非常感谢。有请英国的代表。

马克·卡维尔 (MARK CARVELL):

谢谢，大家好。首先，我想衷心感谢 ICANN 员工和跃然团队针对董事会先决策再实施的情况回顾从该特殊流程中学到的经验。如果我们回头看看所学到的经验，我们就可以向前推进，并确保所发生的流程明显断开的情况在未来不会重现。

如果 ICANN 领导层和 GAC 领导层能合作，我们就能找到跟踪实施情况的机制。我注意到了这个特殊的方面，我想阿克兰也看到了。我认为这是一个非常有效的建议。我们可以看一看，然后咨询 GAC 领导层的同事，看看我们之后可以改善哪些机制，或者在必要时增加哪些设施。

对于 PDP 流程，跨选区的许多利益相关方都很难花费时间和资源参与到 PDP 中。在[普遍]努力和花时间参与 PDP 工作组等方面，我们都发现这对 GAC 来说是一个新时代。我们发现这是一个巨大的挑战。GAC 中的大多数人在我们的国家治理中都有非常广泛项目组合，将其放在 GAC 议程的最前面已经足够有挑战性了。

但我们作为一个委员会，要努力横向参与政策制定。所以我们需要看看如何才能利用自身资源这样做，而不是让给拥有资源的小组织。我们需要确保多样且频繁地参与到 PDP 中。我觉得指派来自 GNSO 的联络人就是一个非常重要的机制，也许我们应该多加利用。指派到 GAC 的 GNSO 联络人应该告知我们最新消息，指导我们，我们需要你们 GAC 给我们提供关于公共利益或法律或政府很敏感方面的建议。



---

从 PDP 管理到 GAC，我们都需要你们的帮助。大家请注意。这就是我们需要你们互动的地方。我非常希望我们在未来几个月能够转向 [横向]运营，因为这对我们以那种方式参与非常重要。谢谢。

戴维： 谢谢英国的代表。在这个阶段还有其他意见或问题吗？聊天记录中有一条消息来自...跃然，有请。

马跃然： 谢谢。非常感谢你提出这个意见。希望可能[听不清]，但我希望采用实际的方式向前推进。对于最后一个建议，你们有实际的建议吗？我如何才能与我的团队沟通，确保 GAC 成员更好地获得信息并进行互动。为了推进这件事，我要做些什么？任何想法都可以提出来。

马克·卡维尔： 我可以再说说吗？

戴维： 可以，马克，有请。

马克·卡维尔： 谢谢，戴维。好的，我们需要特别注意沟通机制。现在这个机制可以有各种形式。我们可以直接报告给 GAC 的秘书，秘书之后会分发最新信息和某些重点事项。由于我们会被大量关于一些重点事项的资料淹没，所以这非常重要。这关系到有关敏感性、公共利益、法律等方面的 GAC 建议。

---

所以，我认为沟通机制形态需要审查哪些方面将有效发挥作用。现在，沟通可以采用各种形式。我们可以书面沟通。我们可以召开电话会议，我对电话会议的体验是，很难在电话会议中最大程度增加 GAC 的参与度。我查了一下书面沟通记录，ICANN 与 GAC 领导层各自的职责是相互协调的，然后再分散到四个委员会的成员中。

这是我提出的第一个想法，跃然。其他人可能还有其他想法。谢谢。

贝内迪克托·冯塞卡·费劳：

非常感谢。

戴维：

非常感谢，有请巴西的代表，之后是阿根廷的代表。大使先生，请讲。

贝内迪克托·冯塞卡·费劳：

谢谢。我的观点涉及马克之前说的，他说需要通过董事会发展这种沟通方式[并更改] GAC 与 ICANN 社群一般会员之间的机制。我的意见是，他们应该 — 我的代表团一致想要避免 — 尽可能避免这种断连和对抗。有时[听不清]像 GAC 一样讨论，而不是社群。

我们希望我们作为政府，属于社区的一部分。我们属于多利益相关方[职能]的一部分。所以，我们准备做出贡献，有时对政府来说很难确保什么时候适合在政策制定流程中以有意义的方式提出我们的意见，而不是采取已有的措施或董事会已采纳的措施。因为政府的印

---

象与委员会代表所做的工作相反。我认为随着我们会不断收集意见，代表应该加紧制定我们可以采用的方式。即使不接受，也会考虑。至少有机会让政府参与进来，了解情况，成为其中的一份子，获得政策制定的最终成果。

我觉得这是至关重要的。跃然先生提出了建议，我也同意马克的观点。我回顾了奥尔加·卡瓦利的提议，我们应该继续工作，它可能是结构化的形式，通过[听不清]与董事会合作，而不是在某些工作组的环境下，在我们解决那些问题或担忧的过程中进一步提出想法。谢谢。

戴维：

谢谢大使先生。有请阿根廷的代表。

奥尔加·卡瓦利：

谢谢，戴维。同意我们的同事和马克以及贝内迪克托的观点，应该更好的沟通。我还想说的是这不仅对政府是一个重要问题。对 ccTLD 和社群的其他成员也是一个重要问题。所以，让我们所有人[听不清]很好地了解相关信息将是至关重要的。我们可以将其作为下一步，作为下一步的中期或短期措施，GAC 中的一些国家非常有兴趣尝试了解推进这些问题的最佳办法是什么。

所以，正如贝内迪克托说的，如果我们可以向前推进方面组建一个利益相关小组，就可以试图了解沟通中可能有助于我们未来[注意]和[避免]错误的不足之处，并尝试解决我们一些人在新设立的流程中遇到的一些困难。谢谢。

---

戴维： 谢谢阿根廷的代表。还有其他意见，有人正在打字。看下时间，我们有 60 分钟，现在只剩大约 6 分多钟了。英国的代表，我认识你，请讲。

马克·卡维尔： 是的，谢谢。我对本质问题有疑问，需要澄清一下，对于注册政策和对注册人的相关要求，他们可能没有歪曲附属关系。如果有人声称此类附属关系，注册管理机构或注册服务机构需要做些什么检查？如果有人说：“我在某种程度上代表政府办公室”，是否就要采取标准措施？能否简单回答一下这个问题？谢谢。

戴维： 谢谢英国的代表。

阿克兰·阿特拉： 戴维，你想让我们解决这个问题吗？

戴维： 是的，如果可以的话，阿克兰有请。

阿克兰·阿特拉： 好的，我觉得我没法简单回答你的问题，马克，但我们可以回到这个问题中提到的组织。我觉得在这个意义上，调查很重要，需要调查投诉，如果发现注册人歪曲了用途，那么就需要采取措施。我会回去看看，针对这个问题给你提供更加符合规定的标准答案。谢谢。

---

戴维： 谢谢，阿克兰。巴西的代表，大使，有请。

贝内迪克托·冯塞卡·费劳：

谢谢，抱歉再次发言。请大家再想想[避免]混淆的措施，我想提个意见，因为这涉及 ICANN 会议上提到的重点 — 在哥本哈根的 GAC 会议上 — 董事会设想了一个补救措施，即提供唯一可用性预注册期。我觉得政策可以利用这个时期进行一些补救。即使这是一个自愿采取的措施，但可以做出一些补救。

根据会议上披露的事实，授权了需要大量资金的新 gTLD 的机构纷纷找政府帮忙。这可能包括成百上千个 gTLD，在思考未来的基本规则时，我们应该谨记并且董事可以考虑这个教训，所想到的这种补救措施实际上已被证实是无效的。因为对于要诉诸这种可能性的政府来说，这将是极其沉重的负担，并且对于许多国家，耗费巨资是对[排他性]条款施加影响是不现实的。我想这也许是董事会决策中的一个很有话题性的事情，应该多加思考。谢谢。

戴维： 谢谢巴西的代表。谢谢大使先生。意大利代表的音频出问题了，他让我读一下他写在聊天记录中的意见：“对于实际流程，如果看过董事会在 2016 年 12 月发布的消息，就可以看出董事会很清楚建议的含义，政府想要对问题做决定，大家可以去确认一下，董事会知道 GAC 一致认为每个国家都应该提出建议。2016 年 11 月的海德拉巴决议及其 2016 年 12 月的实施情况与建议背道而驰。当时，GAC 建议似乎没有得到清楚的考虑。虽然 ICANN 很清楚政府想要提出这个建议，但 ICANN 还是切换到了第 4 张幻灯片途径 1 到途径 2。但我们同意巴西和阿根廷同事的建议，找到前进的道路很重要。”

---

所以，感谢大家的工作。然后，埃及的代表说：“书面重申一下我对流程方面的意见，我相信流程断开了，但我认为这是在公众意见征询之后发生的。在本质方面，第 1 个措施是自愿的，因此无法切掉第 2 个措施。这个措施在实施方面有点含糊，第 3 个措施将负担从注册管理机构转移到了政府身上，而没有任何保障。但我们有建设性地开展工作并找到前进的道路很重要。”

这些就是到目前为止的意见，托马斯建议说，我们必须在分配的时间内关注任何其他实质性问题，并迅速达到要求。好的，还有其他意见吗？我没有看到有人举手了。没有人想要发言了，所有意见都说了。马克·卡维尔同意埃及代表的意见。现在，最后问一次是否还有其他要说的。

马跃然：我可以说说吗，戴维？

戴维：跃然，有请。

马跃然：首先，我想再次感谢大家百忙之中抽空参加本次会议。我之前说过，我很高兴与大家讨论从该流程中学到的经验，如何以更好的方式支持 GAC 并推动 GAC 的工作。其次，借用巴西朋友的话，我们需要找出一种沟通方式，让接收人想说什么就说什么。正如你们指出的，你们还有许多其他事情要做，所以我们必须对此多关注一点[听不清]。我们将继续与托马斯进行这种讨论。

---

在实质性方面，也提出了一些其他信息，我认为我们需要解决。我还会让 GAC 编写书面文件，因为在电话会议中，有些事情会有细微差别，这是我们很感兴趣的运营问题，我们将继续讨论。所以，非常感谢大家抽时间参加本次电话会议。我也期待未来召开更多此类电话会议。非常感谢你们。

戴维： 正如跃然提到的，非常感谢大家的参与和花费的时间。希望大家度过了一个美好的夜晚、下午或上午。在其他时区还有第二场电话会议，之后我们会考虑所提出的问题，像你们说的一样的，我会带着更多信息回来。

马跃然： 非常感谢。

戴维： 感谢大家。

马跃然： 谢谢。

女性发言人（姓名不详）： 谢谢大家。

戴维： 谢谢。

男性发言人（姓名不详）： 谢谢。

男性发言人（姓名不详）： 谢谢。再见。

[会议记录结束]