

---

## ATA DE REUNIÃO DO GAC

---

### BUENOS AIRES, ARGENTINA

16 – 20 DE NOVEMBRO DE 2013

O GAC manifestou suas condolências e solidariedade com o povo e o governo das Filipinas após o recente desastre causado pelo Tufão Haiyan e respeitou um minuto de silêncio.

### Participantes do encontro/membros

Cinquenta e seis membros do GAC e cinco observadores participaram do encontro, sendo que um membro participou remotamente.

O GAC deu as boas-vindas aos novos membros, Montenegro e a Comunidade da Dominica, e aos novos observadores, a OIC (Organisation for Islamic Cooperation, Organização para a Cooperação Islâmica) e a CTU (Caribbean Telecommunications Union, União de Telecomunicação do Caribe).

As alterações nos delegados credenciados oficialmente foram observadas, inclusive a Nigéria, cujos representantes foram recebidos e confirmados.

### Relatórios de presidente e vice-presidentes

A presidente relatou ao GAC sobre sua participação nos encontros da Diretoria da ICANN com o Comitê do Programa de Novos gTLDs (NGPC); a segunda Equipe de Revisão de Responsabilidade e Transparência (ATRT2); e o Fórum de Governança da Internet (IGF). Teleconferências quinzenais são realizadas agora entre a presidente e vice-presidentes.

### Eleição para vice-presidentes

Os atuais vice-presidentes foram eleitos para mais um ano de mandato por aclamação.

O Princípio Operacional nº 21 do GAC prevê atualmente três vice-presidentes. Houve uma discussão sobre seriam necessárias mais vagas para vice-presidentes a fim de garantir a representação de todas as regiões e uma carga de trabalho equilibrada. Essa questão foi considerada em detalhes e uma ação foi acordada na discussão sobre os métodos de trabalho (veja abaixo).

### Secretaria do GAC

O presidente comentou que um acordo mútuo entre a ICANN e o ACIG (Australian Continuous Improvement Group, Grupo de Aprimoramento Contínuo da Austrália) permitiu que este participasse do encontro e assumisse o trabalho posterior até 31 de dezembro de 2013.

Os membros do GAC receberam com satisfação o apoio adicional fornecido pelo ACIG e enfatizaram a importância de ter um contrato mais longo em vigor o quanto antes, de modo a dar continuidade ao trabalho e evitar qualquer lacuna entre o final de dezembro e o próximo encontro do GAC em Cingapura. Os membros destacaram a necessidade de haver um planejamento e priorização mais claros, resumos de informações entre sessões e preparação para encontros.

## Planejamento e prioridades do GAC

O encontro analisou o trabalho de:

- Grupo de Trabalho sobre os Métodos de Trabalho do GAC (presidente: Espanha) – veja abaixo. Tom Dale da equipe da Secretaria do GAC ACIG para dar apoio aos líderes.
- Grupo de Trabalho sobre Futuros gTLDs (presidente: Austrália) – veja abaixo. Michelle Scott Tucker da equipe da Secretaria do GAC ACIG para dar apoio aos líderes.
- MSWG (Multi-stakeholder Meeting Strategy Working Group, Grupo de Trabalho sobre Estratégia de Encontros de Várias Partes Interessadas) – vários membros do GAC participam nesse grupo. Olof Nordling, representante do GAC, para acompanhar os acontecimentos.

### Grupo de Trabalho sobre Futuros gTLDs

(Presidente: Austrália)

As três principais áreas de interesse do GAC foram discutidas:

- Proteção de nomes geográficos (líder: Argentina)
- gTLDs baseados na comunidade (líder: Suíça)
- Processos de apoio a candidatos para economias em desenvolvimento (líder: Trinidad e Tobago)

O trabalho sobre nomes geográficos está mais avançado. Uma breve apresentação sobre o trabalho até o momento foi feita pela Argentina.

*Slides (hyperlink)*

O GAC concordou que é necessário haver um esclarecimento no atual AGB (Applicant Guidebook, Guia do Solicitante) sobre nomes geográficos. Vários membros observaram que listas de nomes não foi a melhor abordagem. Os membros discordaram sobre se seria necessário continuar o trabalho sobre a proteção de indicações geográficas (em oposição aos nomes geográficos) nos processos da ICANN ou se isso deveria ser deixado para os fóruns de comércio internacional.

Houve apoio para o envolvimento da comunidade em geral como uma forma de obter contribuições para as atividades do grupo de trabalho.

**PONTO DE AÇÃO:** O GAC concordou em fornecer contribuições conforme apropriado ao grupo de trabalho e em promover uma discussão sobre as três áreas de interesse (nomes geográficos, gTLDs baseados na comunidade e questões relacionadas às economias em desenvolvimento), além de um possível texto revisado do AGB para o próximo encontro em Cingapura.

### Grupo de Trabalho sobre os Métodos de Trabalho do GAC

(Presidente: Espanha)

A Espanha fez uma apresentação sobre o trabalho até o momento.

Slides ([hyperlink](#))

Houve um amplo apoio a dar prosseguimento às recomendações do grupo de trabalho sobre:

- Rotinas para organizar o trabalho do GAC.
- Aumento da participação ativa nas discussões do GAC.
- Interação com outros grupos constituintes.
- Explicação do trabalho do GAC e monitoramento da implementação de conselhos do GAC.

É necessário realizar mais discussões sobre:

- Sessões abertas e fechadas do GAC.
- Processos do GAC para a tomada de decisões.
- O número e a função de vice-presidentes.

O GAC observou que algumas medidas já estão sendo colocadas em prática, inclusive a elaboração progressiva do comunicado, sessões abertas do GAC como sendo o procedimento padrão e o envolvimento de maior apoio da secretaria. Os resultados do trabalho da ATRT2 e da BGRI (Board-GAC Review Implementation, Implementação de Revisão da Diretoria-GAC) também apresenta alguns vínculos com os métodos de trabalho do GAC. O GAC sugeriu que um documento de visão geral ajudaria o GAC e o grupo de trabalho para avançar as questões.

#### **PONTOS DE AÇÃO:**

A secretaria trabalhará com o Grupo de Trabalho em um plano de implementação para aprimoramentos amplamente acordados em procedimentos, que será divulgado entre as sessões e enviado para obtenção de acordo em Cingapura.

O Grupo de Trabalho continuará discutindo, e preparará opções para consideração do GAC em Cingapura, as questões relacionadas a sessões abertas/fechadas do GAC; os processos do GAC para a tomada de decisões; e o número e a função de vice-presidentes.

### **Grupo de Trabalho de Estratégia de Reunião de Várias Partes Interessadas**

(Membros do GAC: Trinidad e Tobago; EUA; Portugal)

O GAC observou que o trabalho desse grupo está progredindo, mas sem resultados significativos ainda, aguardando envolvimento da comunidade geral.

**PONTO DE AÇÃO:** O GAC fará o monitoramento dos acontecimentos no MSWG e considerará quaisquer implicações nas operações do GAC.

## Encontro de alto nível

O GAC concordou que um encontro de alto nível seria realizado em Londres em junho de 2014. Não seria um encontro regular nem um item da agenda do GAC, mas envolveria e daria apoio ao trabalho do GAC e da ICANN. Ele contaria com a participação de autoridades governamentais de alto nível que geralmente não participam diretamente nos encontros do GAC, e serviria para fortalecer a função do GAC e garantir uma boa representação regional.

Os membros do GAC enfatizaram a necessidade de haver uma identificação clara de prioridades, resultados específicos para o registro público e a preparação de uma agenda até o encontro de Cingapura.

**PONTO DE AÇÃO:** A liderança e os membros do GAC trabalharão com o Reino Unido (enquanto o país organizador) para resolver questões relacionadas ao cronograma e à agenda entre sessões, com o apoio do ACIG para garantir os pontos de decisão apropriados no encontro de Cingapura e permitir aos membros fazer consultas a nível nacional o quanto antes.

## CONSELHOS DO GAC SOBRE NOVOS gTLDs

### *Proteções para Categoria 1 e Categoria 2*

O GAC realizou um encontro muito produtivo com o NGPC (New gTLD Program Committee, Comitê do Programa de Novos gTLDs) e buscou esclarecimento sobre uma série de questões.

Com relação aos registros de "acesso restrito", os membros do GAC reiteraram seu conselho do Comunicado de Pequim de que restrições de registro seriam apropriadas para os tipos de riscos associados ao TLD; e que o acesso deverá ser administrado pelo registro de maneira transparente, sem dar preferência indevida a qualquer registrador ou registrante, inclusive a si mesmo, e não deve sujeitar os registradores ou registrantes a desvantagens indevidas.

Vários membros acreditaram que é necessário haver maior esclarecimento sobre a implementação desses conselhos por meio de especificações de PIC (Public Interest Commitment, Compromisso de Interesse Público), por exemplo, a operação de procedimentos para a resolução de disputas e que governos terão autoridade, de acordo com o Procedimento de Resolução de Disputas do PIC, para manifestar preocupações em nome de seus grupos constituintes.

Com relação aos leilões para solucionar contenções de cadeias de caracteres, alguns membros do GAC sinalizaram possíveis problemas, como o acesso de solicitantes menores a um determinado nível de campo de disputa e a situação de solicitações baseadas em comunidades. Foi acordado buscar mais informações com a Diretoria.

No que diz respeito à proteção de crianças e de seus direitos, os membros do GAC observaram os conselhos no Comunicado de Pequim sobre a solicitação de proteções da Categoria 1 para cadeias de caracteres de novos gTLDs relacionadas a crianças. Esse problema apresenta várias facetas e alguma forma de fazer um levantamento das medidas existentes e propostas pode ser útil. Os membros acharam que uma consistência com a Convenção das Nações Unidas sobre os Direitos da Criança era relevante para os operadores de registros.

Com relação a quais cadeias de caracteres devem ser consideradas como “reguladas” ou “altamente reguladas” a fim de determinar as proteções apropriadas, o GAC observou o conselho da Diretoria em sua carta de 29 de outubro de 2013 e as informações adicionais fornecidas pelo NGPC nesse encontro. No que diz respeito a .doctor, o GAC considerou que o termo era tão fortemente vinculado à profissão dos médicos que deveria ser movido da categoria “regulado” para “altamente regulado”.

Com relação a gTLDs abertos e fechados, o GAC aceitou o conselho da Diretoria de 29 de outubro de 2013 falando sobre a comunicação da ICANN com os solicitantes para cadeias de caracteres genéricas a fim de determinar se elas vão funcionar como um registro de acesso exclusivo. Os membros do GAC solicitaram esclarecimento sobre como as cadeias de caracteres são identificadas como genéricas.

**PONTO DE AÇÃO:** O GAC solicitará à Diretoria um parecer sobre se a Diretoria considera que as especificações existentes de PIC (inclusive a 3c) implementam por completo o conselho do GAC sobre os registros de “acesso restrito” no Comunicado de Pequim.

O GAC solicitará à Diretoria um resumo sobre as implicações referentes à política pública em decorrência da realização de leilões para solucionar a contenção de cadeias de caracteres (incluindo solicitações da comunidade).

O GAC comunicará à Diretoria que considera que os operadores de registro de novos gTLDs devem estar cientes da importância da proteção das crianças e de seus direitos, de maneira consistente com a Convenção da ONU dos Direitos da Criança.

O GAC aconselhará a Diretoria a recategorizar a cadeia de caractere .doctor de modo a enquadrá-la no conselho de proteção da Categoria I que aborda setores altamente regulados, sendo assim, atribuindo esses domínios exclusivamente a médicos legítimos. O GAC observa as fortes implicações na proteção e na confiança do consumidor, bem como a necessidade de haver padrões éticos apropriados na medicina, exigidos pelo setor médico online para que seja plenamente respeitado.

Embora agradeça a comunicação da Diretoria com os solicitantes com relação a gTLDs abertos e fechados, o GAC buscará um esclarecimento por escrito sobre como as cadeias de caracteres são identificadas como genéricas.

### **Objecções do GAC a Solicitações Específicas (ref. Comunicado de Pequim 1.c)**

O GAC discutiu sobre as seguintes solicitações:

- .guangzhou (IDN em chinês), .shenzhen (IDN em chinês) e .spa — foi observado que as discussões entre as partes interessadas estão em andamento.
- .yun — foi observado que a solicitação foi retirada.
- .thai — o GAC agradeceu a aprovação por parte da Diretoria do seu conselho no Comunicado de Durban.
- .amazon — o GAC buscou e recebeu uma atualização do NGPC sobre essa solicitação.

**PONTO DE AÇÃO:** O GAC aconselhará a Diretoria a não prosseguir além da avaliação inicial até os acordos entre as partes relevantes serem alcançados para.

- A solicitação de .guangzhou (IDN em chinês) — número da solicitação 1-1121-22691
- A solicitação de .shenzhen (IDN em chinês) — número da solicitação 1-1121-82863
- As solicitações de .spa — números das solicitações 1-1309-12524 e 1-1619-92115.

### **.wine e .vin**

Os membros do GAC continuaram as discussões sobre as duas cadeias de caracteres .wine e .vin, após os acontecimentos entre as sessões desde o encontro de Durban, no que diz respeito às proteções para impedir o abuso de indicações geográficas nessas cadeias.

**PONTO DE AÇÃO:** O GAC concordou que o texto a seguir será incluído no comunicado para o encontro em Buenos Aires:

*O GAC tomou nota sobre os acontecimentos relacionados às duas cadeias de caracteres .wine e .vin desde seus encontros anteriores em Pequim e Durban.*

*Os membros do GAC realizaram extensas discussões para examinar uma diversidade de pontos de vista sobre essas solicitações e as proteções associadas a Indicações Geográficas (GIs).*

*O GAC considera que as proteções apropriadas contra o possível abuso desses novos gTLDs são necessárias.*

*Alguns membros do GAC são a favor, após uma longa e cuidadosa consideração, de que as proteções existentes descritas no Comunicado de Pequim do GAC e implementadas pela Diretoria da ICANN são apropriadas e suficientes para lidar com a possibilidade de mau uso dos novos gTLDs .wine e .vin. Esses membros receberam com entusiasmo a resposta da Diretoria a essas proteções, que proíbem o uso fraudulento ou enganador de nomes de domínio. Eles consideram que não seria apropriado e uma preocupação grave se as configurações internacionais acordadas de GIs fossem rejeitadas pela ICANN. As atuais proteções para indicações geográficas são o resultado de negociações cuidadosamente equilibradas. Qualquer alteração nessas proteções será negociada da maneira mais adequada entre os especialistas em propriedade intelectual da Organização Mundial da Propriedade Intelectual e a Organização Mundial de Comércio.*

*Outros membros consideram que a delegação das cadeias de caracteres .wine e .vin devem permanecer em espera até proteções adicionais suficientes para assegurar as GIs sejam colocadas em vigor nessas cadeias de caracteres a fim de proteger os consumidores e as empresas que dependem dessas GIs; ou até que seja alcançado um denominador comum para a proteção mundial de GIs por meio de um foro internacional e uma ampla variedade de acordos comerciais importantes. Considerando esse contexto dinâmico, eles recebem com alegria as conversas frente a frente entre os solicitantes de .wine e .vin e os produtores de vinho, com o objetivo de proteger seus ativos e os interesses dos consumidores levando em conta, ao mesmo tempo, as preocupações de governos com relação à política pública.*

*A Diretoria poderá buscar um entendimento mais claro sobre o histórico legalmente complexo e politicamente delicado dessa questão a fim de considerar as próximas etapas adequadas no processo de delegação das duas cadeias de caracteres. Os membros do GAC poderão escrever à Diretoria para elaborar mais detalhadamente seus pontos de vista.*

## **Proteção de Organizações Intergovernamentais (OIGs)**

As discussões sobre essa questão continuaram em Buenos Aires entre a liderança do GAC, os membros do NGPC e os representantes de OIGs. O GAC também observou o progresso sobre o PDP relevante da GNSO. O GAC, juntamente com as OIGs, mantém o compromisso de dar continuidade ao diálogo com o NGPC sobre a finalização das modalidades para a proteção permanente de acrônimos de OIGs no segundo nível, colocando em vigor um mecanismo que deverá:

- Fornecer um sistema permanente de notificações tanto para o possível registrante quanto para a OIG relevante quando houver a possibilidade de um conflito caso um possível registrante queira registrar um nome de domínio igual ao acrônimo dessa OIG;
- Oferecer à OIG uma oportunidade em tempo hábil para evitar com eficiência um possível mau uso e confusão;
- Permitir uma determinação final e vinculante por um terceiro independente a fim de solucionar qualquer desavença entre a OIG e um possível registrante; e
- Que isso seja gratuito ou que tenha um custo simbólico apenas para a OIG.

**PONTO DE AÇÃO:** O GAC informará a Diretoria no Comunicado de Buenos Aires sobre seus elementos preferidos de mecanismo de proteção, conforme observado acima; o GAC aguarda receber a proposta alternativa adequado do NGPC sobre esse conselho; e as proteções iniciais para os acrônimos de OIGs devem permanecer em vigor até que seja concluído o diálogo entre o NGPC, os OIGs e o GAC garantindo a implementação dessa proteção.

## **Programa de Lançamento Especial para TLDs Geográficos e da Comunidade**

Vários membros do GAC, particularmente os da região africana, observaram que o lançamento bem-sucedido e a administração contínua de TLDs geográficos e de comunidades exige a inclusão e a proteção de cadeias de caracteres regionalmente relevantes e de governos. É necessário ampliar o conhecimento na região para incentivar solicitações apropriadas e o uso de mecanismos de proteção. O Centro de Informações de Marcas é um mecanismo de proteção importante em todos os gTLDs, mas é possível que surjam problemas específicos a nível local que exijam maior proteção fora da estrutura tradicional das marcas.

**PONTO DE AÇÃO:** O GAC informará a Diretoria da ICANN no Comunicado de Buenos Aires que a ICANN deve fornecer clareza sobre o programa de lançamento proposto para casos especiais em caráter de urgência.

## **Proteção de nomes da Cruz Vermelha/Crescente Vermelho**

Os membros do GAC concordaram em continuar dando maior consideração à maneira com que as proteções existentes devem ser aplicadas às palavras "Cruz Vermelha", "Vermelho Crescente" e as designações relacionadas nos primeiros e segundos níveis com relação especificamente às entidades nacionais da Cruz Vermelha e do Crescente Vermelho Crescente. Algumas preocupações incluem a necessidade de proteções contra arrecadações fraudulentas de fundos.

**PONTO DE AÇÃO:** O GAC dará maior consideração a essa questão após o encontro em Buenos Aires e fornecerá conselhos à Diretoria.

### **.islam e .halal**

O GAC observou que já forneceu conselhos anteriormente sobre as cadeias de caracteres .islam e .halal em seu Comunicado de Pequim, da seguinte maneira:

*O GAC reconhece que termos religiosos são assuntos delicados. Alguns membros do GAC apontaram aspectos delicados nas solicitações relacionadas a termos islâmicos, especificamente .islam e .halal. Os membros do GAC com essas preocupações notaram que as solicitações de .islam e .halal não tem envolvimento nem apoio da comunidade. Na opinião desses membros do GAC, essas solicitações não devem ser aprovadas.*

Os membros do GAC tomaram nota das cartas enviadas pela OIC e o presidente da ICANN com relação a essas cadeias de caracteres.

**PONTO DE AÇÃO:** O presidente do GAC responderá às cartas da OIC e da ICANN informando que o GAC concluiu sua discussão sobre essa questão no Comunicado de Pequim e também os planos da OIC de realizar uma reunião no início de dezembro.

## **ATIVIDADES ENTRE OS GRUPOS CONSTITUINTES**

### **Encontro com a Organização de Apoio a Nomes Genéricos (GNSO)**

O GAC reuniu-se com a GNSO e conversou sobre opções para ampliar a cooperação e a interação, de maneira consistente com a Recomendação 12 da ATRT1 e, mais recentemente, com a Recomendação 10.2 do Relatório Preliminar da ATRT2. A princípio, houve apoio para o estabelecimento de um representante reverso, permitindo a um membro indicado da GNSO participar nos encontros do GAC. Um número significativo de questões relacionadas ao envolvimento do GAC nos PDPs (Policy Development Processes, Processos de Desenvolvimento de Políticas) foram identificadas, inclusive referentes a cronogramas e sequenciamento.

*Slides ([hyperlink](#))*

Houve um acordo sobre o estabelecimento de um grupo de trabalho conjunto do GAC-GNSO para trabalhar sobre questões práticas de maior envolvimento do GAC em PDPs e a indicação de um representante reverso da GNSO no GAC.

**PONTO DE AÇÃO:** Um grupo de trabalho conjunto sobre o envolvimento do GAC-GNSO será estabelecido, sendo que os termos de referência serão acordados entre as sessões e a afiliação estará aberta para voluntários. Líder do GAC: Egito. A secretaria do GAC e a secretaria da GNSO darão apoio na organização disso.

### **Encontro com o Grupo de Trabalho de Especialistas (EWG) sobre os Serviços de Diretório de gTLDs**

O GAC reuniu-se com o EWG e trocaram ideias sobre a posição atual do EWG de acordo com seu recente Relatório de Atualização de Status. Os membros do GAC identificaram uma série de possíveis considerações relacionadas a políticas públicas, incluindo a importância das leis aplicáveis para a privacidade de dados, o equilíbrio entre os elementos de dados públicos e restritos e o processo de credenciamento para permitir o acesso a dados restritos para fins legítimos.

*Slides (hyperlink)*

**PONTO DE AÇÃO:** O GAC continuará trocando ideias com o EWG. A equipe da secretaria do GAC ACIG preparará um documento informativo para os membros.

### **Encontro com a Organização de Apoio a Nomes de Domínio com Código de País (ccNSO)**

O GAC reuniu-se com a ccNSO (Country Code Names Supporting Organization, Organização de Apoio a Nomes de Domínio com Código de País) e discutiu sobre vários assuntos.

Observando que o relatório do PDP de IDNs (Internationalised Domain Names, Nomes de Domínio Internacionalizados) foi finalizado, os membros do GAC apresentaram várias questões, incluindo a disponibilidade de .eu na escrita grega e aplicação de proteções em todos os idiomas. O GAC poderá analisar o status dos Princípios Provisórios para ccTLDs de IDNs tendo em vista o resultado final do PDP de IDNs.

O GAC recebeu um resumo informativo do Grupo de Trabalho do FOI (Framework of Implementation, Esquema de Interpretação). Várias questões de políticas públicas foram observadas, particularmente sobre o vínculo entre as operações da IANA e as leis nacionais. O grupo de trabalho sugere uma estrutura em que seria necessário um acordo entre a ccNSO e o GAC a fim de obter um Relatório Final para todos os tópicos do FOI. O GAC considerará e enviará uma resposta sobre o relatório do grupo de trabalho assim que for finalizado.

O GAC recebeu um resumo informativo do grupo de estudos sobre nomes de países, incluindo a recomendação de uma estrutura uniforme de definição para nomes de países/territórios em todas as Organizações de Apoio e Comitês Consultivos. O GAC monitorará e participará na continuação do trabalho conforme apropriado.

*Slides (hyperlink)*

**PONTO DE AÇÃO:** O GAC monitorará a finalização dos relatórios do grupo de Trabalho sobre IDNs e FOI e enviará uma resposta, conforme apropriado. O GAC monitorará e participará na continuação do trabalho da ccNSO sobre nomes de países/territórios.

### **Encontro com a Equipe de Revisão de Responsabilidade e Transparência 2 (ATRT2)**

O GAC reuniu-se com os membros da ATRT2 e discutiu sobre as partes de seu relatório preliminar mais relevantes para o GAC: Recomendações 6 (maior entendimento e transparência das deliberações do GAC) e 10.2 (envolvimento do GAC em grupos de trabalho de PDPs) e sugestões para um código de conduta do GAC.

Os membros do GAC agradeceram o trabalho da equipe e se comprometeram em participar mais. Os membros observaram que o GAC passou a participar mais do trabalho da GNSO no envolvimento em PDPs; aumentou a transparência por meio da publicação de atas e realizando sessões abertas como padrão; e garantiu um apoio adicional da secretaria. Mais aprimoramentos serão buscados, incluindo por meio do Grupo de Trabalho sobre Métodos de Trabalho, coordenado adequadamente com o processo da ATRT2.

Vários membros se opuseram à proposta no relatório preliminar de um código de conduta para os membros do GAC, observando que os membros estão sujeitos a uma série de condições nacionais enquanto autoridades governamentais, o que tornaria um código de conduta desnecessário.

**PONTO DE AÇÃO:** Os membros do GAC enviarão uma resposta ao relatório preliminar da ATRT2 por iniciativa própria até 13 de dezembro de 2013. A continuação do trabalho do GAC sobre seus métodos de trabalho será coordenada conforme necessário com a ATRT2 e os processos associados.

### **Encontro com o Grupo de Registro de Marcas (BRG)**

O GAC reuniu-se com o Grupo de Registro de Marcas a fim de discutir sua proposta para um processo simplificado estabelecido por um adendo ao Contrato de Registro para a aprovação de nomes de países e códigos de duas letras e de caracteres no segundo nível. Isso seguiu uma comunicação por escrito ao presidente do GAC.

*Slides ([hyperlink](#))*

Embora muitos membros do GAC não tenham manifestado preocupações quanto aos proprietários de marcas pelo menos buscarem uma aprovação para esses nomes, muitos acharam que, por motivos operacionais práticos, isso deveria ser feito diretamente com os países em questão, em vez de por meio de um processo operacional do GAC. Houve acordo com a sugestão de um membro do GAC de que seria necessário considerar o estabelecimento de um registro de países que não exigem que sejam feitas solicitações individuais para nomes como .brand.

**PONTO DE AÇÃO:** Os membros do GAC enviarão seus comentários para a secretaria até o final de 2013 com um parecer de enviar o quanto antes uma opinião consolidada do GAC para o BRG antes do encontro em Cingapura.

---