

---

## 政府咨询委员会 (GAC): 会议纪要

---

### ICANN 第 53 届布宜诺斯艾利斯会议

2015 年 6 月 20-25 日

#### 会议出勤记录和成员资格

69 位 GAC 成员和 10 位观察员参加了此次会议。

GAC 向基里巴斯和毛里求斯两位新成员表示了热烈的欢迎。

与会者名单请见附件 1。

GAC 布宜诺斯艾利斯公报请见附件 2。

所有演示文稿（幻灯片或 word/PDF 文档形式）已发布在 GAC 网站。

#### 跨社群活动和合作

##### 与 ICANN 董事会召开会议

**GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，并提出以下问题：**

- 社群优先评估。
- 有关 .Africa 独立审核小组的最新情况。
- 新通用顶级域 (gTLD) 的保护措施。
- 国家和地区二级域名与二级双字符标签。
- 新 gTLD 项目审核和评估。
- IANA 管理权移交。
- 加强 ICANN 问责制。
- ICANN 首席执行官。

这些会议纪要其他部分的相关主题标题下将提供这些事项的具体细节以及任何实质性的董事会回应。

##### 与通用名称支持组织 (GNSO) 召开会议

GAC 会见了 [GNSO 理事会](#) 主席乔纳森·罗宾逊 (Jonathan Robinson) 和副主席戴维·凯克 (David Cake)。

值得注意的是：

- 目前，GAC 与 GNSO 领导小组之间的定期电话会议次数有所增加，而双方秘书处的协调力度更大于以往。
- GAC 成员均赞成将 GAC 的 GNSO 理事会联络员试点项目延期一年的提案（注：GNSO 理事会随后批准了此项延期提案）。
- 现正运行可在 gTLD 政策制定的问题范围确定阶段明确公共政策问题的“快速审查机制”，且该机制正应用于[下一代 gTLD 注册目录服务](#)工作。
- [GAC-GNSO 咨询小组](#)将继续开展其工作。可能的举措包括 PDP 后续阶段的其他早期合作机会；处理 GAC 早期意见与 GNSO 看法冲突情况的程序；以及衡量 GAC 在问题范围确定阶段的参与工作是否成功的标准。

GNSO 当前和即将遇到的可能具有公共政策影响的政策问题包括：

- gTLD 注册数据在未来轮次中的用途。
- 旧和新 gTLD 中所有权利保护机制的审核。
- 有关政策和实施的最终建议报告。
- 联系人信息翻译和音译 PDP 最终报告。

GAC 指出，GNSO 理事会现正计划开展轻量级非正式机制的试点项目，以向 ICANN 董事会提供对 GAC 公报（关于存在相关 GNSO 政策观点的事项）的回复。

各方就管理权 CWG 的最终提案交换了意见。

**行动要点：**公报中已反映上述讨论。

##### 与国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 召开会议

GAC 会见了 [ccNSO 理事会](#) 主席拜伦·霍兰 (Byron Holland) 和其他 ccNSO 成员。

各方就管理权 CWG 的最终提案和问责制 CCWG 的工作交换了意见。

ccNSO 获知已通过 GAC 工作组在服务欠缺地区开展政府/ccTLD 实践的调查。此次调查的目的在于收集良好实践的信息，以协助正努力在此地区培养能力和积累专业知识的 GAC 成员。将在分析回复期间征询 ccNSO 的看法。这被标记为可能在 2016 年马拉喀什高层政府级会议上讨论的问题。

**行动要点：**公报中已反映上述讨论。位于服务欠缺地区的 GAC 工作组会在分析政府/ccTLD 实践调查的回复时征询 ccNSO 的意见。

## 与安全及稳定咨询委员会 (SSAC) 召开会议

GAC 会见了 [SSAC](#) 主席帕特里克·弗斯特朗姆 (Patrik Faltstrom) 和副主席詹姆斯·加尔文 (James Galvin)。

大多数讨论都集中于管理权 CWG 和问责制 CCWG 上。在这两个方面，SSAC 的首要任务是确保其专家角色持续得到认可，以及其在安全性和稳定性方面的建议得到应有的重视和考虑。

SSAC 已审核管理权 CWG 最终提案，并正依照 [SAC 咨询报告 SAC 69](#) 中的 SSAC 建议评估该提案。

SSAC 指出，目前其目的并不在于参与 CCWG 迄今为止已提议的多项问责机制，且其将继续考虑自身的定位。详情请见 SAC 71 [咨询报告](#)。

**行动要点：**公报中已反映上述讨论。

## 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 召开会议

GAC 会见了 [ALAC](#) 主席艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 和其他 ccNSO 成员。

各方就管理权 CWG 的最终提案和问责制 CCWG 的工作交换了意见。

ALAC 已建议董事会停止关于某些第 1 类字符串的进一步合同行动，这些字符串包括赌场、医生、信用卡、律师和乐透彩；而董事会未同意也未拒绝此建议。如 GAC 能在此方面给予任何支持和协助，ALAC 将不胜感激。ALAC 将向 GAC 寄送有关敏感字符串的注册政策分析。

各方就 [ICANN 领导能力培训计划](#) 进行了讨论。此计划作为一项获取技能以参与 ICANN 活动的方法，得到 GAC 与 ALAC 成员的一致支持。下一次计划将紧接都柏林会议之前进行，且 GAC 将受邀选派人员参加。

**行动要点：**ALAC 向 GAC 分发敏感字符串注册政策分析（已完成）。在收到 ICANN 发出的邀请后，GAC 考虑选派人员参与下一次领导能力培训计划（ICANN 支持员工负责跟进此事）。

## 互联网治理 CCWG

[互联网治理 CCWG](#) 其中一位联合主席奥利维尔·科雷鹏-勒布朗 (Olivier Crepin-Leblond) 向 GAC 通报了最新情况。CCWG 仍在考虑是制定共识性政策，还是仅通知和支持相关论坛的 ICANN 员工。值得注意的是，GAC 尚未决定是否以章程组织的身份参与。

**行动要点：**GAC 在闭会期间进一步考虑参与互联网治理 CCWG 的可能方法。

## 全球利益相关方合作

GAC 会见了 ICANN [全球利益相关方合作](#) (GSE) 员工，并讨论了以下问题：

- ATRT2 建议 6.8 和 6.9 的实施：参见下文 GAC 致董事会的建议下的“问责制与透明度”。
- ICANN 参与 WSIS+10 流程：GAC 欢迎 GSE 就此事宜做出简报。
- 强化关于 ICANN-GAC 在外展和政府合作方面的信息交换和讨论的安排。

## 高层政府级会议

在于 2015 年 3 月 7 日在马拉喀什与 ICANN 第 55 届会议一起举行的高层政府级会议中：

- GAC 成员对摩洛哥政府举办该会议表示了感谢。
- 摩洛哥代表解释了准备流程和正在规划的后续步骤。
- 可能的主题包括 ICANN 相关问题（包括问责制）；更广泛环境中的互联网治理；针对非 GAC 成员的外展工作；以及针对发展中国家培养发展数字经济的能力。
- 此次会议由摩洛哥部长穆莱·哈菲德·埃拉拉米 (Moulay Hafid Elalamy) 主持召开，而 GAC 主席则担任此次会议的副主席。
- 会议结果将为主席综述而非经过协商的文本。
- 将组建一个由摩洛哥担任主席的工作组，征询各成员意见并让成员参与制定将在都柏林会议上敲定的议程草案。
- 正式的邀请函将会在都柏林会议前尽早发出。
- ICANN 员工和 ACIG 将向工作组和 HLG 提供支持。

**行动要点：**ACIG 向 GAC 索要参与该工作组的意向书。ACIG 和 ICANN 支持员工联络 ICANN GSE 员工，商讨支持安排，包括制定部长的邀请名单。

## IANA 管理权移交和加强 ICANN 问责制

### 管理权 CWG

GAC 同意向管理权 CWG 联合主席传达以下声明：

GAC 注意到了管理权 CWG 的最终提案，并发表声明支持将这份提案提交给 ICG，但并不限制单个代表团公开发表评论。

GAC 注意并认识到 CWG 最终提案的第 106 段中所列条款，该等条款指明：管理权 CWG 提案与加强 ICANN 问责制跨社群工作组（问责制 CCWG）实施 ICANN 层级问责机制有着紧密联系，并以此为前提条件。若这些 ICANN 层级问责机制中的任何要素并未按照管理权 CWG 提案的预定计划加以实施，则将需要修改此管理权 CWG 提案。

GAC 还将根据自身要求和章程组织的要求对 CCWG 的最终提案进行评估和考量。

GAC 希望对管理权 CWG 及其联合主席、成员和所有贡献者开展的勤勉及富有成效的工作表示衷心的感谢。

## ICG

GAC 指出，ICG 现正依据三个运营社群的意见制定有关 IANA 管理权移交的整合提案。GAC 成员将继续为相关 ICG 工作做出贡献及汇报该工作情况。

## 问责制 CCWG

在紧接布宜诺斯艾利斯会议前与会中，GAC 已就问责制 CCWG 的报告草案和在 CCWG 中讨论的进一步潜在方案开展了广泛讨论。GAC 还会见了 CCWG 联合主席。

GAC 一致认为，成员应通过在 2015 年 7 月 10 日前向 GAC 邮件列表成员提交以下问题的回复，向预定于 2015 年 7 月 17-18 日召开的 CCWG 面对面会议提供意见。秘书处将安排整合各位 GAC 成员的回复，然后向 CCWG 提供该等回复。问题如下：

1. 在经加强的问责制框架中，将如何处理公共政策问题？
2. GAC 和其成员希望在新框架中扮演何种角色，以便其可向公共政策问题建言献策？
3. GAC 是否想继续在 ICANN 董事会中扮演咨询角色（截至目前）？
4. GAC 是否想参与基于成员制的社群赋权机制？
5. GAC 是否希望针对 ICANN 执行任何拟议的社群权力，如果是，那么 GAC 想执行哪项权力；以及如何参与？

6. 针对 IRP 提出的改进如何才能满足公共政策和政府需求，例如在增加透明度、加大对流程和/或主旨的关注力度、约束/非约束性本质等方面的需求？

**行动要点：** ACIG GAC 秘书处整合 GAC 回复（标识每位成员所做的回复），并提交给问责制 CCWG。

## GAC 致董事会的建议

### gTLD 保护措施

GAC 注意到了 ICANN 董事会在 4 月 28 日和 6 月 11 日寄出的几封信件，而这些信件涉及到之前 GAC 就 gTLD 保护措施提出的建议。在会议期间还收到该董事会寄出的日期为 6 月 23 日的后续信件。

在 GAC 与董事会会晤期间，GAC 成员强调了 ICANN 需要对高度敏感和受监管字符串采取进一步措施，以使消费者利益得到的保护不亚于商业利益。这可能包括鼓励最佳实践自我监管，比如 .bank 的最佳实践自我监管。董事会指出，ICANN 的权力仅限于其与注册管理机构和注册服务机构之间的合同关系。

GAC 决定向董事会提出以下建议：

- 为严格监管行业凭据的验证和确认编制一份建议的公众利益承诺 (PIC) 清单，以树立最佳实践标杆。 .bank 的 PIC 即是一例。
- ICANN 社群创建统一的方法，以在当前的新 gTLD 项目评估中评估遭到滥用的域名数量。

GAC 成员还表达了自身的担忧，即 GAC 对 gTLD 保护措施问题的建议和董事会对此问题的回复要经历冗长而复杂的过程，这会导致无法弄清哪些建议已被接受以及哪些建议已被拒绝。各方一致同意要求董事会提供简明计分卡，并阐明在部分或完全拒绝建议时根据章程应遵循的流程。

**行动要点：** 公报中包括了关键意见点。

## 国际政府间组织 (IGO) 名称和缩略词的保护

GAC 听取了主席的简报，该简报事关由 GAC 代表（主席和美国）组成的非正式“小组”和 IGO 在闭会期间在董事会的必要帮助下开展的讨论。小组继续开展与保护顶级和二级域名中 IGO 名称及缩略词的预防和补救机制有关的工作。将在 7 月中旬安排一次会议，以商定在都柏林会议前制定最终提案所需的后续步骤。

GAC 领导小组的部分成员也与有关 IGO-INGO 使用有效权利保护机制的 GNSO 工作组联合主席举行了非正式会议，并指出 GAC 的方法（如上所述）。

**行动要点：** ACIG 和 ICANN 支持员工与主席合作，共同安排下次于 7 月 16 日召开的“小组”会议。公报中包括了上述讨论。

## 责任制和透明度

GAC 确定了 GAC 相关 ATRT2 建议的实施状态（其已在 [2015 年 5 月 8 日信件](#) 中向董事会传达此状态）。部分建议为持续改进流程中后续工作的主旨事项。

对于建议 6.8，GAC 已议定政府和 IGO 参与指南，以及协调 GAC 和 ICANN 全球利益相关方合作员工指南。这应被视为“动态文件”，并须接受定期反馈和必要的改进。

对于建议 6.9，GAC 指出 ICANN GSE 员工正在开展实施工作。GAC 和 GSE 员工同意，无需建立包含相关政府部长联系信息的固定数据库，且此数据库会造成资源过于密集。相反，GSE 和 GAC 将针对特定用途（比如高层政府级会议）合作编译联系详细信息。

董事会-GAC 审核实施工作组 (BGRI) 确定，从董事会角度看，不存在未决问题。

**行动要点：** ACIG 和 ICANN 支持员工继续根据 GAC 指示，开展有关 ATRT2 实施的后续工作。

## 社群优先评估

GAC 讨论了由英国编制的简报，指出新 gTLD 的社群申请存在两方面问题：(a) 批准不一致；及 (b) 妨碍申请人成功的阻碍因素。

各方已注意到 [社群顶级域申请人团体 \(CTAG\)](#) 向 GAC 提交的材料。艾芙丽·多利亚 (Avri Doria)（非商业利益相关方团体）指出，社群申请人常常被视为企图玩弄系统；遭受虚假指控；需要承担与社群资源不成比例的高额费用；以及没有申诉机制。

GAC 注意到 ICANN 监察官当前对社群优先评估 (CPE) 流程展开的调查（请在 [此处](#) 查看布宜诺斯艾利斯会议前的更新）。各方讨论了邀请监察官在都柏林与 GAC 会面的可能性。

GAC 一致认为，其将持续审查相关情况，并将此事宜纳入都柏林会议的议程。GAC 将受邀在布宜诺斯艾利斯会议结束后四周内就英国文件提出意见。

**行动要点：** 公报中已反映上述讨论。ACIG 提醒 GAC 就英国文件提出意见的截止时间

## GAC 工作组

GAC 工作组最新活动的详细信息（包括布宜诺斯艾利斯会议期间的工作）请见附件 4。GAC 工作组是：

- 考察在 gTLD 任何未来扩展中对地理名称保护情况的 GAC 工作组
- GAC 公共安全工作组
- GAC 服务欠缺地区工作组
- 考察 GAC 参与 NomCom 情况的工作组
- GAC 人权和国际法工作组
- GAC 运营原则工作组
- GAC 政府和 IGO 合作工作组。

## 社群间的工作：GAC 运营事务

### GAC 运营原则

GAC 同意修订 GAC 运营原则 21、25、31 和 32，以便能够填补最多五个副主席职位。修订案详情请见附件 3。

GAC 不同意有关选举投票的运营原则的拟议修订。部分成员认为，若未解决投票资格的问题，则不可考虑此修订。

GAC 同意组建一个工作组，以审核运营原则的方方面面，包括成员资格以及 GAC 决定向 ICANN 董事会提供意见的方法。其他详细信息请见附件 4（GAC 工作组）。

**行动要点：** ACIG 和 ICANN 支持员工安排在 GAC 网站上发布最新版本的运营原则。有关工作组行动要点，请见附件 4。

### 选举副主席

征集提名，以选举五位副主席。提名截止日期为 2015 年 9 月 1 日。

鉴于有关运营原则修订的决定（请参见上文），GAC 同意使用近期选举中采用的最新版本的程序。

**行动要点：** ACIG 分发有关选举程序的更新建议。

## ICANN 会议结构

GAC 听取由葡萄牙（作为此问题的负责人）做出的简报。

大多数讨论都集中于年中的“B”会议。值得注意的是，B 会议是所有支持组织和咨询委员会以更灵活方式合作及增进跨社群对话的机会。GAC 可选的方案包括：专门留出时间开展工作组活动、计划会议和与社群及 CCWG 进行开放式对话。部分 GAC 成员认为，必须在每次 GAC 面对面会议后发布某种形式的公报。

各方同意组建一个由葡萄牙领导并有任何相关 GAC 成员参与的工作组，以便向都柏林会议提交提案草案。

**行动要点：**由葡萄牙领导的工作组编制针对 A、B 和 C 会议的 GAC 会议结构草案，以供 GAC 在都柏林会议期间做出决定。

### **审核 GAC 建议的有效性**

GAC 同意，指派 ACIG 在下次会议审核、分析和汇报有关 ICANN 第 44 届至 ICANN 第 52 届会议期间 GAC 建议的以下方面：

- 是否已接受 GAC 建议？
- 是否已实施 GAC 建议？
- GAC 建议是否已产生成果？
- GAC 建议是否有效？
- 社群是否已理解 GAC 建议？

**行动要点：**ACIG 编制下次会议的报告。

### **审核 GAC 网站**

GAC 审核两个工作流的进展情况：(a) 与 ICANN 员工合作开发新的 GAC 网站；和 (b) 在当前平台的限制内改进现有网站。各方同意，特立尼达和多巴哥将继续负责此问题，并同意组建一个小型项目小组。鼓励所有 GAC 成员建言献策。

**行动要点：**相关 GAC 成员联系特立尼达和多巴哥，询问其是否愿意参与项目小组。GAC 主席向 ICANN 致函以表明 GAC 的预期。项目小组最迟在 7 月底会面，以商定工作重点。

### **GAC 差旅补助**

GAC 听取由欧勒夫·诺德林 (Olof Nordling) (ICANN 员工) 做出的有关 GAC 差旅补助条例最新版本（最近已提交给 GAC 评议）的简报。

GAC 同意在 GAC 网站上发布该条例版本和使用该条例版本确定都柏林会议的差旅补助。

**行动要点：**在 GAC 网站上发布 GAC 差旅补助条例。

### **国家和地区二级域名**

欧勒夫·诺德林 (ICANN 员工) 报告称，成员正陆续不断地提交之前发出的“选择退出”表格，因此可按成员有关在申请国家和地区 gTLD 二级域名时获得通知的意图，完成初始数据库。各方同意将提交填妥表格的截止日期推迟至 7 月 15 日。GAC 针对释放二级双字符代码和国家/地区域名程序的最新状态，向 ACIG GAC 秘书处索要最新简报。

**行动要点：**ACIG GAC 秘书处按 GAC 要求编制简报并向 GAC 发送该简报。

## 附件 1

### GAC 与会者名单：布宜诺斯艾利斯，2015 年 6 月 20-25 日

成员	
阿根廷 阿拉伯联合酋长国 埃及 奥地利 澳大利亚  巴拉圭 巴西 保加利亚 贝宁 比利时 波兰  丹麦 德国 多米尼加共和国 多米尼加联邦  俄罗斯联邦  法国 非洲联盟委员会 芬兰  刚果民主共和国 哥伦比亚  韩国 荷兰  几内亚共和国 加拿大 加蓬  喀麦隆 科特迪瓦 肯尼亚  罗马尼亚  马达加斯加 马里 美国 蒙古 秘鲁 摩洛哥 墨西哥	纳米比亚 尼日利亚 纽埃岛 挪威  欧洲委员会  葡萄牙  日本 瑞典 瑞士  塞内加尔  中华台北 泰国 特立尼达和多巴哥 天主教教廷 - 梵蒂冈城国 土耳其  委内瑞拉 乌干达 乌拉圭  西班牙 新加坡 新西兰 匈牙利  牙买加 伊朗 以色列 意大利 印度 印度尼西亚 英国 越南  乍得 中国
观察员	
世界知识产权组织 (WIPO)	经济合作与发展组织 (OECD)

法语国家国际组织 (OIF)	美洲国家组织
加勒比海地区电信联盟 (CTU)	欧洲广播联盟
国际红十字与红新月运动 (ICRC)	欧洲理事会
	西非国家经济共同体 (ECOWAS)
	拉丁美洲电信监管机构论坛

布宜诺斯艾利斯，2015 年 6 月 24 日

## I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会 (GAC) 于 2015 年 6 月 20 日当周在布宜诺斯艾利斯召开会议。六十九 (69) 位 GAC 成员和九 (9) 位观察员参加了会议。

## II. 选区间活动和社群合作

### 1. 与 ICANN 董事会召开会议

GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，并讨论了一系列问题，包括：

- 社群优先申请
- .Africa
- 新 gTLD 的保护措施
- 国家和地区二级域名
- 新 gTLD 项目审核
- IANA 管理权移交
- ICANN 问责制
- ICANN 首席执行官。

### 2. 与通用名称支持组织 (GNSO) 召开会议

GAC 与 GNSO 召开会议，并注意到在编写未来目录服务的问题文件时应用了新的“快速审查”机制；以及 GAC 和 GNSO 领导小组在闭会期间举行更多定期电话会议的价值。GAC 赞成将 GAC 的 GNSO 理事会联络员试点计划延期。

GAC 对 GNSO 确立“GAC 建议回应机制”表示欢迎，因为这一机制使董事会能够获得与此建议相关的 GNSO 政策的明确指示。

GAC 和 GNSO 还针对负责编制关于域名相关职能的 IANA 管理权移交提案的跨社群工作组（管理权 CWG）和加强 ICANN 问责制跨社群工作组（问责制 CCWG）的工作方法交换了意见。

### 3. 与国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 召开会议

GAC 和 ccNSO 针对管理权 CWG 和问责制 CCWG 的工作方法交换了意见。

GAC 告知 ccNSO 已采集关于国家和地区顶级域 (ccTLD) 与政府之间关系的数据。此举旨在通过提供有关良好实践和经验的信息资源，协助发展中国家。

### 4. 与安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 召开会议

GAC 与 SSAC 会面并收到了有关 SSAC 当前工作重点的最新信息。各方就 SSAC 开展管理权 CWG 和问责制 CCWG 工作的方法展开了颇有助益的讨论，尤其探讨了 SAC069 中的建议：SSAC 有关通过管理权移交维持 IANA 职能安全性与稳定性的公告。

### 5. 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 召开会议

GAC 和 ALAC 讨论了一系列问题，包括第 1 类 gTLD 保护措施。



GAC 和 ALAC 针对管理权 CWG 和问责制 CCWG 的工作方法交换了意见。

\*\*\*

GAC 对与之会面的所有支持组织和咨询委员会，以及为 GAC 在布宜诺斯艾利斯与各方进行对话做出贡献的 ICANN 社群成员深表感谢。

### III. 内部事务

#### 1. 新成员

GAC 向基里巴斯和毛里求斯两位新成员表示了热烈的欢迎。目前，GAC 拥有 152 位成员和 32 位观察员。

我们鼓励尚未加入 GAC 的政府考虑加入本机构。

#### 2. GAC 运营原则

GAC 同意略微修订其运营原则，以便能选举最多五位副主席。已组建工作组来审核运营原则的所有其他方面。

#### 3. GAC 工作组

GAC 将继续通过其下属工作组推进具体领域的工作，包括以下领域：

- 未来轮次中对地理名称的保护
- 公共安全
- 服务欠缺地区
  
- GAC 参与 ICANN 提名委员会 (NomCom)
- 人权和国际法
- 审核 GAC 运营原则
- 政府和国际政府间组织 (IGO) 的合作

#### 4. 国家/地区二级域名

GAC 将继续开发在新 gTLD 中请求释放国家/地区二级域名（依据新 gTLD 的申请规则予以保留）的国家通知要求数据库，且政府可选择表明其不反对释放这类域名，并放弃获得此请求的通知。

这应在 2015 年 7 月底之前完成，并在 GAC 网站上公布。

### IV. 高层政府级会议

摩洛哥将于 2016 年 3 月 7 日星期一，即 ICANN 第 55 届会议举办期间，召开高层政府级会议 (HLGM)。作为这一次会议的主办方，摩洛哥介绍了会议的准备流程和与讨论主题、议程草案和相关事宜有关的其他方面情况。部分 GAC 成员对摩洛哥主办 HLGM 表示赞赏，并愿意提供支持，确保会议举办取得圆满成功。GAC 预计将组建一个由摩洛哥担任主席的工作组，与各成员合作和协商，制定一份会议议程提案，供 GAC 成员在 ICANN 都柏林会议召开前采纳通过。GAC 将在都柏林会议期间决定待处理的主题和草案计划。

### V. 美国移交对 IANA 的管理权和加强 ICANN 问责制

## 1. 负责编制关于域名相关职能的 IANA 管理权移交提案的跨社群工作组（管理权 CWG）

GAC 已在 2015 年 6 月 24 日向管理权 CWG 联合主席传达以下内容：

GAC 注意到了管理权 CWG 的最终提案，并发表声明支持将这份提案提交给 ICG，但并不限制单个代表团公开发表评论。

GAC 注意并认识到 CWG 最终提案的第 106 段中所列条款，该等条款指明：管理权 CWG 提案与加强 ICANN 问责制跨社群工作组（问责制 CCWG）实施 ICANN 层级问责机制有着紧密联系，并以此为前提条件。若这些 ICANN 层级问责机制中的任何要素并未按照管理权 CWG 提案的预定计划加以实施，则将需要修改此管理权 CWG 提案。

GAC 还将根据自身要求和章程组织的要求对 CCWG 的最终提案进行评估和考量。

GAC 希望对管理权 CWG 及其联合主席、成员和所有贡献者开展的勤勉及富有成效的工作表示衷心的感谢。

## 2. IANA 管理权移交协调小组 (ICG)

GAC 注意到了 ICG 开展的活动，并期待看到三大运营社群出炉可供公众评审的合并提案。

## 3. 加强 ICANN 问责制跨社群工作组（问责制 CCWG）

GAC 将继续就不断改进的问责制 CCWG 提案，向 GAC 成员澄清颇受关注的问题。GAC 将在 CCWG 于 2015 年 7 月 17-18 日召开的面对面会议上传达这些内容。

## VI. GAC 致董事会的建议

### 1. gTLD 保护措施

GAC 感谢 ICANN 董事会新 gTLD 项目委员会 (NGPC) 自 2013 年北京会议后为回应 GAC 的保护措施建议所做出的努力。与此同时，尽管 GAC 在后续 ICANN 会议（包括 2015 年 ICANN 新加坡会议）上发表的公报中提供了指导意见，但新 gTLD 申请人的合同中仍旧没有 GAC 此前建议的要求对严格监管行业的域名凭据进行验证的条款。

虽然如此，GAC 指出，越来越多的严格监管字符串的注册管理机构和申请人自愿根据 GAC 建议验证和确认凭据。这些申请人和注册管理机构证明了依据 GAC 建议可取得令人满意的解决方案。

因此，

#### a. GAC 建议 NGPC：

- i. 为严格监管行业域名凭据的验证和确认编制一份建议的公众利益承诺 (PIC) 示例清单，以树立标杆。这些公众利益承诺可向其他 gTLD 注册管理运行机构展示最佳实践。例如，.bank 的 PIC 似乎已采取措施帮助消费者建立信心，使他们相信所列出的注册人值得信赖。识别相关利益相关方，并鼓励他们制定一套适用于在各项严格监管字符串中保护公众利益的 PIC。

#### b. GAC 的其他建议：

- i. ICANN 社群创建统一的方法，以在当前进行的新 gTLD 项目评估中评估遭到滥用的域名数量。
- ii. NGPC 澄清其接受或是拒绝保护建议。若要澄清已实施哪些 GAC 建议要素，哪些要素尚未完成及拒绝实施哪些要素，针对自 2013 年 GAC 北京公报以来的所有 GAC 保护建议要素制定一套简明计分卡会颇有助益。在完全或部分拒绝建议的任何情况下，GAC 敦促 NGPC 澄清计划遵循的里程碑，以按照 ICANN 章程的规定，达成潜在的“双方都可接受的解决办法”。

## 2. 保护国际政府间组织 (IGO)

根据之前公报中关于在顶级和二级保护 IGO 名称和缩略词的以往 GAC 建议，GAC 注意到了非正式“小组”在依照过往 GAC 建议制定机制方面取得的进展，并将在近期召集该小组开会，以便在下次 ICANN 都柏林会议前制定一份有关这些机制的具体提案；并鼓励在实施在顶级和二级保护 IGO 名称和缩略词的永久性机制前，继续沿用当前的预防性保护措施。

## 3. 问责制和透明度审核小组 2 (ATRT2)

GAC 确定了 GAC 相关 ATRT2 建议的实施状态（其已在 2015 年 5 月 8 日信件中向董事会传达此状态），指出作为一项持续改进流程，部分领域的工作仍在进行当中。对于建议 6.8，GAC 已议定政府参与指南，以及协调 GAC 和 ICANN 全球利益相关方合作员工指南。

## 4. 社群优先申请

GAC 继续审查新 gTLD 的社群申请流程，并指出该流程似乎并未满足申请人预期。GAC 期待在 ICANN 监察官完成当前调查后接到其出具的有关此事宜的报告，且 GAC 将在都柏林 GAC 会议上审核该情况。

## VII. 下次会议

GAC 将在爱尔兰都柏林举办的第 54 届 ICANN 会议期间召开下次会议。

---

## 附件 3

### 2015 年 6 月在布宜诺斯艾利斯议定的 GAC 运营原则修订案

议定的修订案高亮显示为黄色。

#### 第 VII 条 — 主席、副主席、其他高级职员和委员会

##### 原则 21

如果 GAC 转为需要其他高级职员而非主席，此时应从成员中选举出最多五 (5) 位副主席。副主席应尽可能适当体现成员在地域和发展方面的多样性。主席任期为两 (2) 年，可连任一次。副主席任期为一年 (1) 年，并可再次聘选；不过任何人不得连任副主席超过两届。

##### 原则 25

如果主席缺席任何会议或中途缺席，应由一位副主席履行主席职能。如果未选出副主席，或若无副主席出席，GAC 应就整个或部分会议选择一位临时主席。

#### 第 IX 条 — 选举主席和副主席

##### 原则 31

GAC 主席的选举应在每个第二年（甚至几年）的最后一次会议中进行，除非主席无法再履行该职位的职能。如果主席在任职的第一年便无法再履行该职能，在下次 GAC 会议期间，应针对该职位的余下任期组织选举。如果主席在任职的第二年无法再履行该职能，GAC 应决定在举行定期选举前接替主席职位的副主席。

通常应在当年最后一次会议中选举副主席。如果副主席在整个任期结束前便无法再履行该职能，在下次 GAC 会议期间，应针对该职位的余下任期组织新选举。每次选举的结果应在进行选举的当期会议结束时予以正式宣布，且该结果应在下次 GAC 会议结束时生效。

##### 原则 32

如果仅有一位候选人，则应以口头选举的方式对其进行选举。如果主席职位的候选人超过一位，或副主席职位的候选人超过五 (5) 位，将举行选举。就选举而言，得票最多的一位或多位候选人应当选担任其所竞选的职位。

如果两位领先候选人的票数持平，则在至少一小时的间隔后，专门为这类候选人再举行一次投票。

如果超过 1/3 的 GAC 成员亲自和通过电子邮件参与投票，则选举属有效。如果为第二轮选举，仅出席会议的 GAC 成员可参与。

---

## 附件 4

### GAC 工作组：2015 年 6 月布宜诺斯艾利斯会议结果

#### 1. 对地理名称的保护

工作组召开公共会议（作为 GAC 主要议程的一部分），并收到主席（阿根廷）的演示文稿。

已向 GAC 邮件列表成员发送经 GAC 议定的工作组职权范围草案，且未收到任何意见。

部分 GAC 成员建议，应考虑对保护地理名称的方法做出部分改善和优先排序，包括：就公共政策目的而言，优先安排最重要的名称；侧重于防止滥用而非一律禁止；以及针对地理名称审核第一轮新 gTLD 的数据和经验。

有关使用国家和地区域名作为 TLD 的 CCWG（联合主席安娜贝斯·朗琦 [Annabeth Lange]）强调了获得 GAC 意见的重要性，尤其是定义上的问题。

在一般讨论中，工作组指出，地理名称的申请和社群申请常常在社群优先评估阶段存在相同的问题，包括狭隘的社群定义及缺乏透明度。

#### 2. 公共安全

工作组已批准职权范围草案。下一步是联合主席向 GAC 发送该草案，以供整个 GAC 在闭会期间批准该草案。

将制定工作计划。可能的工作领域为：

- WHOIS — 存在可能需要小组继续推进的 WHOIS 相关问题提案声明，活动可能包括调解 IP WHOIS 与 DNS WHOIS。
- 隐私/代理认证预备报告。小组将向 GAC 提供此报告的反馈，并会努力争取让 GAC 将他们对此报告的看法记录为建议
- 保护措施。小组将向 GAC 提供此报告的反馈，并会努力争取让 GAC 将他们对此报告的看法记录为建议。

联合主席请求 PSWG 成员让其所在国家管辖区的执法机构了解该小组，因为他们想要尽可能地实现参与范围的最广泛化。

#### 3. 人权和国际法

GAC 新加坡公报（2015 年 2 月）说明：“9. 国际法、人权和 ICANN。GAC 决定成立一个有关人权问题和国际法应用的工作组，因为这些事务与 ICANN 活动相关。GAC 还将监督社群发展，并考虑任何 GAC 举措如何对此类发展做出补充。”

工作组于 2015 年 6 月 22 日召开了首次工作组会议。

#### 出席

这是一次公开会议。来自 GAC 外部的有关人员踊跃地参加了此次会议。

会议由秘鲁和英国联合主持召开。有关 ICANN 尊重人权的企业和社会责任的跨社群工作组 (CCWP) 中的尼尔斯·坦恩·乌弗 (Niels ten Oever) 受邀发表了有关该工作组的演讲。

英国联合主席向工作组汇报称，欧洲理事会的 47 个成员国的部长委员会于 2015 年 6 月 3 日采纳一项宣言，旨在提醒 ICANN，作为一家私营、非营利性机构，ICANN 应遵守国际人权法，特别是有关人权和跨国公司及其他商业企业的联合国第 17/4 号决议，并鼓励 ICANN 承诺以遵守相关国际法原则的方式运营。

#### 职权范围

已讨论最新版的职权范围草案。此次讨论的要点是：

- 美国就未考虑其有关 ToR 的意见表达了担忧。
- 各方就是否应缩小或限定 WG 标题和 ToR 中的“国际法”术语（例如将该术语缩小或限定为“有关人权的国际法”）发表了一系列看法。
- WG 应注意，联合国人权指导原则或许会应用于 ICANN 工作。

#### CCWP

CCWP 的工作演讲包含以下要点：

- CCWP 是工作组，并非 CCWG。
- 无意扩展 ICANN 的使命。
- 该工作组继续讨论这一自 2014 年 6 月伦敦会议开始的问题。

- 他们已于 6 月 24 日星期三召开了一次公共会议和一次公开工作会议（值得注意的是，这与预定的 GAC 会议冲突）。
- 有关更多信息，请访问：<https://tinyurl.com/cchumanrights>

值得注意的是，虽然 GAC WG 和 CCWP 应相互告知各自的工作，但在此阶段，GAC 并未就向 CCWP 提供的意见达成共识。

#### 后续步骤

职权范围有待 GAC 进一步讨论；且一旦确定后，将在执行 12 个月后进行审核。立即开始编制工作计划草案。此工作计划草案将在工作组的下一次实际会议（在 2015 年 10 月 17-22 日的 GAC 都柏林会议期间举行）中讨论，并将通过工作组的电子邮件清单，从闭会期间的社群意见中采集信息。

在制定工作计划时，最终议定的工作重点应尽可能清楚说明所涉及的国际法领域。

#### 4. 服务欠缺地区

工作组在布宜诺斯艾利斯召开了首次面对面会议。

职权范围将在闭会期间通过 GAC 电子邮件清单议定。工作组将制定工作计划。

政府/ccTLD 安排方面的调查已开始，并通过工作组进行协调。

工作组将在 2016 年高层政府级会议的相关方面支持摩洛哥主办方。

#### 5. 审核 GAC 运营原则

GAC 同意组建工作组，以与作为主席的纳米比亚一同审核 GAC 运营原则。

职权范围提案是：

WG 的工作重点是对 GAC 运营原则开展全面审核，并向 GAC 提供关于一套经修订原则的建议。

拟议的交付项是：

1. 制定一份清单，当中列明提议或建议更改的原则。
2. 针对提议或建议更改的每项原则，制定审核、讨论和达成共识的流程。
3. 依照议定的流程，审核提议或建议更改的每项原则。
4. 针对 GAC 编制简报，以提供工作组流程的最新情况。

在 2015 年 7 月 31 日前，向 GAC 成员征询有关职权范围提案和交付项的意见。

工作组将会考虑最近在 2011 年审核运营原则期间完成的工作。

#### 6. 政府和 IGO 合作

在工作组主席（黎巴嫩）缺席的情况下，GAC 听取由 ICANN GSE 员工做出的简报，并针对 ATRT2 建议 6.8 和 6.9 议定行动（如会议纪要所述）。

#### 7. GAC 参与 NomCom

工作组在布宜诺斯艾利斯未召开会议。已在会前发出工作组的职权范围草案，且未收到任何意见。