

# ICANN 高级别政府会议

## 主席报告

伦敦，2014 年 6 月 23 日

作者：

ED VAIZEY, 下议院议员，英国文化和数字经济部部长

本人非常荣幸能够主持 2014 年 6 月 23 日在 ICANN 第 50 届伦敦会议期间由各位部长和高级官员出席的第二次 ICANN 高级别政府会议。本次会议召开于全球互联网治理生态系统的重要发展阶段，特别聚焦美国政府于 3 月份发布的有关向全球社群移交 IANA 职能管理权之决定的公告以及 4 月份在巴西圣保罗市举行的“互联网治理的未来：NETmundial 全球多利益相关方会议”。

此外，2005 年达成一致的联合国信息社会世界峰会（WSIS）成果实施 10 年审议的最后阶段为会议上与 ICANN 相关的及其对互联网治理生态系统发展的贡献的广泛讨论提供了至关重要的背景。

鉴于这次会议为各国政府讨论这些事项和其他重大最新进展提供了重要机会，令我特别高兴的是，这次会议的参会者众多，有来自 77 个政府和地区行政部门以及 11 个国际政府间组织的代表出席。我非常希望能在会上听到全球各政府提供的广泛意见，尤其是最不发达经济体和发展中小岛国家的意见。因此，我非常感激 ICANN 为许多参与者提供到伦敦的差旅补助以及为会议顺利召开所做的努力。

我非常支持 ICANN 成为一个更加名符其实的全球性组织，并相信作为我们各自政府中的政策制定者，我们代表的是全球的公民，我们必须完全符合这一极其重要的目标：确保每个社群中的每个人都感受到他们在 ICANN 中具有有效的发言权。

本次会议的其中一个主要目标是，实现信息共享和交换意见的双向互动。因此，我非常高兴 ICANN 总裁兼首席执行官 Fadi Chehade 和 ICANN 董事会主席 Steve Crocker 博士能够全程加入到会议中，提供有关 ICANN

目标、成就和当前计划的信息，并听取来自各国政府和 IGO 的高级代表的观点。

各国政府和 IGO 在 ICANN 社群中发挥着积极的作用，并通过成为政府咨询委员会（GAC）成员为 ICANN 的政策制定流程做出贡献。关于 GAC 对 ICANN 的贡献的重要性，公众的认识有所提高，这使得 GAC 成员在最近几年稳步上升至超过 130 个。

随着 ICANN 在管理和协调全球域名系统方面的角色的不断演变以及组织日趋成熟，政府在 ICANN 多利益相关方社群中的角色已变得越发重要：我们需要成为全球 ICANN 社群的固有组成部分，以便 ICANN 多利益相关方流程能够在完全符合公众利益的情况下有效地发挥作用。对于 ICANN 第 50 届会议高级别政府会议，我的其中一个目标是它应为那些还未加入 GAC 的政府提供进一步的参与机会，共同讨论作为在全球互联网生态系统中处于中心位置的主要参与者，对 ICANN 发展做出贡献的重要性。因此，我很高兴一些政府能够应我之邀出席会议。

当前域名系统的大力扩展已不可避免地带来了一些重大挑战。这就要求政府和其他利益相关方达成共识，共同找到合适的解决方案。鉴于扩大通用顶级域名（gTLD）数量的计划本身是非常复杂的，即使我们无法就 GAC 讨论桌上的每个政策问题全部达成一致，这也并不足为奇。然而，政府和 IGO 能够以公开、包容的方式表达观点和探讨方案的重要性对实现基于共识的提案仍是至关重要的，这将获得社群支持并最终为向 ICANN 董事会提供清晰明确的建议提供基础。我也深信，GAC 提早加入由通用名称支持组织（GNSO）领导的自下而上的政策制定流程的决定将有助于克服这些挑战，避免重大意见分歧。

我很感激 GAC 主席 Heather Dryden 作为本次会议的副主席对会议所做出的贡献以及 GAC 秘书处和 ICANN 支持团队为确保会议议程顺利、有序地进行所提供的协助。

随附报告为秘书处编制的详细会议报告，这里我要向全球互联网社群介绍本次高级别政府会议达成的以下主要结论。我希望这些结论能在接下来讨论未来互联网治理路线的活动上得到认可，包括将于 9 月份在伊斯坦布尔举行的互联网治理论坛以及将审议在 2015 年后的下个 15 个月期间如何推进 WSIS 的联合国大会。

首先，我相信美国政府全球化 IANA 职能的方法在会议上获得了普遍认可 — 关键是 — 有很多陈述表达了政府致力于为 ICANN 构想基于社群的后续管理权模式做出贡献的承诺。我们一致认为这是域名系统多利益相关方治理发展中的一个重要关键阶段，这也表明 ICANN 作为一个促进互联网稳定、灵活的组织，正日趋成熟。准备后续全球社群提案的过程无疑是一项重大挑战而且时间表也安排得很紧迫 — 但现在的时机刚好，完成这一过程的决定也是明确的：政府将同时作为 GAC 的成员和单独通过直接参与跨社群磋商和审议来发挥其作用。

高级别政府会议也为各国政府提供了讨论 4 月份 NETmundial 会议之成果的良好机会。因此，我非常感激 Almeida 教授能够为我们总结在圣保罗会议上达成一致的行动原则和行动路线，同时感谢国际互联网协会（ISOC，会议组织的主要利益相关方之一）的 CEO Kathy Brown 所做的贡献。我们在会议上已达成共识：NETmundial 解决了多个重要问题。首先，作为一场多利益相关方活动，它成功阐明了全球社群及其治理机制当前所面临的挑战。其次，它明确了有必要加强现有的多利益相关方流程、实体和论坛，包括 IGF 和 ICANN。这反过来将确保能够以有效和充分包容的方式应对这些挑战。第三，它指出了一些关键问题，如需要进一步采取行动的网络中立。

我们讨论的重点是所有利益相关方参与的重要性，NETmundial 流程本身的确是这样。不过，我们在会议上也听到了一些关于支持通过已长期确立的多边机制来补充或巩固这些多利益相关方流程的呼声，我认为这些意见也是有价值的。这将需要在联合国和其他场合进行进一步讨论，但我相信通过圣保罗和伦敦会议所促成的对话来了解替代方法对未来讨论取得成功而言十分重要。它还可以提供一种粉碎所有自满情绪和检验多利益相关方模式的方法，以便确定哪些是有效的或哪些方面可能需要进行调整或选择性修改。

这让我想到了 5 月份发布的 ICANN 全球互联网合作和治理机制高级专家组报告为全球生态系统发展所做的最新贡献。我由衷地感谢 Andile Ngcaba 提出了最新的主要结论。这为我和我的政府同事 — 以及社群 — 提供了很多信息，以考虑现在通过某种形式的全球主要专家和组织联盟来共同施行这些成果和 NETmundial 路线图的计划。

作为会议上必然的初步反馈，我们听到了很多支持利用这一新举措实现其首要目标的意见，即维持一个全面包容和可互操作的单一全球互联网。我们认识到，找到能在所有国家（包括资源和专业技术有限的最不发达国家和小岛国家）培养能力和促进数字经济增长的新合作机制的迫切性。我相信该举措与强化的更以成果为导向的 IGF 结合将是一个重要的考虑因素。从空谈转向实践的主要推动力即是在高级别政府会议上获得的很多共鸣。

最后，我相信高级别政府会议能够回顾 ICANN 的成就以及在具有里程碑意义的第 50 届伦敦会议上来自全球各个互联网选区和社群打破记录人数的利益相关方齐聚一堂这一值得注意的情况。参与 ICANN 社群的许多多样化利益相关方都表示，这些流程必须通过持续的参与和信任来建立。会上，我们欢迎了近期启动的 ICANN 问责制审查，该审核与 IANA 管理权移交流程同时进行，作为检验 ICANN 在有效管理这些重要方面的表现的重要步骤。

最后，我认为，在扩大全球政府决策者参与 ICANN 社群（作为相应全球社群的成员）方面，我们取得了不菲的成绩。我们促进了有关若干关键问题和进展的意见交换，并从总体上将认识提高到一个更高的水平。另外，我们还促成了就全球互联网治理发展的后续步骤及时展开讨论，我希望 ICANN 社群也像我一样认识到了这些讨论的重要性。

最后，我想对出席并为第二次高级别政府会议做出贡献的来自各国政府和 IGO 的所有同事、为会上各种讨论做好准备的所有发言者、让更多公众得以深入了解讨论内容的出色口译人员以及前来听取其政府利益相关方的意见和建议的所有 ICANN 社群成员表达我深深的谢意。

Ed Vaizey, 下议院议员

文化和数字经济部部长

英国政府

附件：

2014 年 6 月 23 日伦敦高级别政府会议：会议记录（GAC 秘书处）

---

## 2014 年 6 月 23 日伦敦高级别政府会议：会议记录

---

此为部长和高级官员第二次高级别会议的记录，该会议与互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）和 ICANN 政府咨询委员会（GAC）的会议同期举行。

### 主要成果

向各位部长和高级官员通报 ICANN 会议和 GAC 的最新动态。

讨论关键战略问题，包括美国移交对 IANA 职能的管理权和加强 ICANN 问责制。

ICANN 和 GAC 向发展中国家和非 GAC 成员开展外展活动。

听取广泛的意见。

聚焦全球互联网治理。

各国政府和国际政府间组织向 ICANN 提交关键信息。

### 参与

本次会议由英国文化、通信和创意产业部部长、下议院议员 **Hon Ed Vaizey** 主持。

本次会议有来自 77 个政府和地区行政部门的 175 位代表出席，其中有 10 位代表目前还不是 GAC 成员。我们还有 11 位国际政府间组织代表参会，他们将作为 GAC 的观察员。

与会者名单已附上。

## 第 1 部分：ICANN 简介

**Steve Crocker 博士**（ICANN 董事会主席）指出，ICANN 致力于通过位于伊斯坦布尔和新加坡的运营中心办事处和位于蒙得维的亚、北京和几内亚的合作办公室（包括任命区域副总裁）实现组织的全球化。他阐述了全球互联网治理的进展情况，包括最近召开的 NetMundial 会议、美国政府移交 IANA 职能管理权以及 2015 年有关 WSIS+10 的高级别会议。

**Fadi Chehade 先生**（ICANN 总裁兼首席执行官）回顾了 ICANN 作为一个全球性机构的发展情况，包括运营层面上的发展；关于加强问责制的情况；以及通过 IANA 职能管理权移交的发展。

### 参与者讨论

**中国**（中国国家互联网信息办公室主任鲁炜）— ICANN 忠实履行其作为全球互联网管理核心机构的职责，GAC 是各国政府与 ICANN 联系的桥梁。ICANN 的国际化应通过以下方面实现：设立 IANA 移交工作组；制定互联网改革方案；起草互联网治理联盟章程；改进网络空间管理机制；聚集全球专家研究互联网发展；以及促进各方对话和共识。

**法国**（Axelle Lemaire 女士，法国数字部部长）— 授权 .VIN 和 .WINE 的问题显示了 ICANN 必须考虑的更广泛问题，包括消费者信任，即不偏袒任何一个企业的利益并保护文化多样性。可能的 ICANN 改革包括利益相关方大会问责制；以及以接受国际法原则为前提。

**欧洲委员会**（Neelie Kroes，数字议程专员）— ICANN 需要建立一些明确可执行和可核查的问责制和透明度机制。

**索马里**（Mohamed Ibrahim，邮电部长）— 将核心价值应用于诸如互联网的全球空间并不容易。我们欢迎国际化域名等的发展，但这可能会带来分裂互联网的风险。

**孟加拉国**（Hasanul Haq Inu，信息部部长）— 互联网的发展已不适用其最初的运营结构，需要新的治理框架来保障所有用户特别是发展中国家用户的权利。对于新加入者而言，不应设有不合理的门槛。Netmundial 原则和价值是一个良好的开端。

**葡萄牙** (Nuno Crato, 教育科学部部长) — 葡萄牙一直积极参与 ICANN 的活动, 尤其是 GAC 内的活动。对 GAC 与通用名称支持组织 (GNSO) 合作表示欢迎。但是, .wine/.vin 问题表明 ICANN 存在被特殊利益集团“利用”的风险, 而且不应决定影响复杂国际协商的问题。

## 第 2 部分: 将 NTIA 对 IANA 职能的管理权移交给全球互联网社群

**Larry Strickling** (美国商务部信息与通信部副秘书长) 指出, NTIA 将自己对 IANA 的管理权职责移交给 ICANN 是基于 ICANN 组织的日趋成熟以及国际社会对多利益相关方模式的支持。他重申了共识对于推进问题的重要性, 尤其在政府向 ICANN 提供建议时。

**Theresa Swinehart** (ICANN 全球战略总裁高级顾问) 简要阐述了 ICANN 建立 IANA 移交提案制定流程的工作。

### 参与者讨论

**德国** (Detlef Dauke, 经济部部长) — 必须考虑公众利益, 且 ICANN 不应由可能从 ICANN 未来行动中受益的利益集团接管。多利益相关方模式是维护自由开放式互联网的关键因素。在这方面, 联合国机构不够快或灵活。关键驱动因素是企业 and 专业技术。

**纳米比亚** (Joel Kaapanda, 通信和信息技术部部长) — 此次会议召开适逢其时。互联网的创始归功于共同协作, 并应继续通力合作。所有国家在 ICANN 中都是平等的, 应该保持以平等的方式处理所有问题。未来的前进之路以 NetMundial 会议的成果为基础。

**墨西哥** (Victor Lagunes, 代表通信部副部长 Jose Ignacio Peralta Sanchez 发言) — 墨西哥支持多利益相关方模式并将于 2016 年主办互联网治理论坛。ICANN 的 IANA 移交流程应得到支持, 不过在最后期限上需要一些灵活性, GAC 成员代表应参与协调小组。

**荷兰** (Heleen Uijt DE HAAG, 经济部部长) — 支持 NTIA 公告。IANA 的监督职能应由公共和私营部门共同分担。任何新机制都应该像当前机制一样做到低干涉, 同时避免任何一群利益集团占主导地位。

**韩国** (Kyunghee Song, 科学、信息与通信技术和未来规划部信息与通信技术结构主管) — ICANN 致力于发展全球多利益相关方模式的行为值得称赞。由于很多政府还未参与到互联网治理讨论中, ICANN 应探索建立专门的外展机制, 尤其是针对发展中国家。应当考虑更正规化的 GAC。

**OECD** (Andrew Wyckoff, 科学、技术与工业理事会会长) — 2014 年是 OECD 互联网政策制定原则制定三周年。计划于 2016 年召开 OECD 部长级会议讨论互联网和创新议题。保护 IGO 网络身份的具体问题已在 ICANN 内部考虑了两年, 需要最终确定。

**巴西** (Benedicto Fonseca Filho 大使, 对外关系部科学与技术部门主管) — 对美国政府发布的公告感到高兴, 因为它是对多利益相关方模式的认可。发展新模式必须包括 ICANN 外部的利益相关方 (包括还不是 GAC 成员的政府), 并对这些利益相关方保持开放。

**挪威** (Torstein Olsen, 邮电和电信管理局局长) — 支持美国政府的举措。维持域名系统的安全性和稳定性势在必行; 确保有恰当的问责制; 不应对使用国家和地区代码顶级域名的国家主权产生危害。

**澳大利亚** (Marianne Cullen, 通信部首席助理秘书) — 关于在发展新 gTLD 的过程中反映公共利益问题方面, GAC 已经取得巨大成功。GAC 的关键优势是传达达成共识的观点或所有成员的观点。保证移交流程紧跟日程安排至关重要。

**丹麦** (Finn Petersen, 丹麦商业管理局副局长) — 互联网治理机构的全球化和多利益相关方模式是具有建设性的主题。维持安全性和稳定性非常重要。丹麦对 ICANN 问责制工作投入了大量精力, 并希望看到这一工作继续下去。

**瑞士** (Philipp Metzger, 联邦通信办公室主任) — 移交流程需要足够的时间才能获得最有效并经过深思熟虑的成果。针对非 ICANN 利益相关方开展外展活动很重要, 讨论可以在诸如互联网治理论坛等其他论坛上进行。

**俄罗斯** (Igor Milashevskiy, 电信和大众通讯部长顾问) — 互联网治理机制需要问责制和透明度。移交流程必须着眼于全方位的技术功能, 并考虑某种形式的外部审计/监督。分解某些技术功能的模式可能是值得考虑的。



**伊朗** (Kavouss Arasteh, 通信和信息技术部) — 需要为参与移交流程的各个选区建立明确的问责制。区分 ICANN 政策制定和实施职能可能有用。应当考虑 GAC 不仅仅是顾问的角色。移交协调小组需要有来自 GAC 的更多代表。

**埃及** (Hesham El Alaily, 国家电信监管局局长) — 支持美国发布的公告, 多利益相关方模式应继续获得支持。下一阶段必须包括非 ICANN 利益相关方。必须确保社群有机会评议任何最终草案提案。移交协调小组需要有来自 GAC 的更多代表。

**卡塔尔** (Hessa Sultan Al-Jaber, 信息和通信技术部部长) — 支持美国发布的公告。制定的任何提案都应确保互联网的开放、安全和稳定。

### 第 3 部分: GAC 的成就以及加强政府在 ICANN 中的职能

本部分会议由英国文化、媒体和体育部常务秘书 Sue Owen 女士主持。

**Heather Dryden 女士** (ICANN GAC 主席) 指出, 从 ICANN 成立之初开始, GAC 就是 ICANN 的组成部分。对 ICANN 而言, 政府参与能够确保其在早期阶段获得有关 ICANN 活动的公共政策观点以及工作层面上的专家意见。对于政府而言, GAC 提供了与 ICANN 理事会直接联系的渠道, 以及联系 ICANN 政策制定机构详细讨论诸如通用域名和国家代码域名等问题的机会。GAC 的成就包括国家代码域名原则; 引入国际化域名; 以及新通用域名的保护。GAC 必须随 ICANN 一起改进, 保持其核心能力和运营的灵活性。

#### 参与者讨论

**西班牙** (Victor Calvo-Sotelo, 国家电信和信息社会秘书长) — 西班牙完全支持多利益相关方模式。需要改进 GAC 与 ICANN 的关系及其内部工作方法。西班牙一直是 GAC 工作方法工作组的领军人。

**墨西哥** (Victor Lagunes, 代表副部长 Ignacio Peralta Sanchez) — 人们在非网络状态下所拥有的人权和基本自由在网上也必须受到同样的保护, 特别是言论自由。IGF 和欧盟提出的全球互联网政策观察平台是讨论互联网问题的重要场合。

**阿塞拜疆**（Ali Abbasov 博士，通信和信息技术部部长）— 阿塞拜疆欢迎 IANA 移交流程提供的机会，并将继续在所有相关论坛上发挥积极作用。GAC 所做的工作非常出色，尤其在近期的新加坡会议上，应在协调小组中拥有两个以上席位。协调小组中也应有来自 ITU 的代表。

**印度尼西亚**（Bambang Heru Tjahjono，信息安全主管）— ICANN 和 GAC 的职能应加强以处理复杂的发展问题。谨记尊重其他文化的原则。ICANN 可以在互联网发展的全球能力培养中发挥作用。

**瑞典**（Henrik Ishihara，企业、能源和通信部）— GAC 当前的职权范围看似是适当的。需要平衡 ICANN 活动中的各种利益，包括公共政策方面的利益。政府的职责过重可能会成为创新的抑制因素。多利益相关方模式是唯一能够实现互联网创新的模式，但它并不是完美无缺的，必须持续改进。

**红十字会和红新月会国际委员会**（Charlotte Lindsey-Curtet，交流与信息管理部主任）— 出于域名目的，国际协议给予红十字会和红新月会术语的保护需要保障。这是 ICANN 内部的一个长期审议问题，应当作防止滥用的手段而非知识产权问题来解决。

**荷兰**（Heleen Uijt De Haag，经济部部长）— GAC 已取得成功，但需要解决定期出席会议的成员不足一半并且仅有很少一部分成员能够积极参与讨论的实际情况。推进 GAC 工作方法工作组的成果将会有用，建立专业的秘书处也有用。

**阿根廷**（Olga Cavalli 博士，外交部技术顾问）— 阿根廷已经成立了互联网政策国家委员会，负责国家层面上的协调职能。IANA 移交协调小组中应该有更多 GAC 代表，以确保地区观点的多样性。

**瑞士**（Phillip Metzger）— GAC 必须加强其为全球公共利益问题提出建议的能力。可以通过以下方面来加强这方面的能力：国际公认标准，特别是有关人权的标准；支持小国家更加积极地参与；更加有效的工作方法，包括自律。

**意大利**（Rita Forsi 博士，经济发展部）— 意大利支持全球多利益相关方模式。.wine/.vin 问题一直是 GAC 面临的一个难题。需要新的问责制和透明度机制来支持“GAC 2.0”。

**巴基斯坦**（Anusha Rahman，信息技术部部长）— 多利益相关方模式很重要。GAC 在扩大成员和提升能力方面已经取得了重大进展。新 gTLD 需要解决的一些问题有：字符串争用拍卖；通过相关公共权威机构审查社群申请是否诚信；以及较高的费用结构。

**加拿大**（Pamela Miller，加拿大工业部电信政策分部）— 当前的互联网治理框架十分健全，多利益相关方机构在确保 DNS 方面做得相当好。GAC 在新 gTLD 方面取得了重大成就，其发展成为 ICANN 内部基于共识的机构是未来最好的希望。

**日本**（Yasuo Sakamoto，日本总务省全球信息通信技术战略局局长）— 互联网只有在 ICANN 多利益相关方模式支持的全局而非分散空间中才有助于经济和社会发展。最好是利用已取得成功的现有机制的经验和专业技术。任何新的治理机制都不得限制灵活性和创新。

**中华台北/台湾**（陳崇樹，交通部）— 互联网的核心价值在于开放性，ICANN 一直以来都在为实现这种开放性而努力。GAC 作为 ICANN 与政府之间的桥梁也一直起着支撑的作用，让政府能够发挥参与者而非干预者或主导者的作用。ICANN 可考虑让 GAC 发挥更大的作用，如让其担任 ICANN 董事会中拥有表决权的职位。

**俄国**（Igor Milashevskiy）— GAC 在 ICANN 内部的作用与政府在多利益相关方模式中的作用并不等同。很多 IGO 制定的互联网相关政策并不与 ICANN 直接相关，但却是全球互联网治理的组成部分。

**法国**（Axelle Lemaire 女士）— 各种难题不断涌现，红十字会问题就是其中之一。GAC 可以探讨某种形式的基本共识（如在 NetMundial 会议上提出的那样），以避免少数成员反对达成共识和真正的成果。GAC 应在识别极为敏感的政治问题、找到协助发展中国家的方法（如申请新 gTLD 的费用方面）发挥作用。

**伊朗**（Kavouss Arasteh）— 对 IGF 工作范围作出修改是联合国的职责。GAC 主席表达的观点是其个人观点，而非 GAC 的观点。GAC 代表在 IANA 协调小组中应有五位被提名者，以便有广泛的地区代表。GAC 应担当更重要的角色而不仅仅是顾问角色。

## 第 4 部分：回顾 NETMUNDIAL 会议的成果

巴西国家信息技术政策秘书长 **Virgilio Almeida** 教授回顾了 2014 年 4 月 23-24 日在圣保罗举行的 NetMundial 会议的起因、实施和成果。

这次会议共有来自 110 个国家/地区的 900 多位参与者，并在 23 个国家/地区内设立了远程参与中心。会上讨论了许多关键问题的最新进展，包括多利益主体模式与多边模式之间的问题。之所以说本次会议取得了巨大的成功，原因在于：有聚焦点（原则和路线图）；得到了多利益相关方巴西互联网指导委员会的支持；有一个较长的引导期，使得与会者可以在了解相关信息和目的明确的情况下开始会议讨论。

本次会议获得的主要经验有：在组织活动的时候，需要考虑不同利益相关方的需求（政府、企业、公民社会）；致力于公开、透明、高参与度和多利益相关方模式的重要性；需要听取广泛意见的更好决策制定程序；以及需要阐明全球互联网治理，例如互联网经济学、信息的自由流通、人权。

### 参与者讨论

**国际互联网协会**（Kathy Brown, CEO）— NetMundial 是众多多利益相关方协作和真正对话的典范。尽管没有完全通用的多利益相关方模式，但互联网一直得益于自下而上的创新和治理模式，而非传统的自上而下的流程。

**欧洲委员会**（Neelie Kroes）— NetMundial 证实多利益相关方模式切实可行并能取得成果，但其必须得到捍卫和拥护。仅仅基于政府控制的模式可能很危险。可以通过加强国家、地区和全球 IGF 之间的联系来强化其职责。ICANN 必须继续努力以在更高程度上对全球社群负责，包括影响公共政策的成果。

**哥伦比亚**（Diego Molano Vega, 信息技术与通信部部长）— 各个国家需要根据 NetMundial 会议的成果确定其国家互联网治理安排。发展中国家要接受主要参与者的帮助，以加强其参与全球互联网生态系统的能力。

**孟加拉国**（Hasanul Haq Inu）— 新的互联网治理机制需要纳入正式的法律框架中并在联合国系统中占有明确的地位。

埃及 (Hesham El Elaily) — NetMundial 会议的成果在很大程度上反映了社群的共识。应保持这种势头以领导在伊斯坦布尔召开的下一届 IGF 会议。

## 第 5 部分：ICANN 全球互联网合作和治理机制高级专家组报告

**Andile Ngcaba** (Convergence Partners 主席兼创始人和 ICANN 高级专家组成员) 报告了专家组报告的主要建议。包括：采纳 NetMundial 声明的原则；各种促成机制（包括论坛和对话、专家社群和工具箱）支持的合作式、分散式互联网治理体系；以及落实行动，包括支持 ICANN 问责制和 IANA 全球化。

### 参与者讨论

**欧洲委员会** (Jan Malinowski, 信息社会理事会主任) — 保护人权是政府主要法律和政治责任的一个方面。ICANN 应承担促进者而非守卫者的角色。可以将人权纳入 ICANN 章程；可以在 ICANN 的环境中阐释公共服务和公共利益的含义；ICANN 应利用与国际法和人权有关的早期参与机制。

**美国** (Christopher Painter] 国务院网络事务协调员) — 大体接受专家组的建议，尤其是支持完整、相互关联、可互操作、安全、稳定和灵活的统一互联网的建议。

**伊朗** (Kavouss Aresteh) — 专家组工作中唯一的新要素涉及分散式方法。其余部分已在其他机构的工作中讨论，包括 IGF 和 NetMundial。当前的重点应该是行动而非口号。

**泰国** (Surunkana Wayuparb, 国家电子和计算机技术中心) — 人权和隐私是很容易接受的词语，但实际上对它们的解释会因地区文化和历史差异而异。需要做出更多努力以确保理解其含义。

**马其顿** (Ivo Ivanoski, 信息社会部部长) — 正如伊朗代表所说，现在是时候将口号付诸行动了。在明年举行的很多论坛上将有机会集中讨论实施问题。在这次会议上很多政府都表明了对多利益相关方模式的支持，这是一项积极的进展。

## 第 6 部分：结束语

**Fadi Chehade** 先生指出，虽然政府越来越多地参与到 ICANN 等机构中，但他们所面临的实际挑战也在持续增加，例如确定和执行相关的管辖权。互联网是我们生活所在的空间，这其中也包括政府及其服务。

自从在迪拜举行的 ITU WCIT 会议以来，已经逐渐形成了一种基于协作的更加积极的中间立场和切实可行的方法，NetMundial 会议即可证明这一点。对于 NetMundial 的积极精神，必须给予巴西总统 Dilma Rosseff 高度赞扬。

在不远的将来，包括政府、私营部门、公民社会以及技术社群在内的各相关方将联合起来形成 NETmundial 联盟。这将集中在实施分散式协作的互联网治理模式上。

就 ICANN 而言，其将全力制定问责制路线图。

**Ed Vaizey** 最后强调了必须重视所有相关方的信任，这是推动 ICANN 向前发展的动力来源。

伦敦高级别政府会议与会者名单

欧洲

	国家/地区	部长/副部长/ 官员	姓名	其他辅助官员的 姓名
1.	奥地利	官员	Christian SINGER 博士	Klaus Parrer
2.	比利时	官员	Séverine WATERBLEY	
3.	克罗地亚	官员	Zdravko JUKIC	
4.	捷克共和国	官员	Jan DUBEN	Marketa Novakov a
5.	丹麦	官员	Finn PETERSEN	Julia Katja Wol man
6.	爱沙尼亚	官员	Karmen LAUS	
7.	法国	数字部部长	Axelle LEMAIRE 女士	Dorethee Stik Betrand Paihes
8.	德国	官员	Detlef DAUKE	Hubert Schottne r Cathleen Berger
9.	匈牙利	官员	Peter MAJOR	
10.	冰岛	官员	Sigurbegur BJORNSS ON	
11.	爱尔兰	官员	Richard BROWNE	
12.	拉脱维亚	官员	Elina VOLKSONE	
13.	卢森堡	官员	Claudine KARIGER	
14.	前南斯拉夫马其顿共和国	部长	Ivo IVANOSKI	Vladimir Milevs ki
15.	摩尔多瓦	副部长	Vitalie TARLEV	
16.	黑山共和国	官员	Marija ŽUGIĆ	Milica Vučinić
17.	荷兰	官员	Heleen Uijt DE HAA	

			G	
18.	挪威	官员	Torstein OLSEN	
19.	波兰	官员	Emil KEDZIERSKI	
20.	葡萄牙	部长	Professor Nuno CRATO	Pedro Carneiro、 Anna Cristina Neves
21.	罗马尼亚	官员	Diana VOICU 女士	
22.	俄国	官员	Igor MILASHEVSKIY	俄国
23.	塞尔维亚	官员	Sava SAVIC 先生	Milan DOBRIJEVIC
24.	斯洛文尼亚	官员	Peter STERLE	
25.	西班牙	部长	Victor CALVO-SOTELLO	
26.	瑞典	官员	Henrik ISHIHARA	
27.	瑞士	官员	Phillipp METZGER	Frederic Riehl
28.	土耳其	官员	Binali YILDIRIM	Tayfun Acarer 博士
29.	欧洲委员会	欧洲委员会 副主席	Neelie KROES	Pearse O' Donoghue、 Michael Niebe、 Camino Manjon
30.	天主教教廷（梵蒂冈城）	官员	Mauro MILITA	

### 非洲

	国家/地区	部长/副部长	姓名	其他辅助官员的姓名
31.	中非共和国	部长	Assane ABDALL-KADRE	
32.	象牙海岸	部长	Bruno KONE	Tandi Amy
33.	冈比亚	官员	Lamin CAMARA	Khadijatou Tambajang
34.	肯尼亚	部长	Fred MATIANGI 博士	Michael Katundu Sammy Buruchara
35.	利比亚	副部长	Atef Elbahei 博士	Housam Abouelhol Ala Elsheref Khalel Elswehli Mahmud Elnaas



36.	毛里塔尼亚	部长	Ismali Ould BODDE	
37.	纳米比亚	部长	Joel KAAPANDA	Henri Kassen Stanley Shanapinda Namandje Amunime Marichen Luiperdt
38.	索马里	部长	Mohamed Ibrahim ADAN	
39.	斯威士兰	部长	Dumsani NDLANGAMANDLA	Andreas Dlamni
40.	突尼斯	官员	Moezz CHAKCHOUK	

### 亚太地区

	国家/地区	部长/副部长	姓名	其他辅助官员的姓名
41.	阿富汗	副部长	Aimal MARJAN	
42.	澳大利亚	官员	Marianne CULLEN	Peter Nettlefold
43.	亚美尼亚	部长	Gagik BEGLARYAN	Gagik GRIGORYAN Hamik MKOYAN
44.	阿塞拜疆	部长	Ali ABBASOV 博士	
45.	中国	部长	鲁炜	傅聪 赵丽
46.	印度	官员	Ajay KUMAR 博士	
47.	印度尼西亚	官员	Bambang Heru TJAHHJON O	Mariam Fatima Barata, Ashwin Sasongko Sastrosubro oto, Rudi Lumanto, Rizki Ameliah
48.	日本	官员	Yasuo SAKAMOTO	
49.	韩国	官员	Kyunghee Song女士	Hwayoung Cheon
50.	马来西亚	官员	Dato Mohamed Sharif TARMIZI	Rafidah Mat Isa Ruzamri Ruwandi
51.	马绍尔群岛	官员	Rommel NATIVIDAD	
52.	毛里求斯	官员	Vimalen J. REDDI	
53.	尼泊尔	部长	Minendra RIJAL	
54.	新西兰	副高级专员	Rod TAYLOR	Nicola Treloar Frank March
55.	纽埃岛	部长	Pokotoa SIPELI	
56.	巴基斯坦	部长	Anusha RAHMAN	
57.	新加坡	官员	Charles CHEW	Angela Tey

58.	斯里兰卡	高级专员	Chris NONIS	Jayantha Fernando
59.	中华台北/ 台湾	官员	陳崇樹	中华台北/台湾
60.	泰国	官员	Surankana WAYUPARB	Wanawait Ahkupultra、 Kacida Meerotham、 Khemika Sasulpas
61.	东帝汶	部长	Pedro LAY DA SILVA	
62.	图瓦卢	部长	Monise LAAFAI	
63.	越南	副部长	Le Nam THANG阁下	Hoang Minh Cuong、 Le Thi Ngoc Mo、 Nguyen Thanh Chung、 Nguyen Thi Thu Thuy

北美洲/中美州/南美洲

	国家/地区	部长/副部长	姓名	其他辅助官员的姓名
64.	阿根廷	官员	Sofia FERRARIS	Eugenia Migliori Ola Cavalli 博士
65.	巴巴多斯	官员	Reginald BOURNE	
66.	巴西	官员	Virgilio ALMEIDA 教授	Hartmut Glaser 教授
67.	加拿大	官员	Pamela MILLER	
68.	哥伦比亚	部长	Diego Molano VEG A	Verena Weber Santiago Amador
69.	多米尼加	官员	Bennette THOMAS	
70.	格林纳达	部长	Alvin DA BREO	
71.	牙买加	部长	Julian ROBINSON	Philip PAULWELL 部长
72.	墨西哥	官员	Jose Ignacio Per alta SÁNCHEZ	Víctor Martínez Vanegas
73.	秘鲁	官员	Carlos Paredes R ODRIGUEZ	
74.	特立尼达和多 巴哥	官员	Richard MADRAY	
75.	美国	官员	Larry STRICKING	Daniel Sepulveda (大使)、

				Julie Zoller、 Andrew Harris、 Christopher Painter、 Liesyl Franz、 Seth Bouvier、 Suzanne Radell、 Fiona Alexander
--	--	--	--	---

### 阿拉伯国家

	国家/地区	部长/副部长	姓名	其他辅助官员的姓名
76.	埃及	官员	Hesham EL ALAILY	Manal Ismail Christine Arida Mohamed Salah
77.	卡塔尔	部长	Hessa Sultan AL-J ABER	Howaida Nadim、 Thamer Al Thani Mohammed El Bashir
78.	伊朗	官员	Kavouss Arasteh	

### 补遗

79.	意大利	官员	Rita FORST 博士	
80.	孟加拉	部长	Hasanul Haq INU	
81.	英国	官员	Sarah Taylor	
82.	希腊	官员	Panagotis Papaspil iopoulos	
83.	非洲联盟	官员	Moctar Yedaly	

### IGO

	IGO	部门负责人	姓名	其他辅助官员的姓名
1.	OECD	OECD 科学、技术 与工业理事会会	Andrew WYCKOFF	Alexandra EXCOFFIER- NOSOV 女士

		长		Matteo MAGGIORE. 先生 Sam PALTRIDGE 博士
2.	英联邦电信组织	秘书长	Tim UNWIN 教授	
3.	欧洲委员会	信息社会部主任	Jan MALINOWSKI	Lee Hibbard
4.	非洲经济委员会	ICT 政策高级区域顾问	Makane FAYE	
5.	CERN	CERN IT 部门副主任	David FOSTER 博士	
6.	欧洲太空总署	国际法部门	Gisela SUSS	
7.	非洲发展新伙伴关系	代理主任: NEPAD 电子非洲方案	Edmund KATITI 博士	Towela Nyirenda-Jere 博士
8.	国际刑事法庭	信息安全主任	Roeland STOUTHART	
9.	法语国家国际组织	数字部门主任	Pierre OUEDRAOGO	Emmanuel Adjovi、 Rachida Fakhri
10.	国际电信联盟	秘书长	Hamodoun Toure	
11.	加勒比海地区电信联盟	秘书长	Bernadette Lewis	