
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ (GAC): ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ

ICANN 58, Копенгаген

11–16 марта 2017 года

1. ПРИСУТСТВОВАВШИЕ НА СОВЕЩАНИИ ЧЛЕНЫ И НАБЛЮДАТЕЛИ GAC

На совещании присутствовали шестьдесят девять членов GAC и девять наблюдателей.

GAC поприветствовал Зимбабве в качестве своего нового члена. Теперь в составе GAC 171 член и 35 наблюдателей.

Список участников совещания см. в **Приложении 1**.

Коммюнике копенгагенского совещания GAC см. в **Приложении 2**.

С имеющимися презентациями докладчиков, выступавших на совещании, и со вспомогательными информационными материалами можно ознакомиться на [веб-сайте GAC](#) (в виде слайдов или текстовых/PDF документов). Полные стенограммы каждого заседания представлены на [веб-сайте расписания копенгагенской конференции](#).

2. ЗАСЕДАНИЯ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И СУЩЕСТВЕННЫХ ВОПРОСОВ

2а. Двухбуквенные коды стран и территорий на втором уровне

Этот вопрос был всесторонне рассмотрен на совещаниях с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO) и Правлением ICANN.

Как и прежде, некоторые члены GAC заявили о том, что подход Правления к этому вопросу и принятые в ICANN меры по реализации вызывают у них серьезную озабоченность. Сюда относится следующее: законные права на владение и управление такими кодами — всего лишь один из аспектов, при этом политические и культурные аспекты не менее важны; правительства сталкиваются с необходимостью платить чрезмерно высокую цену при принятии решения зарегистрировать такой код в период эксклюзивной регистрации; обработка заявок не должна предшествовать ожидаемому обсуждению вопроса с соответствующим правительством; подход к данному вопросу затрудняет поиск доводов в пользу ICANN и модели с участием многих заинтересованных сторон на других форумах.

Другие члены не разделяют эту озабоченность, а некоторые не считают, что регистрация доменов вида «бренд» создает в этой сфере какие-либо проблемы. Однако по общему согласию реакция Правления на рекомендацию GAC (в том числе последняя [резолуция](#) по данному вопросу) недостаточно ясна, а принятые в организации ICANN меры по реализации не устранили озабоченность ряда правительств.

Члены Совета GNSO отметили, что текущие схемы — это компромисс, который не соответствует первоначальным результатам процесса разработки политики (PDP), и регистратуры он тоже не вполне устраивает. Они предложили организовать брифинг для GAC, если это может принести пользу.

Члены Правления подтвердили свое ранее высказанное мнение, что Правление поступило в соответствии с рекомендацией GAC. Они выразили готовность направить письменный ответ на конкретные вопросы, вызывающие озабоченность у GAC, и/или организовать обсуждение перед следующей конференцией ICANN.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

1. Отобразить вышеуказанные соображения в коммюнике GAC (**выполнено**).
2. Руководство GAC и персонал ICANN должны во взаимодействии с Правлением и организацией ICANN определить план дальнейших действий.

2б. Защита полных и сокращенных наименований МПО

Члены и наблюдатели GAC приняли участие в обсуждении данного вопроса, которое координировал бывший член Правления ICANN Брюс Тонкин (Bruce Tonkin). Это обсуждение было признано позитивным и конструктивным, и GAC продолжит участие в этой незавершенной дискуссии. Было решено рекомендовать Правлению заняться разработкой надлежащих схем уведомления МПО и владельцев доменов. Кроме того, GAC в рамках процесса общественного обсуждения прокомментировал первоначальный отчет рабочей группы по процессу разработки политики доступа МПО-МНПО к корректирующим механизмам защиты прав.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

1. Отобразить вышеуказанные соображения в коммюнике GAC (**выполнено**).
2. Члены и наблюдатели GAC должны участвовать в дальнейшем координируемом обсуждении.
3. Члены и наблюдатели GAC при поддержке секретариата GAC из ACIG должны проконтролировать ответ рабочей группы по процессу разработки политики для корректирующих механизмов защиты прав на комментарий GAC.

2в. Красный Крест, Красный Полумесяц, Красный Кристалл

Члены и наблюдатели GAC приняли участие в обсуждении данного вопроса, которое координировал бывший член Правления ICANN Брюс Тонкин (Bruce Tonkin). Это обсуждение было признано позитивным и конструктивным. Правление поддержало обсуждение, приняв [резолюцию](#) с предложением GNSO пересмотреть свои первоначальные рекомендации по PDP в свете рекомендации GAC. Это будет сделано в соответствии с действующими принципами PDP.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

1. Отобразить вышеуказанные соображения в коммюнике GAC (**выполнено**).
2. Члены и наблюдатели GAC при поддержке секретариата GAC из ACIG должны проконтролировать ответ GNSO на резолюцию Правления.

2г. Анализ конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора (ССТ)

Председатель группы по анализу ССТ Джонатан Цук (Jonathan Zuck) и входящие в состав группы по анализу члены GAC (Меган Ричардс (Megan Richards) из Европейской Комиссии и Лорин Капин (Laureen Kaper) из Федеральной торговой комиссии США) проинформировали GAC о недавно опубликованном проекте отчета группы, который вынесен на [общественное обсуждение](#). К особо важным для GAC рекомендациям относятся следующие: меры защиты для строк, требующих особого подхода, и строк, относящихся к регулируемым рынкам; обязательства по обеспечению общественных интересов; неправильное использование DNS; поддержка развивающихся стран.

Результаты опросов и исследований группы по анализу ССТ представлены здесь: www.cct.wiki.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

1. Члены GAC должны рассмотреть проект отчета и обсудить варианты индивидуальных и/или коллективных комментариев GAC в рамках процесса общественного обсуждения. **(Все члены GAC + секретариат GAC из ACIG).**

2д. Будущая политика в отношении gTLD: общие вопросы

GAC встретился с сопредседателями рабочей группы GNSO по PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD, а также обсудил с Советом GNSO возможности своевременного участия GAC в этих процессах разработки политики.

Члены GAC сообщили сопредседателям свое мнение по конкретным вопросам, таким как толкование предыдущих рекомендаций GAC; проведение регулируемых раундов вместо обслуживания в порядке поступления; сборы за рассмотрение заявок; IDN-домены; процедура урегулирования разногласий в спорных группах. Вопросы заявок, поступающих от сообществ, поддержки кандидатов и географических наименований на верхнем уровне подробнее рассматриваются ниже. Было решено, что более широкое участие GAC в деятельности этой рабочей группы по PDP и ее подгрупп принесло бы обоюдную пользу, хотя ограниченные ресурсы многих правительств реально препятствуют этому.

Было принято к сведению, что GAC, наряду с другими членами сообщества, в рамках проведения рабочей группой по PDP консультаций с сообществом вскоре получит вторую группу вопросов (CC2).

Руководящая группа GAC предложила, чтобы один или двое заместителей председателя возглавили процесс координации участия GAC в разработке политики для новых gTLD, и это предложение было принято к сведению.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

1. Члены GAC должны в индивидуальном порядке максимально активно участвовать в деятельности рабочих групп по PDP.
2. Секретариат GAC из ACIG по-прежнему должен сообщать GAC о наиболее важных событиях.
3. GAC должен обсудить свой ответ на вопросы CC2 после их получения. **(Все члены GAC + руководство GAC + секретариат GAC из ACIG.)**

2е. Будущая политика в отношении gTLD: заявки на gTLD от сообществ

GAC обсудил рекомендации подготовленного по поручению Совета Европы отчета: [«Подача в ICANN заявок на новые домены общего пользования верхнего уровня \(gTLD\) от сообществ: возможности и трудности с точки зрения прав человека»](#) и заслушал информационный доклад одного из авторов этого отчета. GAC решил, что рекомендации, которые даны в этом отчете, следует считать полезным вкладом в деятельность рабочей группы по PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD.

Было решено, что председатель GAC должен отправить в Правление просьбу представить свежие данные о состоянии дел с подготовкой отчета согласно [резолуции Правления 2016-09-17](#): «Проверка президентом и генеральным директором процедур подготовки отчетов с результатами оценки приоритетности заявок на новые gTLD от сообществ».

КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

1. Отобразить вышеуказанные соображения в коммюнике. **(Выполнено.)**
2. Подготовить проект письма председателя GAC председателю Правления ICANN (секретариат GAC из ACIG).

2ж. Будущая политика в отношении gTLD: поддержка кандидатов

GAC отметил, что в последнем раунде программы New gTLD были выявлены серьезные проблемы с участием развивающихся стран, в том числе плохая осведомленность коммерческих провайдеров и пользователей, а также недостаточное использование созданной ICANN программы поддержки кандидатов. К недавно выполненному и текущему анализу относятся: отчет, который поручила подготовить группа по анализу CCT, и 1-е направление работы над последующими процедурами.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

1. Рабочая группа GAC по вопросам, связанным с регионами с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, будет возглавлять в GAC это направление деятельности, участвовать в соответствующих процессах и информировать GAC по мере целесообразности. **(Рабочая группа по вопросам, связанным с регионами с недостаточным уровнем обеспеченности услугами + персонал ICANN.)**

2з. Будущая политика в отношении gTLD: географические наименования на верхнем уровне

GAC получил от своей рабочей группы по географическим наименованиям информацию о текущей работе группы над возможными будущими практическими рекомендациями и концепцией хранилища наименований. Члены GAC обсудили возможность включить разработку согласованных принципов GAC в отношении географических наименований в состав задач на конференции ICANN 59, и рабочая группа продолжит рассмотрение данного вопроса. GAC принял к сведению, что ему будет предложено, наряду с остальными членами сообщества, принять участие в крупном общем заседании сообщества на ICANN 59, проводимом рабочей группой по PDP в отношении последующих процедур, которому в период между собраниями будет предшествовать вебинар.

GAC получил информацию о промежуточном документе сквозной рабочей группы сообщества по использованию названий стран и территорий в качестве TLD (CWG-UCTN).

КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

1. GAC должен принять участие в вебинаре, который проводится в период между конференциями, и в общем заседании сообщества на ICANN 59, принимая во внимание деятельность рабочей группы GAC, CWG-UCTN, а также опыт и мнения индивидуальных членов комитета. **(Все члены GAC + рабочая группа GAC по географическим наименованиям + секретариат GAC из ACIG.)**

2и. Вопросы общественной безопасности

GAC получил от рабочей группы по обеспечению общественной безопасности (PSWG) информацию о текущей работе группы. Были подняты следующие важные вопросы:

- Включение в коммюнике дополнительной просьбы («оценочной карты») к Правлению ICANN проинформировать о мерах, принятых ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами, для противодействия неправильному использованию DNS. Ответ ICANN на вопросы, включенные в состав хайдарабадского коммюнике, были признаны недостаточными.
- PSWG вскоре представит на утверждение GAC следующее: (а) проект концепции обеспечения безопасности для реагирования регистратур на угрозы безопасности; (б) концепцию раскрытия информации правоохранительным органам в рамках реализации политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI IRT).
- Текущие результаты рабочей группы по PDP в отношении службы каталогов регистрационных данных следующего поколения для замены WHOIS и выполняемого в ICANN анализа той же самой предметной области.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

1. Включить в коммюнике оценочную карту по неправильному использованию DNS (**выполнено**).
2. PSWG должна надлежащим образом согласовывать с GAC свои документы и в целом держать GAC в курсе событий (**PSWG + персонал ICANN**).

2к. Аукцион по продаже домена .web

GAC запросил у Правления актуальную информацию о проблемных вопросах, поднятых некоторыми сторонами в связи с процедурой аукциона для gTLD .web. Правление подтвердило, что ему известно об изучении данного вопроса Министерством юстиции США.

3. ЗАСЕДАНИЯ В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ДРУГИМИ ГРУППАМИ СООБЩЕСТВА

3а. Совещание с Правлением ICANN

GAC провел совещание с Правлением ICANN, на котором обсудил перечисленные ниже вопросы (результаты этого обсуждения отражены в других соответствующих разделах настоящего протокола, поскольку совещание с Правлением — всего лишь одна из составляющих рассмотрения в GAC каждого вопроса на конференции ICANN):

- Двухсимвольные коды стран и территорий на втором уровне.
- Ответ генерального директора ICANN на вопросы хайдарабадского коммюнике касательно смягчения последствий неправильного использования DNS.
- Конфиденциальность документов GAC.
- Новая процедура Правления для рассмотрения и обработки рекомендаций GAC.
- Свежая информация по вопросу аукционной продажи домена .web.
- Координируемое обсуждение защиты международных правительственных организаций, Красного Креста и Красного Полумесяца.
- Рабочий поток 2 сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN.
- Приоритеты GAC.
- Планирование очередной телеконференции Правления и GAC для обсуждения последнего коммюнике через 5 недель после конференции в Копенгагене.

3б. Совещание с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO)

GAC провел совещание с председателем и членами [Совета GNSO](#). Были подняты следующие важные вопросы:

- Участие GAC в процессах разработки политики, в частности, в деятельности рабочей группы по PDP в отношении последующих процедур: см. выше.
- Двухсимвольные коды стран и территорий на втором уровне: см. выше.
- План реализации для итогового отчета о состоянии дел консультативной группы GAC-GNSO: никакие конкретные проблемы в связи с проектом планом реализации не поднимались, и было указано, что коллективные решения следует выполнять по мере наличия ресурсов. Участники совещания согласились, что следует обсудить варианты регулярного взаимодействия между GAC и GNSO, позволяющие избежать возникновения разногласий на более поздних этапах процессов разработки политики.
- Планирование рабочей нагрузки и управление ее распределением: участники совещания согласились, что большое количество параллельных PDP приводит к перегрузке всех членов сообщества. GAC и GNSO продолжают обмен мнениями для поиска возможных решений.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

1. Руководство GAC и GNSO должно по-прежнему регулярно проводить телеконференции в период между собраниями. (**Руководящие группы GAC и GNSO**.)

2. Подготовленный консультативной группой план реализации необходимо выполнять по мере наличия времени и ресурсов. **(Руководящие группы GAC и GNSO + персонал ICANN + секретариат GAC из ACIG.)**

Зв. Сопровождение с Организацией поддержки национальных доменов (ccNSO)

GAC провел совещание с председателем и другими членами Совета ccNSO. Были подняты следующие важные вопросы:

- Отчет о ходе PDP ccNSO, в рамках которого рассматривается механизм вывода ccTLD из эксплуатации и пересмотра решений, относящихся к делегированию.
- Свежая информация о промежуточном документе CWG-UCTN.
- Информационные ресурсы, которые ccNSO предоставила рабочей группе GAC по вопросам, связанным с регионами с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, чтобы способствовать получению ответа на запросы о делегировании, передаче, отзыве и выводе из эксплуатации ccTLD.
- Проведение очередной телеконференции руководства GAC и ccNSO в период между собраниями: этот вопрос был согласован.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

1. Запланировать телеконференцию руководства GAC и ccNSO до ICANN 59 **(персонал ICANN)**.

Зг. Сопровождение с Консультативным комитетом At-Large (ALAC)

GAC провел совещание с руководством и членами ALAC. Были подняты следующие важные вопросы:

- Географические наименования: GAC и ALAC продолжают обмен информацией.
- Исследование заявок от сообществ по поручению Совета Европы (см. выше).
- Проект опроса членов GAC рабочей группой по вопросам, связанным с регионами с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.
- Проверка At-Large.
- Представляющие обоюдный интерес вопросы рабочего потока 2 CCWG.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

GAC и ALAC продолжают обсуждение указанных выше вопросов. **(Руководящая группа GAC + персонал ICANN + секретариат GAC из ACIG.)**

Зд. Сопровождение с группой заинтересованных сторон-регистраторов

GAC провел совещание с группой заинтересованных сторон-регистраторов и получил информацию по широкому спектру вопросов, в том числе о роли регистраторов, соответствующих рынках, нормативных требованиях и реагировании на неправильное использование DNS.

Зе. Сопровождение с группой geoTLD

GAC провел совещание с группой представителей географических доменов верхнего уровня, на котором состоялся конструктивный обмен опытом, накопленным в процессе создания geoTLD по согласованию с местными органами власти. Было признано целесообразным продолжение контактов и обмена информацией.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

Следить за работой группы geoTLD и не прекращать контактов на уровне поддержки (секретариат GAC из ACIG).

Зж. Совещание с группой заинтересованных сторон, занимающихся вопросами защиты данных

В рамках серии дискуссий, которые идут в масштабах всего сообщества ICANN, состоялось совещание GAC с представителями органов по защите данных, организованное Советом Европы для обсуждения вопросов защиты данных. Были подняты следующие вопросы: процесс обновления Конвенции 108 (Конвенции по защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки персональных данных); соблюдение баланса интересов защиты данных и правоохранительных органов; соответствие договорных требований ICANN законам о защите данных.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

1. GAC должен поддерживать контакты с соответствующими органами власти и по мере целесообразности способствовать диалогу с ICANN (**PSWG + персонал ICANN**).

Зз. Совещание с группой управления по универсальному принятию

GAC получил новую информацию от группы управления по универсальному принятию (UASG) о ее деятельности, направленной на обеспечение возможности беспрепятственного использования доменных имен IDN и адресов электронной почты в любых браузерах, приложениях и программах. GAC с интересом отметил, что 11 апреля 2017 года UASG опубликует технический документ, и обсудил предложения по содействию правительств в распространении информации об универсальном принятии и привлечении собственных министерств и местных сообществ разработчиков программного обеспечения к участию в обеспечении готовности к универсальному принятию.

Зи. Отдел соблюдения договорных обязательств ICANN

GAC получил от отдела соблюдения договорных обязательств ICANN информацию о деятельности по обеспечению соблюдения договорных обязательств и подготовке отчетов о реализации мер защиты, рекомендованных GAC для gTLD, включая следующее: достоверность данных WHOIS, неправильное использование доменных имен и обязательства по обеспечению общественных интересов.

4. УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДОТЧЕТНОСТИ ICANN

Назначенные GAC члены CCWG рабочего потока 2 проинформировали о развитии ситуации на пленарном уровне и в подгруппах. Было решено, что все члены GAC должны приложить особые усилия для участия в работе соответствующих подгрупп, по мере составления этой группой своего проекта отчета.

К наиболее значимым для GAC темам дискуссии относились следующие:

- Юрисдикция: это вопрос первостепенной важности для некоторых членов GAC. Члены GAC по своему желанию могут в индивидуальном порядке заполнить анкету опроса, который сейчас проводит соответствующая подгруппа.
- Подотчетность организаций поддержки и консультативных комитетов (SO/AC): желательно сформировать общее мнение GAC относительно проекта рекомендаций.

- Права человека: желательно сформировать общее мнение GAC относительно проекта рекомендаций.
- Разнообразие: желательно подготовить консолидированный ответ GAC для будущего опроса, проводимого подгруппой.
- Транспарентность: принято к сведению но подробно не обсуждалось.

GAC решил рекомендовать ICANN и сопредседателям CCWG, чтобы вопрос об ограничении объема **ATRT3** во избежание дублирования работы, выполненной в рабочем потоке 2, рассмотрела соответствующая группа по анализу после своего формирования.

Реализация GAC соответствующих положений Устава, явившихся результатом рекомендаций CCWG WS1, охвачена ниже в разделе «Внутренние вопросы GAC».

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

1. GAC должен оставаться в курсе событий и рассмотреть по существу подготовку ответов на проект предложений рабочего потока 2 и запросы информации (**входящие в CCWG-WS2 члены GAC + секретариат GAC из ACIG**).

5. ВНУТРЕННИЕ ВОПРОСЫ GAC

5а. Выборы

Председатель GAC проинформировал GAC, что увеличение объема работы в связи с дополнительными обязанностями вынуждает его **уйти с поста** председателя GAC не позднее, чем в конце календарного 2017 года.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

1. Секретариат GAC из ACIG на конференции в Йоханнесбурге официально объявит о начале процесса выдвижения кандидатур на должность председателя GAC.

5б. Обращение с конфиденциальными документами GAC

GAC обсудил использование в ICANN документов GAC при проведении [процесса независимых проверок](#) (IRP) или судебных разбирательств, требующих действий со стороны GAC. Этот вопрос рассматривался в контексте недавно полученной от ICANN просьбы предоставить документы GAC в ответ на запрос сторон IRP. Юридический отдел ICANN распространил среди членов GAC актуальную информацию по правовым вопросам.

Было отмечено, что ICANN по-видимому контролирует оборот таких документов в техническом и/или правовом смысле, так как предоставляет ресурсы для работы GAC (в том числе сервер электронной почты и веб-сервер). Несколько членов ранее не знали об этом и заинтересовались, наблюдается ли аналогичная ситуация в других группах ICANN, которые могут, к примеру, проводить закрытые заседания.

Была достигнута договоренность о том, что разглашение таких материалов нужно согласовывать с полным составом GAC и этот вопрос необходимо обсудить дополнительно, чтобы в будущем ситуация стала понятнее, и оценить, могут ли правительства играть какую-то роль в определении того, какие документы допустимо разглашать и при каких условиях.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

Продолжить обсуждение этого вопроса в период между собраниями (**члены GAC + секретариат GAC из ACIG**).

5в. Реализация нового Устава ICANN

GAC продолжил начатое на конференции в Хайдарабаде обсуждение возможных подходов к реализации Устава ICANN, который вступил в силу 1 октября 2016 года и является реализацией рекомендаций рабочего потока 1 CCWG по усовершенствованию подотчетности. Были подняты следующие важные вопросы:

Рекомендации GAC Правлению ICANN

Была достигнута договоренность относительно того, что предпочтительным результатом дискуссий в GAC, как правило, является согласованная рекомендация GAC (согласно ее определению в Уставе). **Несколько членов, в принципе, поддержали средства, позволяющие избежать ситуации, когда у незначительного числа членов по существу есть право вето, если удастся найти приемлемый механизм.**

Прозвучал широкий спектр мнений о том, должна ли согласованная рекомендация быть единственным видом рекомендаций GAC Правлению. Обсуждались следующие варианты: «рекомендация GAC не основана на консенсусе»; членам предоставлена возможность воздержаться от голосования; Правлению передается весь спектр мнений в отсутствие консенсуса (как это происходит согласно действующим принципам работы).

Участники совещания согласились, что любые варианты будущих рекомендаций GAC должны быть простыми и практичными.

В целом, это обсуждение продемонстрировало некоторые успехи в поиске общей позиции и необходимость продолжения дискуссий.

GAC в наделенном полномочиями сообществе

Рекомендация юридического отдела ICANN, в том смысле, что GAC вправе применять достаточно гибкий подход к определению собственных процедур в рамках Устава, была принята к сведению.

Участники совещания пришли к общему мнению, что предложенный в информационных материалах подход, включая разработку руководящих принципов, а также конкретных процедур, явился хорошим началом дискуссии. У членов GAC есть целый спектр мнений относительно того, насколько широко нужно определить соображения общественной политики, являющиеся критерием участия, относительно необходимости консенсуса на различных этапах передачи разрешения проблем на более высокий уровень и возможностей воздерживаться от участия.

GAC обсудит по существу предлагаемую поправку к принципиальному положению, касающуюся схем работы комитетов Правления, и примет целесообразное участие в общественном форуме, который предложено провести на ICANN 59.

Назначение представителей GAC на должности во внешних организациях

Информационный документ по данному вопросу был принят к сведению, но не обсуждался.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

1. Варианты рекомендаций GAC Правлению и участия GAC в работе наделенного полномочиями сообщества будут пересмотрены и представлены на рассмотрение GAC до конференции ICANN 59. (**Секретариат GAC из ACIG**.)

2. Возможности назначения представителей GAC на должности во внешних организациях будут реализованы по мере наличия ресурсов (**секретариат GAC из ACIG + персонал ICANN**).
3. GAC будет участвовать в процедуре обсуждения предлагаемой поправки к принципиальному положению (**председатель GAC + секретариат GAC из ACIG**).

5г. Рабочая группа по реализации рекомендаций Правления и GAC (BGRI)

В состав BGRI входят все заинтересованные члены GAC (в настоящее время это Швейцария, Великобритания, Иран, США и Египет), а также члены Правления¹: Маркус Куммер (Markus Kummer), Маартен Боттерман (Maarten Botterman), Крис Дисспейн (Chris Disspain), Рам Мохан (Ram Mohan) (представитель), Майк Сильбер (Mike Silber) и Лаусевиес Ван Дер Лаан (Lousewies van der Laan). Сопредседатели Манал Исмаил (Manal Ismail) (Египет) и Маркус Куммер организовали заседание с участием GAC, чтобы проанализировать ход выполнения согласованного плана работ. Были подняты следующие вопросы:

- Ясность изложения рекомендации GAC. В идеале рекомендация должна содержать следующее: сведения о том, основана ли она на консенсусе; обоснование; намеченные результаты общественной политики.
- Ставшее регулярным взаимодействие между Правлением и GAC после оформления коммюнике.

На совещании GAC с Правлением Маркус Куммер отметил, что BGRI обсудит новый процесс рассмотрения рекомендаций GAC Правлением.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

1. BGRI продолжит работу в период между собраниями и просит членов GAC направлять свои комментарии по проблемам, поднятым на заседании (**BGRI, члены GAC**).

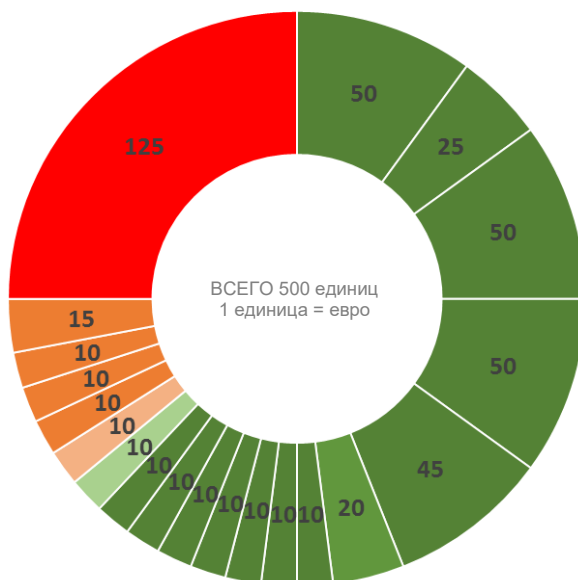
5д. Независимый секретариат GAC

GAC **вновь заявил** о поддержке независимого секретариата GAC, дополненного персоналом ICANN из группы поддержки.

Швейцария представила следующую сводную информацию о ситуации с финансированием:

¹ Согласно резолюции Правления 2016.11.08.29

Финансирование GACSFA в 2017 году



Ожидаемые в 2017 году счета		500.000 евро	500 единиц
ТЕМНО-ЗЕЛЕНый	Подтвержденные взносы	310.000	310
	Гарантированные взносы	310.000	310

СВЕТЛО-ЗЕЛЕНый	Наиболее вероятные взносы	10.000	10
СВЕТЛО-ОРАНЖЕВый	Высокая вероятность	10.000	10
ОРАНЖЕВый	Идет внутреннее обсуждение	прибл. 45.000	прибл. 45
КРАСНый	Дефицит финансирования в 2017 году	125.000	125
Общая сумма негарантированных взносов		190.000	90

Была отмечена нехватка финансовых средств, в связи с которой объем обязательств ACIG на оставшуюся часть 2017 года сократится и на очных совещаниях будет присутствовать только один сотрудник ACIG. В отсутствие дополнительных обязательств по финансированию, оказание услуг независимым секретариатом в 2018 году и далее находится под серьезной угрозой. Перед руководством GAC была поставлена задача срочно начать переговоры с ICANN о продлении действующего договора и работать над среднесрочными решениями по поиску стабильного источника финансирования.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

1. Члены GAC должны вновь рассмотреть просьбу председателя о внесении взносов, позволяющих независимому секретариату продолжить работу. (**Председатель GAC + Швейцария.**)
2. Руководство GAC должно: (а) провести переговоры с ICANN о продлении действующего договора, (б) заниматься поиском среднесрочных вариантов стабильного финансирования (**руководство GAC**).

5е. Оценка принципов работы GAC

Рабочая группа по пересмотру принципов работы GAC представила предлагаемые небольшие дополнения к принципам работы GAC, включающие введение интернет-голосования для предстоящих выборов GAC, с намерением формализовать эти дополнения согласно процедурам, изложенным в принципе работы 53. Дополненные принципы будут

подвергнуты дальнейшему рассмотрению в рамках целостного подхода, уже приведенного в действие. Рабочая группа также представила GAC предварительный перечень принципов высокого уровня, которые следует считать разделами полностью пересмотренной совокупности принципов работы. GAC согласился с рекомендацией рабочей группы о том, что следует закрыть эту рабочую группу и продолжить пересмотр принципов работы GAC на пленарных заседаниях GAC.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ

1. Предлагаемые незначительные изменения необходимо представить в кратчайшие сроки для рассмотрения на совещании GAC в Йоханнесбурге (**секретариат GAC из ACIG**).
2. Дальнейшую работу по уточнению предлагаемых принципов высокого уровня нужно вести в период между собраниями и на конференции ICANN 59. (**Председатель GAC + Египет + Индия + секретариат GAC из ACIG**.)

6. РАБОЧИЕ ГРУППЫ GAC

Рабочие группы GAC представили в GAC следующие доклады.

Общественная безопасность: Рабочая группа по обеспечению общественной безопасности (PSWG) продолжила взаимодействие с сообществом и работу в рамках различных инициатив ICANN. Члены PSWG приняли участие в совещаниях рабочей группы по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора (CCT), рабочей группы по PDP в отношении служб каталогов регистрационных данных следующего поколения, группы подготовки рекомендаций по реализации аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI) и проектной группы по разработке концепции безопасности. PSWG сформулирует рекомендации для GAC относительно строк, требующих особого подхода, и защиты детей в интернете; продолжит участие в деятельности, нацеленной на информирование и укрепление потенциала; каждые две недели будет проводить совещания, способствующие работе между собраниями. Рабочая группа сообщила GAC, что рассматривает проект процедур, регулирующих схемы взаимодействия между GAC и рабочей группой, и планирует представить GAC отчет об этом на совещании в Копенгагене.

Регионы с недостаточным уровнем обеспеченности услугами: Рабочая группа GAC по вопросам, связанным с регионами с недостаточным уровнем обеспеченности услугами провела два заседания для продвижения своей работы и доклада о различных действиях, предусмотренных планом работы. По вопросам текущей работы сопредседатели Рабочей группы провели следующие совещания:

- С ccNSO и PTI для обсуждения и изучения различных подходов к задачам, поставленным GAC перед этой рабочей группой, которая должна служить первой инстанцией для членов GAC, испытывающих проблемы с делегированием и переделегированием ccTLD.
- С отделом по развитию и обеспечению ответственности перед общественностью (DPRD) ICANN для обсуждения совместной разработки и реализации проводимого рабочей группой опроса членов GAC из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.
- С отделами ICANN по взаимодействию с правительствами, по глобальному взаимодействию с заинтересованными сторонами и по безопасности, стабильности и отказоустойчивости для планирования следующей серии заседаний по развитию регионального потенциала для членов GAC и правоохранительных органов из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами в Азиатско-Тихоокеанском регионе, на Ближнем Востоке, в Латинской Америке и в странах Карибского бассейна до конца 2017 года.

Рабочая группа продолжит принимать участие в следующих видах деятельности:

- PDP для последующих процедур, применимых к новым gTLD, в частности, направление работы 1 — «Поддержка кандидатов из развивающихся стран».
- Работа по анализу CCT в части проблем развивающихся стран.

- CCWG по вопросам использования выручки от аукционной продажи новых gTLD.
- Подгруппа по разнообразию CCWG WS2.

Права человека и международное право: Рабочая группа GAC по правам человека и международному праву получила новую информацию от докладчика подгруппы CCWG WS2 по правам человека о подготовке концепции толкования прав человека в Уставе ICANN. Рабочая группа также обсудила подход к правам человека в отчете Совета Европы о заявках на новые gTLD от сообществ с одним из авторов этого отчета.

Защита географических наименований и названий сообществ при проведении будущих раундов создания новых gTLD: Рабочая группа рассмотрела предложение составить набор передовых практических правил и, возможно, создать хранилище наименований. Было решено провести расширенный вебинар и общее заседание для диалога с сообществом на ICANN 59. Рабочая группа примет участие в организации этого диалога и продолжит работу над возможным предложением.

Участие GAC в NomCom: Рабочая группа GAC по участию GAC в Номинационном комитете решила уточнить текст документа «Критерии GAC для Номинационного комитета» и представит GAC новую версию перед следующей конференцией ICANN. Что касается возможного назначения члена GAC без права голоса в Номинационный комитет, рабочая группа проанализирует правовые последствия и прошлый опыт GAC при выполнении этой роли. Эта информация, которая была связана с ожиданием, что представитель GAC действовал бы независимо от позиции своего правительства, будет доведена до сведения GAC по мере ее наличия и анализа.

Пересмотр принципов работы GAC: См. отдельный пункт выше.

ОПИСАНИЕ ДОКУМЕНТА

Название	Протокол совещания GAC в Хайдарабаде, ноябрь 2016 года
Краткий № GAC	
Распространение	Члены GAC
Дата распространения	
Соответствующая конференция и пункт повестки дня	ICANN 58

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Присутствовавшие члены и наблюдатели
ГАС, Копенгаген, 11–16 марта 2017 года**

Члены ГАС		
Комиссия Африканского Союза	Финляндия	Пакистан
Аргентина	Франция	Палестина
Австралия	Германия	Перу
Австрия	Гана	Польша
Бельгия	Гватемала	Португалия
Бразилия	Гайана	Российская Федерация
Болгария	Венгрия	Руанда
Буркина-Фасо	Индия	Сингапур
Бурунди	Индонезия	Испания
Камбоджа	Иран	Швеция
Камерун	Израиль	Швейцария
Канада	Италия	Китайский Тайбэй
Чад	Ямайка	Таиланд
Чили	Япония	Восточный Тимор
Китай	Кения	Уганда
Колумбия	Корея	Украина
Острова Кука	Македония, Бывшая Югославская Республика	Объединенные Арабские Эмираты
Коста-Рика	Малайзия	Великобритания
Кот-д'Ивуар	Мадагаскар	США
Чешская республика	Мексика	Уругвай
Дания	Непал	Ватикан (Святой Престол)
Доминиканская Республика	Нидерланды	Венесуэла
Египет	Новая Зеландия	Вьетнам
Европейская комиссия	Нигерия	
Фиджи	Ниуэ	
	Норвегия	
Наблюдатели ГАС		
Карибский союз электросвязи (CTU)	Международная организация франкофонии (OIF)	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (UNESCO)
Телекоммуникационная организация Содружества (СТО)	Организация исламского сотрудничества	Ассоциация регуляторных органов электросвязи Западной Африки (WATRA)
Организация экономического сотрудничества и развития (OECD)	Международный комитет Красного Креста	

ПОДЛЕЖИТ ВКЛЮЧЕНИЮ В СОСТАВ ДОКУМЕНТА

Проект