
政府咨询委员会 (GAC): 会议纪要

ICANN 第 54 届都柏林会议

2015 年 10 月 17 - 22 日

会议出勤记录和成员资格

68 位 GAC 成员和 10 位观察员出席了此次会议。

GAC 欢迎新成员：安提瓜和巴布达、塞拉利昂、托克劳。

GAC 欢迎新观察员：中非国家经济共同体 (ECCAS)、东加勒比国家组织 (OECS)。

与会者名单请见 [附件 1](#)。

GAC 都柏林公报请见 [附件 2](#)。

所有演示文稿（幻灯片或 word/PDF 文档形式）已发布在 [GAC 网站](#)。

跨社群协作会议

与 ICANN 董事会召开会议

GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，并提出以下问题：

供讨论

- 压力测试 18 作为问责制讨论的理由和目的，以及董事会为何支持对章程进行的拟议更改。
- ATRT2 第 6.5 条建议要求董事会在获得三分之二的多数通过的情况下才能拒绝 GAC 建议。

供参考

- ICANN 与发展中国家开展外展活动。
- 作为 IANA 管理职能移交的一部分，变更根区管理人。
- 马拉喀什 HLGM 筹备工作正在有序开展。摩洛哥设立了一个国家委员会以筹备 HLGM 和 ICANN55，参与方包括政府成员以及私营部门的成员和民间团体。
- GAC 仍然关注新 gTLD 发布中严格监管字符串的确认和验证。
- GAC 建议有效性审核的结果。
- 签证仍是妨碍 GAC 成员出席 ICANN 会议的一个问题。主席提议由 GAC 与 ICANN 开展合作，确保与主办国达成的协议中更清楚地说明每个阶段需要完成什么工作，使签证问题在将来得以明显减少。

- GAC 正在准备回应董事会关于 GAC 北京建议（针对 .Africa 申请流程）的理由的信函。

与通用名称支持组织 (GNSO) 召开会议

GAC 在公开会议中与 GNSO 理事会主席乔纳森·罗宾逊 (Jonathan Robinson)、副主席戴维·凯克 (David Cake) 和 GAC-GNSO 联络人梅森·科尔 (Mason Cole) 会面。

GAC-GNSO 咨询小组当前正在审核快速审查机制和指派到 GAC 的 GNSO 联络人；并且正在制定问题范围确定阶段之后 GAC 参与 PDP 的程序。会议上指出，GAC 增加了为各个 PDP 提供的意见，这是一种积极的态势，对此表示支持。

当前有如下 PDP：

- 问题范围确定阶段
 - 审核权利保护机制
 - 后续轮次的 gTLD 政策
- 启动阶段
 - 下一代注册目录服务
- 工作组阶段
 - 隐私和代理服务认证
 - 针对 IGO 和 INGO 的有效权利保护机制
- 实施阶段
 - 联系信息的翻译和音译
 - 增强型 WHOIS
 - 注册服务机构之间的转让流程
 - 在所有 gTLD 中对 IGO 名称的保护

会上指出了 GNSO 关于 GAC 公报的报告（首份报告于 2015 年 6 月针对布宜诺斯艾利斯公报发布）。

会议指出，GAC-GNSO 合作会因从流程转变到实质性问题而受益。快速审查阶段之后在 GAC 内部保持势头的方案可能包括为相关的 GAC 工作组或带头人分配资源；如有必要，在工作组层级修改 GAC 工作安排；由 GNSO 工作组带头人向 GAC 做简报，解释更为复杂的问题和 PDP 动态。

与国家地区名称支持组织 (ccNSO) 召开会议

GAC 会见了 [ccNSO 理事会](#) 主席拜伦·霍兰 (Byron Holland) 和其他 ccNSO 成员。

讨论的各个议题包括：

- 针对 ccTLD 的授权和转让实施解释框架。
- 有关使用国家和地区域名作为 TLD 的跨社群工作组 (CCWG) 的联合主席安娜贝斯·朗琦 (Annabeth Lange) 指出，CCWG 和 GAC 工作组对地理名称的界限划分问题已得到解决；欢迎 GAC 成员进一步参与 CCWG 以确保讨论涉及各个利益相关方、更好地实现平衡。
- 对于是否可能在顶级使用三字符国家代码这一问题，CWG 请求提供相关意见，对此，会上指出，鉴于当前轮次出现了一种例外，因此 CCWG 的目的是了解国家/地区域名是否可以用于下一轮次的 gTLD 以及在何种情况下使用。
- 几位 GAC 强调，以任何形式对地理名称进行的任何使用都存在敏感性。
- GAC 主席邀请全体成员更多地参与 CCWG，进一步代表各自的利益，并在可能的情况下向 GAC 反馈信息。
- ICANN 问责制问题。纽埃代表指出，他们支持透明度以及针对任何 ccTLD 再授权问题开展的对话。

与一般会员咨询委员会 (ALAC) 召开会议

GAC 会见了 [ALAC](#) 主席艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 和其他 ALAC 成员。

讨论的各个议题包括：

- 当前新 gTLD 轮次中敏感字符串的保护措施。ALAC 指出，他们正在考虑提出某些形式的审核，持续支持确认和验证等保护措施。一些 GAC 成员表达了对该方法的支持，但还没有形成正式的 GAC 意见。指出了 GAC 布宜诺斯艾利斯公报中的建议。
- ALAC 提出的关于 2016 年之后的 ICANN 会议结构的方法。
- ALAC 对 ICANN 问责制工作的看法。ALAC 指出，还没有正式讨论压力测试 18 这个问题。

高层政府级会议规划

GAC 摩洛哥代表提出关于马拉喀什高层政府级会议的计划草案，该会议将与 ICANN55 同期召开。GAC 提供了有关此文档的反馈意见。

行动要点：

再为 GAC 提供两周时间，以便其发表关于议程的意见并为摩洛哥提供反馈。之后，修改议程并在将议程纳入第二份邀请函之前由 GAC 再次针对议程发表意见。

IANA 管理权移交和加强 ICANN 问责制

ICG (IANA 管理权移交协调小组)

GAC 指出 ICG 工作的进展状态，包括与问责制 CCWG 之间的相关性。

问责制 CCWG

10月17日：

问责制 CCWG 联合主席向 GAC 做了简报，概述了 CCWG 面临的挑战以及社群迄今为止收到的关于其提案的反馈的性质。CCWG 寻求有关以下事项的澄清：GAC 在未来模型中的地位，以及是否应维持其当前的咨询角色和/或赋予投票权。

来自阿根廷的 GAC 副主席与参会人员分享了 GAC 在问责制工作方面主要关注的问题。这些问题是：

- ICANN 的使命，以及根据 GAC 公共政策建议（例如，与最终用户保护措施相关的建议）的性质，这些建议是否必须严格控制在 ICANN 有权实施的范围内。
- ICANN 核心价值观中的当前陈述是以私营部门为引导，而非加强多利益相关方社群模型。
- 在董事会根据 GAC 建议采取行动方面，压力测试 18 的使用以及对 ICANN 章程的相关建议变更。

ICANN 首席执行官向 GAC 做了简报。简报信息主要关注真正意义上的多利益相关方模型的重要性以及需要符合经修改的 2016 年 9 月时间表。美国政府预计的是，ICANN 社群将在 11 月之前通过 CCWG 提案，以便在日历年年底之前提交完整提案及相关文件，从而留出时间进行讨论并纳入 2016 年的法律中，促进移交的实施。他请 GAC 关注避免被操控这一问题，询问问责制模型中的最终实施点和最初实施点，根据移交的预期目的审查所有变更，从而为 ICANN 打造一个独立的多利益相关方模型。

GAC 讨论了压力测试 18 的使用。没有达成任何共识性意见。

10月18日:

GAC 讨论了正在由 CCWG 制定的社群赋权机制和流程，并普遍对这项工作的开展方向表示满意。

GAC 讨论了拟议的 ICANN 使命的狭义定义，根据狭义定义，ICANN 的使命局限于技术职能、DNS 和 IP 地址系统。提出了一个问题，即这一定义是否会妨碍 ICANN 履行包括消费者保护等问题在内的合同义务，GAC 的许多建议均是针对消费者保护而提出。讨论中指出 CCWG 仍在针对这个问题开展工作，使命问题（特别是与合同执行和公众利益承诺相关的问题）也是 ALAC 关注的一个问题。

GAC 讨论了私营部门引导的模型与多利益相关方引导的模型之间的异同点。在修改措辞方面存在着分歧，但认为这并不妨碍 GAC 继续处理与提案有关的问题。

GAC 讨论了压力测试 18，对于对 ICANN 章程进行的拟议变更是否有必要、是否可取或是否有害这个问题，会议中试图达成一致意见但没有成功。

10月20日:

GAC 大体上同意支持单一指定人模型和 CCWG 当前提议的社群权力。讨论了 GAC 应如何参与社群权力的使用。

10月21日:

GAC 审核并讨论了几份与压力测试 18 有关的文字提案，这些提案由多位成员连夜制定。没有对措辞达成最终一致意见，但取得了进展，认为拟议提案中的某些部分是有帮助的，可以作为与 CCWG 进行进一步讨论的基础。同意在公报内容中体现这一点。

10月22日:

联合主席宣布了经修改的 CCWG 时间表。11 月将发布第三份提案，于 11 月 15 日发送给章程组织，并于之后启动为期 35 天的公共评议期。11 月，CCWG 将在巴西 IGF 会议期间召开非正式的面对面会议。会上提议 GAC 可能需要在 12 月或 1 月召开闭会期间会或网络研讨会，讨论提案。

公共政策和实质性问题会议

使用三字符国家代码作为 gTLD

ICANN GAC 工作人员向 GAC 做了简报，内容是关于 CCW-UCTN¹ 当前向社群询问的与在未来 TLD 轮次中使用三字符国家和地区域名作为 TLD 有关的问题。简报中指出，当前的申请人指导手册禁止在顶级使用所有国家名称和代码，但是该指导手册仅与当前轮次相关。该指导手册并未涵盖未来轮次，CCWG-UCTN 正在了解在未来轮次中使用国家代码的可能性。简报进一步指出，目前没有任何提案，仅提出了几个需征求社群意见的问题，GAC 被邀请回复这些问题。这些问题与约 300 个 ASCII 三字符国家和地区代码、约 17,000 个三字符非国家代码组合及许多三字符 IDN 相关。

GAC 讨论了三字符国家代码事项，考虑到存在与现有的双字符 ccTLD 混淆的风险，许多 GAC 成员支持继续采用当前申请人指导手册中的保护措施。但是一些 GAC 成员指出，各个政府应有权确定是否在 DNS 背景下使用相关的三字符国家代码以及如何使用（例如，是作为 gTLD 还是作为 ccTLD），而不应对所有国家采用统一的政策规则。

行动要点：

GAC 成员尽快对 CCWG-UCTN 提出的七个问题予以正式回复。

WHOIS 和 NGRDS

泰国代表向 GAC 做了简报，内容是关于 GAC 对当前 WHOIS 安排工作的参与以及（通过 GNSO 政策制定流程）推进到下一代 gTLD 注册目录服务 (NGRDS)。这两个阶段的工作当前都是通过 GAC 公共安全工作组进行协调。对于两个工作阶段而言，公共政策方面考虑的问题仍是：数据准确性、符合国家数据保护要求、数据访问框架。在此阶段的目的是将与 WHOIS 有关的现有 GAC 建议继续用于 NGRDS。

社群申请

ICANN 监察官克里斯·拉哈特 (Chris LaHatte) 向 GAC 做了简报，内容是关于他本人对由 ICANN 处理的新 gTLD 社群优先申请的审核结果。他的基本发现是，此类流程按照预期运作，但是并没有说清社群是否及为何应拥有 gTLD 的优先权，从而使申请人感到困惑和沮丧，并对随后的申诉流程造成了困惑和阻碍。

GAC 讨论了审核结果，同意这是一个有关未来 gTLD 轮次的公共政策问题，在一定程度上向申请人保证与当前轮次相关的合法性问题不会再次发生，但是也适当地评估了社群申请安排的政策意图和公众利益方面。

行动要点：

秘书处在都柏林公报中纳入一些有关 GAC 讨论的文字内容。

¹ 有关使用国家和地区域名作为 TLD 的 CCWG — 由 ccNSO 和 GNSO 联合组建

IGO 保护

GAC 主席与董事会联络人/协调人分享了 GAC 成员和 IGO “小组”²的工作进展，该小组自布宜诺斯艾利斯会议以来一直在开展有关 IGO 保护问题的工作。2015 年 7 月，该小组在巴黎召开会议，对在顶级和二级应采用何种机制来永久保护 IGO 名称和缩写不被滥用达成了一致意见。主席说道，在此阶段该小组对 GAC 可能支持的文字内容持谨慎乐观的态度，并将尽快报告进一步的发展动态。

.Africa 事务

GAC 讨论了 ICANN 工作人员在独立审核小组做出决定后提出的发布某些处理 .Africa 问题的电子邮件的请求，并讨论了 ICANN 董事会发出的一封信函，在信函中询问了 GAC 是否希望在先前针对此问题提出建议的基础上增加其他建议。

GAC 成员在闭会期间会议上重申了观点，认为不应发布内部 GAC 电子邮件，对于 ICANN 工作人员的请求，GAC 成员认为可以提供额外的说明材料（包括北京会议会议笔录的摘录文字），作为对请求做出的回应的一部分。

非洲联盟委员会同意针对董事会的信函编制一份草拟的回复，供 GAC 考量。

行动要点：

AUC 向 GAC 提供针对 ICANN 董事会就此问题发出的信函的回复初稿。

GAC 主席在工作人员和秘书处的支持下，制定针对 ICANN 工作人员请求发布电子邮件的草拟回复。

位于二级的双字母国家代码和国家名称

ICANN GAC 工作人员向 GAC 做了简报，内容是关于在二级发布双字符代码的经修改流程。GAC 成员最近告知 ICANN 有关其同意（或不同意）在二级发布与其国家对应的国家代码，以及在不同注册管理机构的风险缓解计划的情况下他们希望潜在注册人如何向其进行咨询等事项。GAC 更为关注的是，ICANN 认为在此流程中，除了与相应的 ccTLD 产生混淆以外，政府因任何原因反对使用相关代码和名称都是无效的。GAC 对 ICANN 单方面实施这一事项的做法表达了不满，特别是对于国家可以基于何种依据提出异议这点。许多 GAC 成员认为这与 GAC 建议的最初目的不符。此外，仍不清楚在不同注册管理机构的风险缓解计划的情况下应如何处理。

行动要点

公报中将反映此项讨论。

² GAC 主席、GAC 美国代表、一些 IGO 代表、克里斯·狄思潘（Chris Disspain，ICANN 董事会）、欧勒夫·诺德林和尼戈尔·希克森（Olof Nordling、Nigel Hickson，ICANN 工作人员）、玛丽·王（Mary Wong，GNSO 有效权利保护机制小组）

普遍接受性

GAC 听取了 [普遍接受性指导小组](#) 成员做的简报，内容是一项获得 ICANN 支持的社群计划。普遍接受性是指平等对待所有域名（包括 IDN 和新 gTLD）的一种理念。特别要指出的是，域名和电子邮件地址应按照以互联网用户的母语向其提供时采用的方式一致、有效地予以接受、存储、处理和显示。

普遍接受性指导小组邀请 GAC 成员积极进行宣传，提高政府内部与更新政府系统相关的意识，确保系统中纳入所有现代 TLD；并让本地软件公司提高意识，确保针对现代 TLD 系统进行开发并确保符合普遍接受性原则。

行动要点：

ICANN 工作人员向 GAC 列表成员分发演示文稿。

当前轮次的保护措施

GAC 指出，没有收到董事会针对布宜诺斯艾利斯公报中关于当前轮次新 gTLD 的保护措施建议做出的回复（NGPC 提出的相关决议已于稍后在会议中通过电子邮件发送给 GAC）。与会人员一致同意，公报应重申布宜诺斯艾利斯会议中关于如下问题的观点：在严格监管行业进行确认和验证，PIC 中的最佳实践，以及为处理有关此方面的所有 GAC 建议的董事会提供清晰、全面的计分卡。

未来 gTLD 轮次

ICANN 工作人员向 GAC 做了简报，内容是对当前轮次新 gTLD 的一系列审核，包括有关竞争、消费者信任和选择审核的准备工作和后续步骤；以及由处理本轮次 gTLD 的申请有效性和评估流程的工作人员开展的项目审核。后一份报告目前已发布并正在征询公众意见。

GAC 成员强调了在未来轮次中继续使用当前公共政策设置（除非有其他令人信服的原因而不继续使用）的重要性。

行动要点：

1. ICANN 工作人员开展尼尔森消费者调查，向 GAC 提供注册管理机构和注册服务机构定价研究报告。
2. 秘书处编制一份路线图文档，内容涵盖 GAC 参与 ICANN 审核流程和 GNSO PDP 流程的机会和时间表。
3. 秘书处将 GAC 自 2012 年以来提供的关于新 gTLD 的所有建议汇编成一份文档，供 GAC 进行审核，以便了解这些建议是否仍然有效。如果建议被视为仍然有效，应作为为当前轮次的相关审核和后续轮次 PDP 提供意见的依据。

GAC 内部事务

选举 GAC 副主席

根据 GAC 运营原则的第 31 条，宣布 2016 年 GAC 副主席通过口头选举方式确定。阿根廷、纳米比亚、西班牙和泰国获选担任 2016 年副主席。他们将在 ICANN55 的 GAC 会议上开始履行其 2016 年副主席的职责。

审核 GAC 建议的有效性

讨论了由独立秘书处编制的 GAC 建议有效性报告。GAC 一致认为，当前的情况并不令人满意，这是有关 ICANN 和 GAC 的透明度与问责制问题。建议获得通过，还将进一步考虑 GAC 希望在多大程度上参与建议的实施。

行动要点:

GAC 邀请 BGRI 考虑有关如何采取报告中所提建议的方案。

独立 GAC 秘书处

主席分发了独立 GAC 秘书处的初步绩效评估。主席、副主席和成员评估显示了积极的结果，GAC 成员广泛支持继续设立秘书处。

GAC 主席提出了有关继续为秘书处提供资金的问题，特别是在为支持 GAC 工作组和 HLG 等工作方面的服务需求不断增长的情况下。捐助国（挪威、巴西、荷兰）表示他们将继续为秘书处提供支持，但前提是其他 GAC 成员也要参与进来以便分担资金压力。秘鲁和欧洲委员会及其他 GAC 成员表示，他们正在研究有关提供资金的可选方案，可能会与国家互联网社群开展合作。

行动要点:

GAC 主席让所有 GAC 成员咨询各自所代表的政府是否有可能提供资金，以便共同为独立秘书处的服务提供支持。

GAC 有关新 ICANN 会议机构的提案

GAC 提出了关于 2016 年及以后的 GAC 会议管理的最新提案，并收到了全体与会者的意见。与会者提供了一系列建议和意见。后续步骤包括在与其他支持组织和咨询委员会召开会议之前，根据反馈修改方式并重新提交给 GAC，确保 GAC 的方式与其他社群成员的方式相互补充。

GAC 网站更新

特立尼达和多巴哥向 GAC 报告了有关 GAC 网站更新的进展情况。报告中指出，GAC 是 ICANN 选定的实施新 ICANN 网站代管平台的测试社群，网站应在马拉喀什会议召开之前完成更新。

GAC 也审核了目前正在开发的 ICANN 董事会建议追踪工具，确保其适用于管理 GAC 建议并解决最近 GAC 建议有效性审核中确定的某些问题。

GAC 技术任务组正在测试一种用于会议和 GAC 协作的新工具。

GAC 工作组

地理名称工作组

工作组主席说明了工作组的主要目的是保护以下名称不在 DNS 中被滥用：与本地和地理社群相关的名称，以及虽不在任何官方 ISO 列表或联合国列表中但根据申请人指导手册应受到保护的名称。

工作组正在编制工作计划。工作计划包括制定一系列来自上个新 gTLD 轮次的最佳实践，并尝试定义“公共利益”这一术语。说明了管辖这一领域的现有国际法的限制，并指出了在此背景下做出重大进展所面临的挑战。成员普遍同意，在此方面管理公共利益保护的最好方式是具体情况具体分析，不采用由工作组创建更多列表或流程的方式进行。

GAC 运营原则工作组

工作组主席寻求与会人员对职权范围的认可，并针对选择三种程序方案中的哪个方案来开展审核征求 GAC 的建议。

讨论了是否要确定哪些原则要求进行审核，以及是否将这些原则纳入职权范围。会议结束时，成员一致同意不这样做。³作为一种推进工作开展的方法，与会人员一致同意工作组应与 GAC 召开闭会期间咨询会，了解 GAC 关注的是哪些问题，并由这些受到关注的问题指导工作组开展工作。该方式将被记录到经修改的职权范围内，经修改的职权范围也将在闭会期间分发，以获得与会人员的认可。

其他 GAC 工作组

秘书处指出，工作组制定了 GAC 工作组程序，编制了用于为 GAC 工作流程和 GAC 工作组编制工作成果提供一致性的模板文件。这些得到了 GAC 的认可。

主席要求各个 GAC 工作组在每场正式 GAC 会议之前向 GAC 提供一份书面简报或状态文件，列出后续步骤和 timetable，并且书面简报或状态文件的格式应便于秘书处将其纳入一整套会前准备资料中予以分发。

行动要点：

秘书处更新工作组程序文档，确保清楚地体现主席的这项要求。

公共安全工作组

GAC 公共安全工作组提供了一份最新信息报告。截至当前，PSWG 为 WHOIS 准确性项目规格审核提供了意见，并针对隐私和代理认证服务初步报告和下一代注册目录服务发表了意见。该工作组的当前工作计划包括向号码资源组织提交一份关于 IP 地址 WHOIS 准确性、案例研究进展、鼓励监管机构协作、关注外展活动和吸引更多来自发展中国家的执法机构的信函。PSWG 也在调查新 gTLD 安全框架“规格 11”，并将向 ICANN 安全框架起草工作组提供意见。

³ 为清楚起见，特此说明，此决定不是在会议中做出的，而是在会后通过都柏林会议期间的电子邮件讨论会做出的。

该工作组正在研究与 GNSO 一道及早参与该流程的方式，便于在针对相关 PDP 流程的公共评议期开始之前参与流程；工作组将指派一名组内成员担任消费者信任和选择审核小组的正式成员。

人权和国际法

该工作组提交了一份最新信息报告，重申了其关注的问题是确保域名系统和 ICANN 对域名系统的管理充分考虑到人权和相关国际法。该工作组计划在日历年年底之前最终确定其职权范围，但还没有制定出工作计划。

服务欠缺地区

该工作组提供了一份最新信息报告。他们目前正在针对一份 ccTLD 调查开展工作，研究如何将调查结果用于改进 DNS 行业、更好地确定 ccTLD 和政府在此背景下的角色。工作组还在着手处理服务欠缺地区 DNS 系统中的能力培养和培训问题，为此，工作组还将为 GAC 网站提供一些额外的资源。

工作组关注的下一个问题是，确保服务欠缺地区加大在有关 ICANN 实质性问题的讨论和 GAC 工作组中的参与度和代表度，与经验较为丰富的 GAC 成员之间实现更好的平衡。该工作组还未制定出工作计划。

GAC 参与 Nom-Com

主席向工作组介绍了背景并提供了最新信息。将分发职权范围文件以在明确的截止日期前获得认可。之后，将制定工作计划。

GAC 致董事会的建议

公报内容

GAC 针对以下问题在 GAC 都柏林会议公报中向 ICANN 董事会提供建议。公报详情请见 [附件 2](#)。

- 新 gTLD 当前轮次的保护措施
- 公共政策结果和新 gTLD 下一轮次的保护措施
- IGO 保护
- 社群优先评估流程
- 在二级使用双字母国家代码和国家名称
- 更好地管理未来 ICANN 会议的旅行签证

文档管理

标题	都柏林 ICANN54 GAC 会议纪要
GAC 简明编号	15-82
分发对象	GAC 成员
分发日期	2015 年 12 月 11 日
相关会议和议程项目	都柏林 GAC 会议, ICANN54

附件 1

GAC 与会者名单：都柏林，2015 年 10 月 17-22 日

成员	
非洲联盟委员会	卢森堡市
阿根廷	
澳大利亚	前南斯拉夫马其顿共和国
奥地利	马来西亚
	毛里求斯
比利时	摩洛哥
巴西	
	纳米比亚
加拿大	荷兰
开曼群岛	新西兰
智利	尼日利亚
中国	纽埃岛
哥伦比亚	挪威
库克群岛	
刚果民主共和国	巴拉圭
捷克共和国	秘鲁
	波兰
丹麦	葡萄牙
多米尼加共和国	
	罗马尼亚
埃及	俄罗斯联邦
欧盟委员会	
	塞内加尔
芬兰	新加坡
法国	西班牙
	苏丹

<p>格鲁吉亚</p> <p>德国</p> <p>希腊</p> <p>几内亚共和国</p> <p>匈牙利</p> <p>印度</p> <p>印度尼西亚</p> <p>爱尔兰</p> <p>以色列</p> <p>意大利</p> <p>象牙海岸</p> <p>牙买加</p> <p>日本</p> <p>约旦</p> <p>肯尼亚</p> <p>基里巴斯</p> <p>韩国</p>	<p>瑞典</p> <p>瑞士</p> <p>中華台北/中华台北</p> <p>泰国</p> <p>东帝汶</p> <p>特立尼达和多巴哥</p> <p>土库曼斯坦</p> <p>乌干达</p> <p>乌克兰</p> <p>英国</p> <p>美国</p> <p>天主教教廷 - 梵蒂冈城国</p> <p>委内瑞拉</p> <p>越南</p>
观察员	
<p>世界知识产权组织 (WIPO)</p> <p>法语国家国际组织 (OIF)</p> <p>加勒比海地区电信联盟 (CTU)</p> <p>国际红十字与红新月运动 (ICRC)</p>	<p>经济合作与发展组织 (OECD)</p> <p>欧洲广播联盟 (EBU)</p> <p>欧洲理事会</p> <p>西非国家经济共同体 (ECOWAS)</p>

中非国家经济共同体 (ECCAS)	拉丁美洲电信监管机构论坛
伊斯兰合作组织 (OIC)	国际刑警组织

GAC 都柏林公报

爱尔兰都柏林，2015 年 10 月 21 日

GAC 公报 — 爱尔兰都柏林¹

I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会 (GAC) 于 2015 年 10 月 17 日当周在爱尔兰都柏林召开会议。

六十五 (65) 位 GAC 成员和九 (9) 位观察员参加了会议。

II. 选区间活动和社群合作

1. 与 ICANN 董事会召开会议

GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，并讨论了一系列问题，包括：讨论项：

- 董事会在问责制 CCWG 中进行压力测试 18 的理由
- ATRT2 第 6.5 条建议的状态

信息项：

- ICANN 与发展中国家开展外展活动
- 根区管理人和 IANA 移交
- 马拉喀什高层政府级会议
- gTLD 保护措施
- 出席会议的 GAC 成员的签证问题
- .Africa 事务

2. 与通用名称支持组织 (GNSO) 召开会议

GAC 与 GNSO 召开会议，审核了 GAC-GNSO 咨询小组的工作、与 GAC 相关的当前 GNSO 政策制定流程 PDP、与 GNSO 相关的 GAC 活动以及新 ICANN 会议结构。

¹如需查看以往关于同一主题或其他主题的 GAC 建议，请参阅以往 GAC 公报，网址为：
<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings>，更早的 GAC 公报可见：
<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>。

双方一致同意，程序机制非常有用，包括咨询小组、针对 PDP 问题范围确定阶段的“快速审查”机制、指派到 GAC 的 GNSO 联络人，以及 GNSO 理事会对 GAC 公报的审核。会上指出，自布宜诺斯艾利斯会议以来，GAC 为一系列 PDP 提供了意见。

GAC 将继续参与当前针对新 gTLD 后续轮次和下一代注册目录服务的 PDP。GAC 将密切关注其工作安排并在必要时进行修改，确保最大程度上合理安排工作，例如确保 GAC 工作组的专业知识得到最好地使用。GAC 和 GNSO 同意就可能的能力培养计划开展合作，协助各位 GAC 成员参加 PDP；促进达成一致同意的 GAC 意见，尤其是在公众意见征询阶段。

3. 与国家或地区代码域名支持组织 (ccNSO) 召开会议

GAC 与 ccNSO 召开会议，同意继续与跨社群工作组就使用国家和地区名称作为 TLD 开展合作 (CCWG-UCTN)，特别是在可能使用三字符国家代码方面。

双方针对问责制 CCWG 及其将来的实施交换了意见，并提供了关于解释框架实施的最新信息。讨论中提到了未来有必要在 ccTLD 再授权事项方面提供透明度。

4. 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 召开会议

GAC 与 ALAC 召开会议并讨论了是否有必要进一步审查迄今为止在具有敏感性的新 gTLD 字符串中实施消费者保护的体验。GAC 成员表示支持任何可能为 gTLD 未来轮次提供数据信息的工作。

双方就问责制 CCWG 和 ALAC 在此方面采取的行动以及新 ICANN 会议结构交换了意见。

5. 普遍接受性

GAC 听取了普遍接受性指导小组成员做的工作简报。GAC 成员指出，确保所有域名能在所有情况下进行无缝互操作和得到平等对待是一个公共政策问题，成员将视情况参与指导小组的工作。GAC 成员还指出了在实现国际化电子邮件地址的全部功能方面面临的挑战，并指出这是采用 IDN 顶级域的一个重要方面。

GAC 衷心感谢所有与之会面的支持组织和咨询委员会，以及在都柏林会议期间与 GAC 开展对话的 ICANN 社群。

III. 内部事务

1. 新成员

GAC 欢迎新成员：安提瓜和巴布达、塞拉利昂、托克劳；欢迎新观察员：中非国家经济共同体和东加勒比国家组织。由此，GAC 成员数量增至 155，观察员数量增至 34。

GAC 还将继续鼓励其他政府加入 GAC。

2. 选举副主席

根据 GAC 运营原则通过口头表决的方式将以下成员选为 2016-2017 年副主席：

奥尔加·卡瓦利博士（Olga Cavalli，阿根廷）；

亨利·卡森先生（Henri Kassen，纳米比亚）；

以及杰玛·坎皮略斯女士（Gema Campillos，西班牙）

瓦纳维特·阿库普特拉先生（Wanawit Ahkuputra，泰国）

副主席将在马拉喀什会议结束后上任。

3. GAC 工作组

GAC 还将继续通过其下属工作组推进具体领域的工作，包括：

在新 gTLD 的未来轮次中对地理名称的保护

考察在 gTLD 任何未来扩展中对地理名称保护情况的 GAC 工作组在都柏林召开了一次公开会议，报告了工作进展，讨论了如何最好地在国家/地区利益和社群成员及 GAC 成员提出的各种疑虑和问题之间取得平衡。

公共安全

GAC 公共安全工作组 (PSWG) 召开了一次公开会议，吸引了 80 多位参与者参与。在公开会议上，与会者与 ICANN 社群讨论了一系列问题，包括 2013 RAA WHOIS 准确性规格审核、隐私和代理认证问题、下一代 WHOIS、WHOIS 和欧洲数据保护法、执法人员对 WHOIS 的使用实例、PSWG 资本协调路线图、新 gTLD 安全框架规格 11、儿童剥削和新 gTLD 敏感字符串。

PSWG 对自身工作计划达成一致意见，包括改进对正确 IP 地址 WHOIS 数据的访问、发展案例研究、鼓励监管机构协作以便与注册管理机构和注册服务机构互动、新 gTLD 安全框架，以及很重要的一点——重大外展工作。工作组成员和 ICANN 工作人员在会议上表示，将在闭会期间通力合作，努力在这些方面取得重大进展。

服务欠缺地区

有关服务欠缺地区的 GAC 工作组召开了一次公开会议，讨论了一系列问题，包括正在进行的有关政府与 ccTLD 关系的调查、DNS 行业研究，以及为在摩洛哥 ICANN55 的高层政府级会议 (HLGM) 上加强外展和有意义的参与而进行能力培养的需求和建议。工作组指出，需要为马拉喀什会议提供经改进且有针对性的能力培养和差旅支持，确保来自服务欠缺地区的高层官员在会议召开前获得全面的信息。工作组成员和 ICANN 工作人员在会议上表示，将在闭会期间通力合作，努力在这些方面取得重大进展。

GAC 参与 ICANN 提名委员会 (NomCom)

工作组职权范围草稿将分发给 GAC 供其发表意见并在 11 月做出最终批准。

人权和国际法

有关人权和国际法的 GAC 工作组 (WG-HRIL) 一致同意在 11 月 18 日前针对其修改后的职权范围草稿征求意见，目的是在 12 月初最终确定职权范围。为了交换信息，有关 ICANN 尊重人权的企业和社会责任跨社群工作组 (CCWP-HR) 介绍了其文件“ICANN 尊重人员的企业责任”，并提出制定人权审核流程和报告的建议。WG-HRIL 也收到了有关 CCWP-HR 工作进展的最新信息和问责制 CCWG 提出将人权列入 ICANN 章程的提案。

4. 审核 GAC 建议的有效性

GAC 审核了独立 ACIG GAC 秘书处的报告，秘书处对 GAC 近期建议的有效性进行了一次高层级评估。GAC 将考虑针对报告中的建议采取进一步行动，包括选择提交至董事会-GAC 建议实施工作组 (BGRI WG)。

5. GAC 秘书处

GAC 认可独立 ACIG GAC 秘书处提供的宝贵支持和协助，并认为有必要让该秘书处继续为 GAC 提供服务。鉴于 GAC 成员的需求不断增长且与 GAC 工作组有关的工作也不断增多，GAC 指出，务必确保提供充足的资金，以保证独立 ACIG GAC 秘书处继续提供支持服务。

IV. 高层政府级会议 (HLGM)

GAC 摩洛哥代表介绍了 HLGM 的筹备流程，HLGM 将于 2016 年 3 月 7 日在 ICANN 55 期间举行。GAC 听取了有关会议组织目标的简报，特别是向 GAC 成员国部长、非 GAC 成员以及 GAC 观察员发送的邀请函。

在由摩洛哥编制的议程草案方面，GAC 有机会对其提出初步意见。GAC 成员表达了对摩洛哥所做工作的感谢，以及对其编制的议程草案的支持。GAC 将尽快对议程草案提供进一步意见，让主办国能够早日发送包含议程及其他与会议相关内容的邀请函。

将在两周内收到进一步意见，届时将会公布最终版议程。

V. 美国移交 IANA 职能管理权和加强 ICANN 问责制

1. IANA 管理权移交协调小组 (ICG)

GAC 记录了 ICG 开展的活动，感谢 ICG 中的 GAC 代表所开展的工作。

2. 加强 ICANN 问责制跨社群工作组（问责制 CCWG）

GAC 表示，问责制 CCWG 的工作取得了极大的进展，对其截至目前取得的成绩表示满意，并支持其完成 IANA 管理权移交工作要求的关于加强 ICANN 问责制的提案。

在评估问责制 CCWG 截至目前提出的具体问责制建议的过程中，GAC 考虑到，无论评估结果如何，达成一致意见的新问责制框架必须保持政府当前在 ICANN 中扮演的角色。

有关压力测试 18 的讨论帮助 GAC 更好地了解了对此问题的不同观点。在评估截至目前提出的关于压力 18 的各种依据的过程中，GAC 考虑了以下问题：

- 每个咨询委员会都需要确保提供的咨询意见清楚明了，体现委员会的共识性意见；
- 每个咨询委员会都需要在其有关“共识”的界定中保留自己的自主权；
- 接收共识性意见对于董事会的价值；
- 如 ATRT2 反复说明的，BGRI WG 建议为 ICANN 董事会拒绝 GAC 建议设定一个 2/3 多数投票门槛值，这一门槛值与已设定的用于拒绝 ccNSO 和 GNSO PDP 建议的门槛值是一致的。

综上所述，GAC 考虑了各方提出的问题，同意针对压力测试 18 开展进一步工作，并在考虑 CCWG 的时间表的基础上向 CCWG 提出进一步意见。GAC 成员将继续在 CCWG 内部开展工作，以制定加强 ICANN 问责制的提案。

VI.GAC 讨论的其他事项

1. .Africa 事务

GAC 查看了 2015 年 9 月 28 日由董事会主席发送给 GAC 主席的关于 DotConnect Africa Trust (DCA) 与 ICANN 独立审核流程的信函，并将于最近做出书面回应。

2. 在未来轮次中使用三字符国家代码作为 TLD

GAC 收到了来自有关使用国家和地区域名作为顶级域的跨社群工作组提出的请求，该工作组请求 GAC 提供关于在未来轮次中使用三字符国家代码作为 TLD 的意见。GAC 正在考虑如何回应这一请求，并将在闭会期间与该工作组联系。几位 GAC 成员指出了可能出现问题的方面，GAC 内部将针对这些问题开展进一步讨论并与该工作组进行讨论。

VII.GAC 致 ICANN 董事会的建议²

1. gTLD 保护措施：当前轮次

根据布宜诺斯艾利斯公报，GAC 将力求对 ICANN 董事会接受或拒绝 GAC 保护建议进行明确记录。这种记录最好是以计分卡的形式提供，其中应包括 GAC 建议的哪些方面已经得到实施、

b) 哪些仍在进行中、哪些未被接受，并说明未被接受的理由。

GAC 重申了其建议，即新 gTLD 委员会就严格监管行业的域名凭据核实与验证提供若干例公众利益承诺 (PIC) 典范，以作为 gTLD 注册管理运行机构的最佳实践范例。这种概要性记录也便于对代表严格监管行业的字符串的 PIC 规格的有效性进行评估，并将促进将此类保护纳入未来新 gTLD 轮次的合同。

²请点击以下“GAC 建议在线记录”链接查看 GAC 向董事会提出的过往建议和实施进度：
<https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

在对新 gTLD 项目的当前和未来审核方面，

a. GAC 建议并敦促理事会：

- i. 制定并采纳一种协调的方法，向 ICANN 社群报告新 gTLD 项目开展过程中出现的滥用行为（例如，恶意软件、僵尸网络、网络钓鱼、网域嫁接、盗版、商标和/或版权侵权、伪造、欺诈行为和其他非法行为）的程度和持续性。

GAC 获悉，在 ICANN 第 54 届会议期间针对新 gTLD 轮次审核开展的独立研究显示，消费者对于这些 gTLD 的信任度相对低于对现有 TLD 的信任度。

2. 未来 gTLD 轮次

a. GAC 建议董事会：

- i. 在定义未来轮次的形式之前，应在考虑 GAC 自新 gTLD 流程开始以来对此提出的建议的基础上对当前轮次中与公共政策有关的所有方面进行严格评估，这些建议包括如下方面：社群广泛参与与发展中国家和地区进行沟通的问题，以及董事会过去做出的保留红十字会和红新月会称号与名称的政策决定。

就此而言，GAC 希望继续保持新 gTLD 当前框架中其认为适当的这些方面，而被视为尚未达到满意的方面将在后续轮次中进行改进。

3. IGO 保护

a. GAC 建议理事会：

- i. 促进有关“小组”的讨论及时结束，并推动 NGPC 努力解决 IGO 保护问题。

4. 社群优先评估

a. GAC 建议董事会：

- i. GAC 重申了先前提出的顾虑，即社群优先评估 (CPE) 流程还不符合申请人的期望，并指出所有成功的申请当前都是争议解决程序的主题；
- ii. GAC 希望个人申请人当前面临的具体问题都得到及时解决，不造成任何无理由延迟，采用的解决方式应符合正当社群利益；

- ii. GAC 指出社群申请人可能因竞争申请人求助于其他问责机制而遭受无法预计的结果，以及在与商业申请人竞争时某些社群申请人在拍卖中面临的具体挑战；
- iv. GNSO 将为改进在下一 gTLD 轮次中与基于社群的申请相关的程序而进行问题审核，以及根据《义务确认书》进行竞争、信任和消费者选择审核 (CCT)，GAC 将为 GNSO 提供意见，在制定意见时 GAC 将考虑 ICANN 监察官对此问题提交的最终报告。

5. 在二级使用双字母国家代码和国家名称

GAC 指出，在考量针对 2015 年 10 月 6 日发布的双字符字母/字母标签提出的意见时采用的流程与 GAC 建议不符，该建议指出应充分考虑政府的意见。此条建议已通过第 2015.02.12.16 号董事会决议被接受。

现在有人提出要求，让 GAC 成员澄清他们的意见是针对哪些具体的 TLD，并解释双字母标签的发布将如何造成与相应国家代码的混淆。GAC 重申了关于此问题的建议并

a. 建议董事会：

- i. 无论异议的理由是什么，都应充分考虑相关政府提交的意见。

b. GAC 进一步建议董事会：

- i. 注意政府的能力限制，并让董事会推动流程简化，以便于提供意见来解决他们的问题。

c. 在有关新的发布请求方面，GAC 建议董事会：

- i. 让 ICANN 与 GAC 秘书处合作，解决与意见格式以及在其间为发表意见提供备用方法
- ii. 相关的技术问题。

6. 签证

GAC 指出，许多 GAC 代表在为参加本次会议而获取签证方面遇到了困难，一些代表就是因为签证原因而无法亲自到场参加会议，因此无法全部参加 GAC 的各项工作。在先前的会议中，这也是一个问题。如果邀请函是由 ICANN 发出而不是由会议主办国的政府代理机构发出，那么政府代表要获得签证就会尤为困难。

a. GAC 建议董事会：

- i 研究可便于签证获批程序的可选方案，包括提前与会议主办国的政府联系，并表示 GAC 可以在此方面提供协助。

VII. 下次会议

GAC 将于 ICANN 第 55 届摩洛哥王国马拉喀什会议上召开下次会议。