
COMITÉ ASESOR GUBERNAMENTAL (GAC): ACTAS DE LA REUNIÓN

ICANN 54 Dublín

17 al 22 DE OCTUBRE DE 2015

ASISTENCIA A LA REUNIÓN Y MEMBRESÍA

La reunión contó con la asistencia de sesenta y ocho miembros del GAC y diez observadores.

El Comité Asesor Gubernamental (GAC) dio la bienvenida a los nuevos miembros Antigua y Barbuda, Sierra Leona y Tokelau.

El GAC dio la bienvenida como nuevos observadores a la Comunidad Económica de los Estados de África Central (ECCAS) y a la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS).

En el [Anexo 1](#), se incluye una lista de los asistentes.

En el [Anexo 2](#), se incluye el Comunicado del GAC pronunciado en Dublín.

Todas las presentaciones disponibles que se realizaron (como diapositivas o documentos de Word/PDF) se pueden obtener en el [sitio web del GAC](#).

SESIONES DE PARTICIPACIÓN INTERCOMUNITARIA

Reunión con la Junta Directiva de la ICANN

El GAC se reunió con la Junta Directiva de la ICANN y elevó las siguientes cuestiones:

Para debatir

- El fundamento y la intención de la prueba de resistencia 18 como parte de las discusiones sobre responsabilidad y por qué la Junta Directiva apoya las modificaciones propuestas al Estatuto.
- El estado de la recomendación 6.5 del ATRT2 (Equipo de Revisión sobre Responsabilidad y Transparencia) que exige una mayoría de dos tercios para que la Junta Directiva pueda rechazar el asesoramiento del GAC.

Para informar

- Alcance de la ICANN a los países en vías de desarrollo.
- Modificaciones de la entidad administradora de la Zona Raíz como parte de la transición de la función de custodia de la IANA (Autoridad de Números Asignados en Internet).
- Las preparaciones de la reunión gubernamental de alto nivel (HLGM) de Marrakech ya se encuentran en marcha. Marruecos formó un comité nacional que comprende a miembros del gobierno, a miembros del sector privado y de la sociedad civil para preparar la HLGM y la ICANN55.
- El GAC sigue preocupado por la falta de validación y verificación de cadenas de caracteres altamente reguladas en el lanzamiento de nuevos gTLD.

- Hallazgos de la Revisión de Efectividad del Asesoramiento del GAC.
- Las visas siguen siendo un problema actual para los miembros del GAC que asistirán a las reuniones de la ICANN. El Presidente propuso que el GAC trabaje con la ICANN para asegurar que el acuerdo con el país anfitrión esté más claro en relación con qué hay que hacer y en qué momento para reducir de forma sustancial el problema de la visa en el futuro.
- El GAC está preparando una respuesta a la carta de la Junta Directiva sobre el fundamento del GAC de su asesoramiento de Pekín sobre el proceso de solicitud de punto África.

Reunión con la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO)

El GAC se reunió en sesión abierta con Jonathan Robinson, Presidente del Consejo de la GNSO, David Cake, Vicepresidente y Mason Cole, coordinador de enlace entre el GAC y la GNSO.

El Grupo de Consulta GAC-GNSO se encuentra trabajando en la revisión del Mecanismo de Revisión Rápida y del enlace de la GNSO con el GAC y en el desarrollo de procedimientos para la participación del GAC en los PDP después de la fase de alcance del asunto. Se observó que el aporte del GAC a un rango de PDP había aumentado y esto se recibió como un desarrollo positivo.

Los PDP actuales se mencionaron de la siguiente manera:

- Fase de alcance del asunto
 - Revisión de Mecanismos de Protección de Derechos
 - Política de gTLD de Rondas subsiguientes
- Fase de iniciación
 - Servicios de directorio de registración de próxima generación
- Fase del Grupo de Trabajo
 - Acreditación de los servicios de privacidad y proxy (representación)
 - Mecanismos correctivos de protección de derechos para OIG y OING.
- Fase de implementación
 - Traducción y transliteración de la información de contacto
 - WHOIS amplio
 - Proceso de transferencia entre registradores
 - Protección de nombres de las OIG en todos los gTLD

Se mencionó el informe de la GNSO sobre el Comunicado del GAC (el primer informe se emitió para el Comunicado de Buenos Aires en junio de 2015).

Se señaló que sería beneficioso que el GAC-GNSO pase de participar en cuestiones de proceso a participar en cuestiones importantes. Las opciones para mantener el impulso dentro del GAC tras la etapa de Revisión Rápida podrían ser, entre otras, la asignación a un Grupo de Trabajo o líder del GAC pertinente, la revisión de los acuerdos de trabajo del GAC a nivel de los Grupos de Trabajo, si fuera necesario, y la presentación de información al GAC por parte de los líderes de los Grupos de Trabajo de la GNSO para explicar cuestiones más complejas y las dinámicas de PDP.

Reunión con la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO)

El GAC se reunió con Byron Holland, Presidente del [Consejo de la ccNSO](#) y otros miembros de la ccNSO.

Una serie de temas se discutieron:

- Implementación Marco de Interpretación para la delegación y transferencia de ccTLD.
- Grupo de Trabajo Intercomunitario (CCWG) para la utilización de nombres de países y territorios como TLD – La co-presidente del CCWG, Annabeth Lange, señaló que se resolvieron los problemas de delimitación entre el CCWG y el Grupo de Trabajo del GAC sobre nombres geográficos y que una mayor participación de los miembros del GAC en el CCWG sería bienvenida para asegurar una discusión equilibrada que involucre a toda la gama de partes interesadas.
- En relación con la solicitud por parte del CWG de aportes sobre usos posibles de códigos de países de 3 caracteres en el nivel alto, se señaló que la intención del CCWG es ver si los nombres de países y territorios se podrían utilizar en la próxima ronda de gTLD y bajo qué condiciones, dado que fueron una excepción de la ronda actual.
- Muchos miembros del GAC enfatizaron la sensibilidad de cualquier uso de nombres geográficos en cualquier forma.
- El presidente del GAC invitó a todos los miembros a participar más en el CCWG para que la representación de sus propios intereses tenga más peso y para que informen al GAC dentro de lo posible.
- Cuestiones sobre la responsabilidad de la ICANN. Niue señaló que agradecería la transparencia y el diálogo en todo problema de redelegación de ccTLD.

Reunión con el Comité Asesor At-Large (ALAC)

El GAC se reunió con Alan Greenberg, Presidente del [ALAC](#) (Comité Asesor At-Large) y otros miembros del ALAC.

Una serie de temas se discutieron:

- Medidas de protección para cadenas de caracteres sensibles en la ronda de nuevos gTLD actual. El ALAC mencionó que se encuentra evaluando algún tipo de revisión para continuar el apoyo a las medidas de protección, como la validación y la verificación. Algunos miembros del GAC expresaron su apoyo a ese abordaje, aunque el GAC no adoptó una posición formalmente. Se mencionó el asesoramiento del Comunicado de Buenos Aires del GAC.
- Enfoque del ALAC sobre la estructura de las reuniones de la ICANN del 2016 en adelante.
- Opiniones del ALAC sobre el trabajo de responsabilidad de la ICANN. El ALAC expresó que no había discutido formalmente el problema de la prueba de resistencia 18.

PLANIFICACIÓN DE LA REUNIÓN GUBERNAMENTAL DE ALTO NIVEL

El representante de Marruecos en el GAC presentó el borrador del programa para la reunión gubernamental de alto nivel en Marrakech, que se llevará a cabo junto a la ICANN55. El GAC aportó retroalimentación sobre el documento.

PUNTO DE ACCIÓN:

El GAC pidió un período de dos semanas más para realizar comentarios sobre el orden del día y aportar retroalimentación a Marruecos. Después de eso, se preparará un orden del día revisado para una ronda de comentarios del GAC adicional, antes de incluirlo en la segunda carta de invitación.

TRANSICIÓN DE LA CUSTODIA DE LA IANA Y MEJORA DE LA RESPONSABILIDAD DE LA ICANN

ICG (Grupo de Coordinación de la Transición de las Funciones de Custodia de la IANA)

El GAC señaló el estado del trabajo de la ICG, entre otras cosas, las dependencias con el CCWG sobre Responsabilidad.

CCWG sobre Responsabilidad

17 de octubre:

Los co-presidentes del CCWG sobre Responsabilidad se dirigieron al GAC y resumieron el desafío al que se enfrenta el CCWG y la naturaleza de la retroalimentación recibida por la comunidad hasta la fecha sobre sus propuestas. El CCWG está buscando una aclaración sobre el estado del GAC en el modelo futuro y sobre si debiera mantener su rol asesor actual o debiera tener poder de voto.

El vicepresidente del GAC de Argentina compartió los principales temas de atención del GAC en relación con el trabajo de responsabilidad. Estos fueron:

- La misión de la ICANN y la cuestión de si la naturaleza del asesoramiento sobre política pública del GAC (por ejemplo en lo relativo a medidas de protección del usuario final) siempre debiera estar estrictamente dentro del área de todo lo que la autoridad de la ICANN puede implementar.
- La declaración actual en los valores fundamentales sobre el hecho de que la ICANN sea gestionada por el sector privado en vez de hacer referencia al modelo de comunidad de múltiples partes interesadas.
- La utilización de la prueba de resistencia 18 y la modificación recomendada al Estatuto de la ICANN asociada, en relación con la actuación de la Junta Directiva de acuerdo al asesoramiento del GAC.

El Director Ejecutivo de la ICANN se dirigió al GAC. Su mensaje se concentró en la importancia de un modelo de múltiples partes interesadas genuino y en la necesidad de cumplir con el cronograma revisado de setiembre de 2016. El gobierno de EE. UU. espera que la comunidad de la ICANN respalde una propuesta del CCWG a fines de noviembre, para que se les entregue el paquete completo antes del fin del año natural, lo que daría tiempo para el debate y la aprobación de una ley en 2016 para facilitar la transición. Le pidió al GAC que se enfocara en evitar capturas, en comparar cuidadosamente puntos de cumplimiento finales contra los iniciales en el modelo de responsabilidad y en revisar todas las modificaciones en contra de la intención por la transición – para crear un modelo independiente de múltiples partes interesadas para la ICANN.

El GAC discutió sobre la utilización de la prueba de resistencia 18. No se llegó a una posición consensuada.

18 de octubre:

El GAC discutió sobre los mecanismos de concesión de facultades de la comunidad y los procesos en desarrollo por parte del CCWG y expresó gran satisfacción con la dirección que está tomando este aspecto del trabajo.

El GAC discutió sobre la propuesta definición acotada del objetivo de la ICANN y su limitación a las funciones técnicas, el DNS y el sistema de direcciones IP. Se planteó la pregunta de si esta definición le impide implementar a la ICANN obligaciones contractuales, entre otras, por ejemplo, cuestiones como la protección de los consumidores, lo que ha sido objeto de muchos asesoramientos del GAC. Se señaló que este sigue siendo un trabajo en progreso con el CCWG y que esta cuestión del objetivo también es preocupación del ALAC, especialmente lo relativo al cumplimiento contractual y los compromisos en pos del interés público.

El GAC contrastó el modelo gestionado por el sector privado contra el modelo gestionado por múltiples partes interesadas. Hubo diferencia de opiniones en cuanto a la modificación de la redacción, pero se entendió que ello no era necesariamente un problema que le impidiera al GAC proceder con la propuesta.

El GAC discutió sobre la prueba de resistencia 18 e intentó llegar a una posición consensuada sobre si la modificación propuesta al Estatuto de la ICANN es necesaria, deseable o dañina, pero no se logró.

20 de octubre:

El GAC acordó en principio apoyar el modelo de designador único y los poderes de la comunidad actualmente propuestos por el CCWG. Tuvo lugar una discusión sobre cómo puede el GAC participar en su uso de los poderes de la comunidad.

21 de octubre:

El GAC revisó y estudió una serie de propuestas de redacción relativas a la prueba de resistencia 18 que diferentes miembros habían propuesto para el día siguiente. No se llegó a un acuerdo final sobre la redacción, pero se progresó y se identificó elementos útiles de algunas de las propuestas de redacción, los que podrían servir como base de más discusiones dentro del CCWG. Se acordó que el texto del Comunicado debe reflejar lo anterior.

22 de octubre:

Los co-presidentes anunciaron el cronograma revisado para el CCWG. En noviembre se lanzará una tercera propuesta, se enviará a las Organizaciones estatutarias el 15 de noviembre y luego habrá un Período de Comentario Público de 35 días. El CCWG se reunirá de forma informal cara a cara durante la reunión del IGF en Brasil en noviembre. Se propuso que podría ser necesario para el GAC llevar a cabo una reunión o un seminario web entre períodos de sesión durante diciembre o enero para estudiar la propuesta.

SESIONES SOBRE POLÍTICA PÚBLICA Y CUESTIONES IMPORTANTES

Uso de códigos de país de 3 caracteres como gTLD

El personal del GAC de la ICANN informó al GAC sobre las preguntas que planteó el CCW-UCTN¹ a la comunidad con relación al uso de códigos de países y territorios de 3 caracteres como TLD en futuras rondas de TLD. Se mencionó que la Guía para el Solicitante actual prohíbe el uso de todos los nombres de países y códigos en el nivel alto, pero que esta guía solo se aplica a la ronda actual. No cubre rondas futuras y el CCWG-UCTN se encuentra analizando la posibilidad de utilizar códigos de países en rondas futuras. Se observó también que hasta esta etapa no se cuenta con una propuesta, solo con un conjunto de preguntas para recibir aportes de la comunidad y que se invitó al GAC a responder a esto. Las preguntas refieren a los 300 códigos ASCII de países y territorios de 3 letras y también a las 17.000 combinaciones de código de 3 letras que no son de países y a varios IDN de 3 caracteres.

El GAC trató el asunto de los códigos de países de 3 letras y muchos miembros del GAC demostraron su apoyo por mantener las protecciones establecidas en la Guía para el Solicitante actual, a la luz del riesgo de confusión con los ccTLD de 2 caracteres existentes. Sin embargo, algunos miembros del GAC señalaron que cada gobierno debería tener el derecho a determinar si va a utilizar el código de país de 3 letras asociado y cómo lo utilizaría (por ejemplo, como gTLD o

¹ El CCWG sobre el Uso de nombres de países y territorios (UCTN) como TLD – Constituido por la ccNSO y la GNSO

como ccTLD) en el contexto del DNS y que esto no debería ser una política general para todos los países.

PUNTOS DE ACCIÓN:

Que los miembros del GAC respondan formalmente a las siete preguntas que planteó el CCWG-UCTN lo antes posible.

El WHOIS y los NGRDS

Tailandia informó al GAC sobre la participación del GAC en el trabajo sobre los acuerdos del WHOIS actual y el cambio (por medio del Proceso de Desarrollo de Políticas de la GNSO) hacia los Servicios de Directorio de Registración de gTLD de Próxima Generación (NGRDS). Ambas ramas de trabajo están coordinadas actualmente por a través del Grupo de Trabajo del GAC sobre Seguridad Pública. Las consideraciones sobre política pública en ambas ramas de trabajo siguen siendo: precisión de los datos, cumplimiento de los requisitos de protección de datos nacionales y un marco para el acceso a los datos. La intención en esta etapa es llevar el asesoramiento del GAC existente y pertinente al WHOIS a los NGRDS.

Solicitudes de la comunidad

El Defensor del Pueblo de la ICANN, Chris LaHatte, informó al GAC sobre los hallazgos de su revisión de moción propia sobre el manejo de la ICANN de las Solicitudes de Prioridad de la Comunidad de nuevos gTLD. Sus hallazgos básicos fueron que el proceso como tal estaba funcionando tal como se había diseñado que funcionara, pero que la filosofía sobre la cuestión de si una comunidad debiera tener prioridad sobre un gTLD y por qué se formuló de forma pobre y que ello estaba causando confusión y frustración a los solicitantes y luego en el proceso de apelaciones.

El GAC estudió los hallazgos y acordó que esta es una cuestión de política pública para rondas de gTLD futuras, en parte para asegurar que las preocupaciones legítimas de los solicitantes sobre la ronda actual no vuelvan a ocurrir, pero también para evaluar adecuadamente las intenciones de política y los aspectos de interés público de un acuerdo de solicitudes de la comunidad.

PUNTOS DE ACCIÓN:

Que la Secretaría incluya algo de texto sobre la discusión del GAC en el Comunicado de Dublín.

Protecciones a las OIG

El Presidente del GAC compartió el progreso del "pequeño grupo"² de miembros del GAC y OIG con un enlace/facilitador de la Junta Directiva que ha trabajado en la cuestión de las protecciones a las OIG desde la reunión de Buenos Aires. El grupo se reunió en París en julio de 2015 y llegó a un entendimiento común de qué podría ser un mecanismo para lograr proteger permanentemente de abuso a los nombres y siglas de OIG en los niveles alto y segundo. El Presidente expresó que en esta etapa el grupo es prudentemente positivo en relación con el posible texto que el GAC podría apoyar y que se informará sobre más acontecimientos lo antes posible.

Dominio .Africa (punto África)

El GAC trató la solicitud del personal de la ICANN para la emisión de ciertos correos electrónicos que refieran a la cuestión de punto África y luego a la decisión del Panel de Revisión Independiente (IRP) y también trató la posibilidad de una carta de la Junta Directiva de la ICANN que pregunte al GAC si desea agregar algo a su asesoramiento anterior sobre este asunto.

² El Presidente del GAC, el delegado del GAC por EE. UU., algunos representantes de la OIG, Chris Disspain (de la Junta Directiva de la ICANN), Olof Nordling y Nigel Hickson (personal de la ICANN), Mary Wong (Grupo de Protección de Derechos de la GNSO)

Los miembros del GAC reiteraron la opinión expresada entre sesiones de que el GAC no debería emitir correos electrónicos internos, pero acordó que se podría proporcionar material explicativo adicional, entre otras cosas fragmentos pertinentes de transcripciones de la reunión de Pekín, como parte de una respuesta a la solicitud del personal de la ICANN.

La Comisión de la Unión Africana (AUC) acordó que prepararía un borrador de respuesta a la carta de la Junta Directiva para que el GAC la evalúe.

PUNTO DE ACCIÓN:

Que la AUC presente al GAC un primer borrador del texto de la respuesta a la carta de la Junta Directiva de la ICANN sobre este asunto.

Que el Presidente del GAC, con apoyo del personal y la secretaría, prepare un borrador de respuesta a la solicitud del personal de la ICANN para emitir correos electrónicos.

Nombres de países y códigos de países de dos letras en el segundo nivel

El personal del GAC de la ICANN informó al GAC sobre el proceso revisado para el lanzamiento de códigos de dos caracteres en el segundo nivel. Los miembros del GAC aconsejaron recientemente a la ICANN sobre su acuerdo (o no) en relación con el lanzamiento de los códigos de país correspondientes para sus países en el segundo nivel y sobre su deseo de participar o recibir consultas de registratarios potenciales en caso de falta de acuerdo con un plan de mitigación de registro. Otra preocupación del GAC es la opinión de la ICANN de que en este proceso no es válida ninguna razón de los gobiernos para objetar este uso más allá de la confusión con el ccTLD correspondiente. El GAC expresó su insatisfacción con la forma en que la ICANN ha implementado de forma unilateral este asunto, específicamente las razones por las que los países pueden objetar. Muchos miembros del GAC lo consideran incongruente con la intención original del asesoramiento del GAC. Además, no está claro qué pasaría en caso de desacuerdo con un plan de mitigación de registro.

PUNTO DE ACCIÓN:

este debate se incluirá en el comunicado.

Aceptación universal

Miembros del [Grupo Directivo sobre Aceptación Universal \(UASG\)](#), una iniciativa de la comunidad apoyada por la ICANN, informaron al GAC. La Aceptación Universal es el concepto de que todos los nombres de dominio, incluso los IDN y los nuevos gTLD, deberían ser tratados de forma igualitaria. Específicamente, que los nombres de dominio y las direcciones de correo se deberían aceptar, almacenar, procesar y visualizar de forma coherente y efectiva y también deberían estar disponibles para los usuarios de Internet en su idioma nativo.

Se invitó a los miembros del GAC a sensibilizar a los gobiernos en relación con la actualización de los sistemas de los gobiernos para asegurar que integren a todos los TLD modernos y a las compañías de software locales para asegurar que desarrollen para el sistema de TLD moderno y para asegurar que se cumpla con el principio de la aceptación universal.

PUNTO DE ACCIÓN:

El personal de la ICANN hará circular la presentación a la lista del GAC.

Medidas de protección de la ronda actual

El GAC observó que no se recibió ninguna respuesta de la Junta Directiva a las recomendaciones del Comunicado de Buenos Aires relativas las medidas de protección para la ronda actual de nuevos gTLD (se hizo llegar por correo electrónico una resolución pertinente del NGPC al GAC más adelante durante la reunión). Se acordó que el Comunicado debería reiterar los puntos tratados en Buenos Aires relativos a la validación y verificación en sectores con un alto nivel de regulación, las mejores prácticas en compromisos para el interés público (PIC) y la necesidad de una tabla de calificación clara y completa sobre el manejo de la Junta Directiva de todos los asesoramientos del GAC en esta área.

Rondas futuras de gTLD

El personal de la ICANN informó al GAC sobre la gama de revisiones de la ronda actual de nuevos gTLD, entre otras cosas los pasos siguientes y el trabajo preparatorio para la revisión de competencia, confianza y elección de los consumidores, y sobre la revisión del programa elaborada por el personal que trata sobre la efectividad de los procesos de aplicación y evaluación para los gTLD en esta ronda. El último informe está actualmente publicado para el comentario público.

Los miembros del GAC enfatizaron la importancia de que se retengan configuraciones de política pública actuales apropiadas para rondas futuras, salvo que haya motivos convincentes para no hacerlo.

PUNTOS DE ACCIÓN:

1. Que el personal de la ICANN ponga a disposición del GAC la Encuesta de Consumidores de Nielsen y el Estudio de Fijación de Precios de Registro y Registradores.
2. Que la secretaría prepare un documento de hoja de ruta que cubra las oportunidades y cronogramas para la participación del GAC en procesos de revisión de la ICANN y en los procesos de PDP de la GNSO.
3. Que la secretaría recopile todo el asesoramiento que ha brindado el GAC sobre nuevos gTLD desde 2012 en un documento para que el GAC evalúe si el asesoramiento sigue siendo válido. Si se siguiera considerando asesoramiento válido, debería utilizarse como base para los aportes a revisiones pertinentes de la ronda actual y el PDP para rondas siguientes.

ASUNTOS INTERNOS DEL GAC

Elecciones de Vicepresidentes del GAC

De conformidad con el principio operativo 31 del GAC, se anunció que los vicepresidentes del GAC para 2016 fueron electos por aclamación. Los vicepresidentes exitosos para 2016 fueron Argentina, Namibia, España y Tailandia. Comenzarán con sus deberes del 2016 en la reunión del GAC en la ICANN55.

Revisión de la eficacia del asesoramiento del GAC

Se analizó el informe sobre la Efectividad del Asesoramiento del GAC preparado por la secretaría independiente. El GAC acordó que la situación actual no es satisfactoria y que ello es un problema de transparencia y responsabilidad para la ICANN y el GAC. Se respaldaron las recomendaciones, aunque se deberá examinar más aún hasta qué punto el GAC desea participar en la implementación.

PUNTO DE ACCIÓN:

Que el GAC invite al BGRI a evaluar opciones para llevar adelante las recomendaciones del informe.

Secretaría del GAC independiente

El Presidente presentó una evaluación inicial del rendimiento de la secretaría independiente del GAC. La evaluación del Presidente y los Vicepresidentes y de los miembros del GAC fue muy positiva y hubo un apoyo amplio de los miembros del GAC para que la secretaría continúe en ejercicio.

El presidente del GAC planteó la cuestión sobre la financiación en curso de la secretaría, específicamente en el contexto de la demanda creciente de servicios para apoyar a los Grupos de Trabajo del GAC y esfuerzos como la HLG M (reunión gubernamental de alto nivel). Los países donantes (Noruega, Brasil, Holanda) indicaron que seguirán apoyando a la Secretaría, pero solo con la condición de que otros miembros del GAC los acompañen en este esfuerzo de modo de repartir la carga económica. Perú y la Comisión Europea y otros miembros del GAC indicaron que se encontraban investigando opciones posibles de contribuir con la financiación, posiblemente en cooperación con comunidades de Internet nacionales.

PUNTO DE ACCIÓN:

El Presidente del GAC rogó a todos los miembros del GAC a que investiguen junto a su gobierno la posibilidad de contribuir a los recursos de financiación combinados para financiar los servicios de la Secretaría independiente.

La propuesta del GAC para la nueva estructura de reuniones de la ICANN

Se presentó la propuesta más reciente del GAC para la gestión de las reuniones del GAC de 2016 en adelante y se recibieron comentarios de los asistentes. Se aportó una gama de sugerencias y comentarios. Los próximos pasos son revisar el enfoque con base en esta retroalimentación y volver a presentarla al GAC antes de reunirse con otras organizaciones de apoyo y Comités Asesores para asegurar que el enfoque del GAC es complementario con otras partes de la comunidad.

Actualización del sitio web del GAC

Trinidad y Tobago realizó una presentación ante el GAC sobre el proceso de actualización del sitio web del GAC. Se notificó que la ICANN seleccionó al GAC para que sea la comunidad de prueba para la nueva plataforma de alojamiento web de la ICANN que se debe entregar antes de Marrakech.

El GAC también se encuentra revisando la Herramienta de Seguimiento del Asesoramiento de la Junta Directiva de la ICANN, la cual se encuentra en desarrollo, para asegurar que sea apropiada para el propósito de gestionar el asesoramiento del GAC y que aborde algunos de las cuestiones identificadas en la reciente Revisión de Efectividad del Asesoramiento del GAC.

El Grupo de Acción de Tecnología del GAC también se encuentra probando una herramienta nueva para la colaboración de las reuniones y el GAC.

GRUPOS DE TRABAJO DEL GAC

Grupo de Trabajo de Nombres Geográficos

El Presidente del Grupo de Trabajo describió a la meta y propósito principales del Grupo de Trabajo como la protección del uso indebido en el DNS de nombres que son pertinentes a comunidades locales y geográficas, nombres que no se encuentran en ninguna lista oficial de la ISO o de la ONU de acuerdo con la guía para el solicitante.

El Grupo de Trabajo ha estado desarrollando su plan de trabajo. El plan de trabajo incluye el desarrollo de un conjunto de mejores prácticas de la última ronda de nuevos gTLD y un intento de definir el término "interés público". Se describieron las limitaciones que plantea el derecho internacional existente que regula este ámbito y se señaló el desafío de realizar avances significativos en este contexto. Se acordó en general que la mejor manera de gestionar las protecciones del interés público con respecto a ello es sobre una base caso por caso y no por medio de la creación de listas o procesos adicionales del Grupo de Trabajo.

Grupo de Trabajo de principios operativos del GAC

El Presidente del Grupo de Trabajo buscó respaldo para los términos de referencia y asesoramiento del GAC sobre cuál de tres opciones de procedimiento para llevar a cabo la revisión prefería.

Hubo una deliberación sobre si se debía identificar específicamente o no qué principios precisan revisión y si se debía expresarlos en los términos de referencia o no. Al final de la reunión se acordó no hacerlo.³ Como camino a seguir se acordó que el Grupo de Trabajo debe llevar a cabo una consulta entre sesiones con el GAC para identificar qué cuestiones le preocupan y utilizar esas preocupaciones como guía para el trabajo del Grupo de Trabajo. Este enfoque se debe documentar en los términos de referencia revisados, que también se deben divulgar entre sesiones para buscar respaldo.

Otros Grupos de Trabajo del GAC

La Secretaría señaló el desarrollo de procedimientos y documentos de plantilla del Grupo de Trabajo del GAC diseñados para dar coherencia al GAC en los procesos para trabajar y crear resultados en los Grupos de Trabajo del GAC. El GAC los respaldó.

El Presidente solicitó que cada Grupo de Trabajo del GAC presente al GAC un informe o documento de estado escrito que incluya sus siguientes pasos y cronogramas antes de cada reunión formal del GAC y que se entregue en una forma que le permita a la Secretaría distribuirlos en el paquete de informe total.

PUNTO DE ACCIÓN:

Que la Secretaría actualice el documento de procedimientos del Grupo de Trabajo para asegurar que se refleje claramente este requisito del Presidente.

Grupo de Trabajo de Seguridad Pública (PSWG)

El Grupo de Trabajo de Seguridad Pública del GAC presentó una actualización. Hasta la fecha el PSWG ha realizado aportes a la revisión de la especificación del programa de precisión de WHOIS, ha realizado comentarios sobre el informe inicial de los servicios de acreditación privacidad y representación (proxy) y sobre los servicios de directorio de registración de próxima generación. El plan de trabajo actual del grupo incluye la presentación de una carta a la Organización de Recursos Numéricos (NRO) sobre la precisión de WHOIS en las direcciones IP, el desarrollo de estudios de caso, fomentar la colaboración de los reguladores, un enfoque en actividades de difusión y alcance y alentar a más organismos de cumplimiento de la ley de países en vías de desarrollo. El PSWG también se encuentra estudiando la "especificación 11" sobre el marco de seguridad de los nuevos gTLD y presentará sus comentarios al Grupo de Redacción del Marco de Seguridad de la ICANN.

El grupo se encuentra estudiando formas de involucrarse temprano en el proceso con la GNSO para estar involucrados antes de los períodos de comentarios públicos sobre procesos de PDP

³ A efectos de ser claros, no se llegó a esta decisión durante la misma sesión de la reunión, sino en un hilo de correo electrónico después de la sesión, pero durante el curso de la reunión de Dublín.

pertinentes y apoyará a un miembro del PSWG para que sea miembro formal del Equipo de Revisión de Confianza y Elección del Consumidor.

Derechos humanos y derecho internacional

El Grupo de Trabajo presentó una actualización y reiteró que su enfoque es asegurar que el Sistema de Nombres de Dominio y su gestión por parte de la ICANN tenga completamente en cuenta los derechos humanos y el derecho internacional pertinente. El grupo pretende finalizar los términos de referencia antes del fin del año natural y todavía debe desarrollar su plan de trabajo.

Regiones subatendidas

El Grupo de Trabajo presentó una actualización. Actualmente se encuentra trabajando en una encuesta de ccTLD y evaluando cómo se pueden utilizar los hallazgos para fortalecer la industria del DNS y definir mejor de los ccTLD y el rol del gobierno en este contexto. También se encuentra estudiando la cuestión del desarrollo de capacidades y la capacitación en el sistema DNS en regiones subatendidas y con este fin aportará algunos recursos adicionales al sitio web del GAC.

El siguiente enfoque del Grupo es asegurar que aumente la participación y la representación de las regiones subatendidas en las discusiones y en los grupos de trabajo del GAC en relación con las cuestiones importantes de la ICANN y lograr que estas estén más en pie de igualdad con los miembros más experimentados del GAC. El plan de trabajo del grupo todavía debe desarrollarse.

Participación del GAC en el Nom-Com

El Presidente aportó los antecedentes del Grupo de Trabajo y una actualización. Se divulgarán los términos de referencia a los efectos de conseguir respaldo con una fecha límite clara. Después de ello, se desarrollará un plan de trabajo.

ASESORAMIENTO DEL GAC A LA JUNTA DIRECTIVA

En el Comunicado

El GAC asesoró a la Junta Directiva de la ICANN sobre los siguientes asuntos en el Comunicado del GAC de la reunión de Dublín. El Comunicado se encuentra en el [Adjunto 2](#).

- Medidas de protección en la ronda actual de nuevos gTLD
- Resultados de política pública y medidas de protección para la próxima ronda de nuevos gTLD
- Protecciones para OIG
- Procesos de evaluación con prioridad de la comunidad
- Uso de nombres de países y códigos de países de dos letras en el segundo nivel
- Mejor gestión de visas de viaje para futuras reuniones de la ICANN

ADMINISTRACIÓN DE DOCUMENTOS

Título	Acta de la Reunión del GAC en la ICANN54, Dublín
Informe del GAC No.	15-82
Distribución	Miembros del GAC
Fecha de distribución	11 de diciembre de 2015
Reunión relacionada y Punto de la Agenda	Reunión del GAC en Dublín, ICANN54

ANEXO 1

LISTA DE ASISTENTES DEL GAC: DUBLÍN, 17-22 de octubre de 2015

Miembros	
Comisión de la Unión Africana	Luxemburgo
Argentina	Ex-República Yugoslava de Macedonia
Australia	Malasia
Austria	Mauricio
Bélgica	Marruecos
Brasil	Namibia
Canadá	Países Bajos
Islas Caimán	Nueva Zelanda
Chile	Nigeria
China	Niue
Colombia	Noruega
Islas Cook	Paraguay
República Democrática del Congo	Perú
República Checa	Polonia
Dinamarca	Portugal
República Dominicana	Rumania
Egipto	Federación Rusa
Comisión Europea	Senegal
Finlandia	Singapur
Francia	España
Georgia	Sudán
Alemania	Suecia
Grecia	Suiza
Guinea, República de	Taipéi, Chino
Hungría	Tailandia
India	Timor Oriental
Indonesia	Trinidad y Tobago
Irlanda	Turkmenistán
Israel	Uganda
Italia	Ucrania
Costa de Marfil	Reino Unido
Jamaica	Estados Unidos
Japón	Santa Sede de la Ciudad del Vaticano
Jordania	Venezuela
Kenia	Vietnam
Kiribati	
Corea, República de	

la lista de correo electrónico	
Organización Mundial de Propiedad Intelectual (WIPO)	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD)
Organización Internacional de la Francofonía (OIF)	Unión Europea de Radiodifusión (EBU)
Unión de Telecomunicaciones del Caribe (CTU)	Consejo de Europa
Movimiento Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja	Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (ECOWAS)
Comunidad Económica de los Estados de África Central (ECCAS)	REGULATEL
Organización para la Cooperación Islámica (OIC)	INTERPOL

ANEXO 2

COMUNICADO DEL GAC PRONUNCIADO EN DUBLÍN

Dublín, Irlanda, 21 de octubre de 2015

Comunicado del GAC pronunciado en Dublín, Irlanda ¹

I. Introducción

El Comité Asesor Gubernamental (GAC) de la Corporación para la Asignación de Nombres y Números en Internet (ICANN) se reunió en Dublín, Irlanda durante la semana del 17 de octubre de 2015.

Sesenta y cinco (65) miembros del GAC y nueve (9) observadores asistieron a la reunión.

II. Actividades entre las unidades constitutivas y participación de la comunidad

1. Reunión con la Junta Directiva de la ICANN

El GAC se reunió con la Junta Directiva de la ICANN y analizó varias cuestiones, entre ellas: Temas de debate:

- Justificación de la Junta Directiva para la prueba de resistencia 18 en el CCWG sobre Responsabilidad
- Puntos de información sobre el estado de la Recomendación 6.5 del ATRT2:
 - Alcance de la ICANN a los países en vías de desarrollo.
 - Entidad administradora de la Zona Raíz y Transición de la IANA
 - Reunión gubernamental de alto nivel, Marrakech
 - Medidas de protección de los gTLD
 - Problemas de visa de miembros del GAC que asisten a las reuniones
 - Dominio .Africa (punto África)

2. Reunión con la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO)

El GAC se reunió con la GNSO y revisaron el trabajo del Grupo de Consulta GAC-GNSO, los Procesos de Desarrollo de Políticas de la GNSO actuales y pertinentes al GAC, las actividades del GAC pertinentes a la GNSO y la nueva estructura de reuniones de la ICANN.

¹ Para acceder a los asesoramientos previos del GAC, ya sea sobre este o sobre otros temas, los anteriores comunicados del GAC se encuentran disponibles en: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings> y los comunicados del GAC más antiguos se encuentran disponibles en: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>.

Se acordó que los mecanismos de procedimiento están operando de forma útil, entre otros, el grupo de consulta, el mecanismo de “Revisión Rápida” para la fase de alcance del asunto de los PDP, el enlace de la GNSO con el GAC y la Revisión del Consejo de la GNSO del Comunicado del GAC. Se señaló que el GAC realizó aportes a una gama de PDP desde la reunión de Buenos Aires.

El GAC seguirá participando, especialmente con los PDP actuales en rondas de nuevos gTLD siguientes y con los servicios de directorio de registración de próxima generación. El GAC supervisará y modificará, si es necesario, sus acuerdos de trabajo para asegurar esa participación, por ejemplo, para asegurar que la experiencia de los Grupos de Trabajo del GAC se utilice de la mejor manera posible. El GAC y la GNSO acordaron colaborar en posibles iniciativas de desarrollo de capacidades para ayudar a miembros individuales del GAC que participen en los PDP y para facilitar el aporte del GAC acordado, especialmente en la etapa de comentarios públicos.

3. Reunión con la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO)

El GAC se reunió con la ccNSO y acordaron continuar la participación con el Grupo de Trabajo Intercomunitario sobre el Uso de Nombres de Países y Territorios como TLD (CCWG-UCTN), especialmente en relación con el posible uso de códigos de países de 3 caracteres.

Se intercambiaron opiniones sobre el CCWG sobre Responsabilidad y su implementación futura y se presentó una actualización sobre la implementación del Marco de Interpretación. Se hizo mención de la necesidad de transparencia en el futuro en relación con los asuntos de redelegación de ccTLD.

4. Reunión con el Comité Asesor At-Large (ALAC)

El GAC se reunió con el ALAC y trataron sobre la necesidad de un examen más profundo de la experiencia hasta la fecha sobre posibles problemas de protección al consumidor en cadenas de caracteres de nuevos gTLD sensibles. Los miembros del GAC expresaron su apoyo a todo trabajo que aporte datos para informar a futuras rondas de gTLD.

Se intercambiaron opiniones en relación con el CCWG sobre Responsabilidad y las acciones que tomó el ALAC en ese respecto y sobre la nueva estructura de reuniones de la ICANN.

5. Aceptación universal

Miembros del Grupo Directivo sobre Aceptación Universal (UASG) informaron al GAC. Miembros del GAC observaron que asegurar que todos los nombre de dominio sean interoperables sin interrupciones y que sean tratados de forma igualitaria en todas las situaciones es un asunto de política pública y los miembros se involucraran en el trabajo del Grupo Directivo en la medida que sea apropiado. Los miembros del GAC también señalaron los desafíos de alcanzar una funcionalidad completa para la internacionalización de las direcciones de correo electrónico, un aspecto importante para la implementación de Dominios de Alto Nivel de IDN.

El GAC expresa su cálido agradecimiento a todas las organizaciones de apoyo y todos los comités asesores que se reunieron conjuntamente con el GAC, así como a aquellos

integrantes de la comunidad de la ICANN que contribuyeron al diálogo con el GAC en Dublín.

III. Asuntos internos

1. Nuevos miembros

El GAC da la bienvenida a Antigua y Barbuda, Sierra Leona y Tokelau como nuevos Miembros y a la Comunidad Económica de Estados de África Central y la Organización de Estados del Caribe Oriental como nuevos Observadores. Esto eleva la cantidad de miembros del GAC a 155 y la cantidad de observadores a 34.

El GAC seguirá animando a los estados que no son aún miembros del GAC a evaluar unirse al GAC.

2. Elección de vicepresidentes

Los siguientes miembros fueron electos para el período 2016-17 por aclamación de conformidad con los principios operativos del GAC:

la Dra. Olga Cavalli
(Argentina), el Sr. Henri
Kassen (Namibia), la Sra.
Gema Campillos González
(España).
Sr. Wanawit Ahkuputra, (Tailandia)

Los Vicepresidentes asumirán sus cargos del nuevo período a partir del fin de la reunión de Marrakech.

3. Grupos de Trabajo del GAC

El GAC continúa con su labor en diversas áreas específicas, mediante Grupos de Trabajo que se ocupan de las siguientes áreas:

Protección de nombres geográficos en rondas futuras de nuevos gTLD

El Grupo de Trabajo del GAC para Examinar la Protección de los Nombres Geográficos en Futuras Expansiones de gTLD se reunió en una sesión abierta en Dublín, informó sobre los avances en su trabajo y evaluó sugerencias sobre cómo equilibrar de la mejor manera posible los intereses nacionales y regionales contra la gama de diferentes preocupaciones expresadas y preguntas planteadas por miembros de la comunidad y miembros del GAC.

Seguridad pública

El Grupo de Trabajo de Seguridad Pública del GAC (PSWG) mantuvo una sesión abierta que atrajo a más de 80 participantes. En la sesión abierta se trataron una gama de cuestiones con la comunidad de la ICANN, entre otras la Revisión de Especificación de Precisión de WHOIS del RAA de 2013, Cuestiones de Acreditación de Privacidad y Representación, WHOIS de próxima generación, WHOIS y Leyes Europeas de Protección de Datos, el uso de ejemplos de casos de WHOIS por parte de los agentes de cumplimiento de la ley, Hoja de Ruta para la Coordinación dentro de la Capital del PSWG, la especificación 11 del Marco de Seguridad de nuevos gTLD, Explotación de menores y Cadenas de caracteres de nuevos gTLD sensibles.

El PSWG acordó su programa de trabajo que comprende mejorar el acceso a datos WHOIS de Dirección IP precisos, desarrollar estudios de caso, fomentar la colaboración de reguladores en interactuar con registradores y registros, el Marco de Seguridad de nuevos gTLD y, muy importante, significativos

esfuerzos de alcance y difusión. Los miembros de los Grupos de Trabajo y el personal de la ICANN presentes en la reunión se comprometieron a trabajar juntos entre sesiones para avanzar significativamente en estos puntos.

Regiones subatendidas

El Grupo de Trabajo del GAC sobre Regiones subatendidas se reunió en una sesión abierta y trató una serie de cuestiones como la encuesta en curso de las relaciones de los gobiernos con los ccTLD, los estudios industriales del DNS, las necesidades de desarrollo de capacidades y las recomendaciones sobre aumentar la difusión y alcance y la participación significativa en la reunión gubernamental de alto nivel (HLGM) en la ICANN55 en Marruecos. El Grupo de Trabajo observó que la reunión de Marrakech necesita un Desarrollo de Capacidades y un Apoyo para Viajes mejorados y dirigidos para asegurar que se informe completamente a los funcionarios de alto nivel de Regiones subatendidas antes de la reunión. Los miembros del Grupo de Trabajo y el personal de la ICANN presentes en la sesión se comprometieron a colaborar en realizar avances significativos en todos los puntos de trabajo entre sesiones.

Participación del GAC en el Comité de Nominaciones (NomCom)

Se presentaran al GAC los términos de referencia preliminares para el Grupo de Trabajo para que realice comentarios y dé la aprobación final durante noviembre.

Derechos humanos y derecho internacional

El Grupo de Trabajo del GAC sobre Derechos Humanos y Derecho Internacional (WG-HRIL) acordó llamar a comentarios sobre sus términos de referencia preliminares revisados antes del 18 de noviembre, con el objetivo de finalizarlos en la primera parte de diciembre. A los efectos del intercambio de información, el Partido de Trabajo Intercomunitario sobre la Responsabilidad Social y Corporativa de la ICANN de Respetar los Derechos Humanos (CCWP-HR) presentó su artículo “La Responsabilidad Corporativa de la ICANN de Respetar los Derechos Humanos” con recomendaciones para desarrollar un proceso de revisión de derechos humanos y realización de informes. El WG-HRIL también recibió actualizaciones sobre el trabajo del CCWP-HR y la propuesta del CCWG sobre Responsabilidad de incluir una referencia a los derechos humanos en el estatuto de la ICANN.

4. Revisión de la eficacia del asesoramiento del GAC

El GAC revisó un informe de la Secretaría del GAC de ACIG independiente que contiene un asesoramiento de alto nivel sobre la efectividad del asesoramiento reciente del GAC. El GAC evaluará si realizar más acciones con base en las recomendaciones del informe, incluso la opción de remisión al Grupo de Trabajo del GAC y la Junta Directiva para la Implementación de Recomendaciones (BGRI WG).

5. Secretaría del GAC

El GAC reconoció la asistencia y el apoyo valiosos que aportó la Secretaría del GAC de ACIG independiente y la necesidad de seguir asegurando que sus servicios estén disponibles para el GAC. Dado el incremento de exigencias de los miembros del GAC, como el trabajo relativo a los Grupos de Trabajo del GAC, el GAC señaló la importancia de asegurar que se disponga de una financiación adecuada para asegurar el apoyo continuo de la Secretaría del GAC de ACIG independiente.

IV. Reunión gubernamental de alto nivel (HLGM)

El representante del GAC por Marruecos hizo una presentación sobre los procesos preparatorios para llevar a cabo la HLGM durante la ICANN55 el 7 de marzo de 2016. Se informó al GAC sobre

los objetivos organizacionales de la reunión, especialmente las cartas de invitación enviadas a los Ministros de países miembros y no miembros del GAC y también a los Observadores del GAC.

Con respecto al borrador de la agenda preparado por Marruecos, el GAC tuvo la oportunidad de formular observaciones preliminares sobre el documento. Los Miembros del GAC expresaron su gratitud y su apoyo a los esfuerzos de Marruecos y el contenido del documento. El GAC aportará más opiniones sobre el borrador de la agenda lo antes posible para permitir al país anfitrión enviar cartas nuevas con la agenda y otros componentes relativos a la reunión.

Si el recibo de comentarios adicionales sigue pendiente dentro de dos semanas, se publicará la versión final de la agenda.

V. Transición de la custodia de la IANA por parte del gobierno de los Estados Unidos y mejora de la responsabilidad de la ICANN

1. Grupo de Coordinación de la Transición de la Custodia de las Funciones de la IANA (ICG)

El GAC tomó nota de las actividades llevadas a cabo por el ICG y agradeció a los representantes del GAC en el ICG por sus esfuerzos.

2. Grupo de Trabajo Intercomunitario sobre la Mejora de la Responsabilidad de la ICANN (CCWG sobre Responsabilidad)

El GAC reconoce que el CCWG sobre Responsabilidad ha realizado mucho progreso en su trabajo en curso, recibe de forma favorable los logros del CCWG hasta la fecha y apoya los esfuerzos para finalizar su propuesta para mejorar la responsabilidad de la ICANN, como lo exige la transición de la custodia de la IANA.

Evaluando las recomendaciones de responsabilidad específicas propuestas por el CCWG sobre Responsabilidad, el GAC considera que sea cual sea el resultado final de este proceso, el nuevo marco de responsabilidad que se acuerde debe preservar el rol actual de los gobiernos en la ICANN.

Los debates sobre la Prueba de resistencia 18 han contribuido con el GAC para comprender mejor los diferentes puntos de vista sobre la cuestión. En la evaluación de los distintos fundamentos presentados en relación con la Prueba de resistencia 18, el GAC ha considerado:

- La necesidad de que todos los Comités Asesores garanticen que el asesoramiento proporcionado sea claro y refleje la visión consensuada del Comité.
- La necesidad de que todos los comités asesores preserven su propia autonomía en la definición del consenso.
- El valor de los atributos de la Junta Directiva para recibir el asesoramiento consensuado.
- La recomendación del Grupo de Trabajo del GAC y la Junta Directiva para la Implementación de Recomendaciones (BGRI-WG), reiterada por el Equipo de Revisión

sobre Responsabilidad y Transparencia (ATRT2), para definir el umbral con el que la Junta Directiva de la ICANN puede rechazar el asesoramiento del GAC en una votación mayoritaria de dos tercios, de acuerdo con el umbral establecido para rechazo de las recomendaciones del proceso de desarrollo de políticas de la ccNSO y GNSO.

Como resultado de lo anterior, habiendo estudiado las preocupaciones expresadas por varias partes, el GAC acordó continuar el trabajo sobre la cuestión de la prueba de resistencia 18 y enviar aportes adicionales al CCWG teniendo en cuenta los cronogramas del CCWG. Los Miembros del GAC seguirán trabajando dentro del CCWG para finalizar la propuesta para mejorar la responsabilidad de la ICANN.

VI. Otras discusiones del GAC

1. Dominio .Africa (punto África)

El GAC revisó la carta del 28 de setiembre de 2015 del Presidente de la Junta Directiva al Presidente del GAC relativa a DotConnectAfrica Trust (DCA) contra el Proceso de Revisión Independiente de la ICANN y responderá por escrito en el futuro cercano.

2. Códigos de países de tres caracteres como TLD en Rondas Futuras

El GAC recibió una solicitud del Grupo de Trabajo Intercomunitario sobre el Uso de Nombres de Países y Territorios como Dominios de Alto Nivel para que el GAC realice aportes sobre la cuestión del uso posible de códigos de países de 3 caracteres como TLD en rondas futuras. El GAC se encuentra estudiando su respuesta a esta solicitud y cooperará con el Grupo de Trabajo entre sesiones. Muchos miembros del GAC indicaron posibles áreas de preocupación y estas se tratarán dentro del GAC y con el Grupo de Trabajo.

VII. Asesoramiento del GAC a la Junta Directiva de la ICANN²

1. Medidas de protección de los gTLD: Ronda Actual

En coherencia con el Comunicado de Buenos Aires, el GAC se encuentra en búsqueda de un registro claro las aceptaciones y rechazos del asesoramiento del GAC en materia de medidas de protección por parte de la Junta Directiva de la ICANN. Lo óptimo sería que ello se realice en forma de tabla de calificación que incluya: a) qué elementos del asesoramiento del GAC se han implementado,

b) b) qué sigue siendo trabajo en curso, y c) qué cosas no se aceptaron para ser implementadas, con una justificación clara de por qué no se aceptan.

El GAC reitera su asesoramiento de que el Comité para el Programa de Nuevos gTLD cree una lista de ejemplos de compromisos en pos del interés público (PIC) recomendados relativos a la verificación y validación de credenciales para dominios en sectores con un alto nivel de regulación para que sirva como modelo de mejores prácticas para los operadores de registro de gTLD. Ese compendio también permitiría realizar una evaluación sobre el éxito de las especificaciones de los PIC para cadenas de caracteres que representan sectores con un alto nivel de regulación y también facilitaría la incorporación de tales medidas de protección en contratos en rondas de nuevos gTLD futuras.

² Para realizar un seguimiento de la historia y los avances del asesoramiento del GAC a la Junta Directiva, visite el Registro en línea de Asesoramiento del GAC que se encuentra disponible en:
<https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

A la luz de la revisión actual y las próximas del programa de nuevos gTLD,

a. El GAC recomienda e insta a la Junta Directiva a que:

- i. desarrolle y adopte una metodología armonizada para informar a la comunidad de la ICANN los niveles y la persistencia de conductas abusivas (por ejemplo, software malicioso, botnets, phishing, pharming, piratería, infracción de derechos de autor y/o marcas registradas, falsificación, prácticas fraudulentas o engañosas y otras conductas ilegales) que se han producido en el despliegue del programa de nuevos gTLD.

Se informó al GAC que los estudios independientes presentados durante la reunión ICANN 54 sobre la revisión de la ronda de Nuevos gTLD muestran un nivel relativamente bajo de confianza en estos gTLD por parte de los consumidores en comparación con los TLD existentes.

2. Rondas futuras de gTLD

a. El GAC le notifica a la Junta Directiva que:

- i. antes de definir las modalidades para rondas futuras, se debe llevar a cabo una evaluación rigurosa de todos los aspectos relativos a la política pública de la ronda actual, teniendo en cuenta el asesoramiento del GAC sobre este tema desde el comienzo del proceso de nuevo gTLD, incluso el asesoramiento relativo a la participación de toda la comunidad en las cuestiones de comunicación y acceso por parte de los países y regiones en vías de desarrollo y también el asesoramiento relativo a decisiones de política anteriores tomadas por la Junta Directiva para reservar las designaciones y nombres de la Cruz Roja y la Media Luna Roja.

Con respecto a esto, el GAC espera que los elementos del marco actual para nuevo gTLD que el GAC considere apropiados perduren y que los elementos que no considere satisfactorios se mejoren para las rondas siguientes.

3. Protecciones para las OIG

a. El GAC recomienda a la Junta Directiva que:

- i. facilite la conclusión oportuna de los debates del "grupo pequeño" y el NGPC en un esfuerzo por resolver la cuestión de las protecciones de las OIG.

4. Evaluación con prioridad de la comunidad

a. El GAC le notifica a la Junta Directiva que:

- i. el GAC reitera las preocupaciones expresadas anteriormente sobre el hecho de que el proceso de la Evaluación con Prioridad de la Comunidad (CPE) no alcanzó las expectativas

de los solicitantes y señala que todas las solicitudes exitosas se encuentran actualmente en procedimientos de resolución de disputas;

- ii. el GAC espera que los problemas específicos actuales que enfrentan los solicitantes se resuelvan sin demoras irrazonables y de modo que se sirva de la mejor forma posible a los intereses justificados de la comunidad;
- iii. El GAC observó consecuencias posiblemente no previstas para los solicitantes de la comunidad del recurso de solicitantes en competencia a otros mecanismos de responsabilidad y de desafíos específicos que enfrentan algunos solicitantes de la comunidad en subastas cuando compiten con solicitantes comerciales;
- iv. el GAC tendrá en cuenta el informe final del Defensor del Pueblo de la ICANN sobre esta cuestión cuando prepare el aporte del GAC a la revisión de la GNSO de cuestiones para mejorar los procedimientos relativos a solicitudes basadas en la comunidad en la próxima ronda de gTLD y a la revisión de competencia, confianza y elección de los consumidores (CCT) de conformidad con la Afirmación de Compromisos.

5. Uso de nombres de países y códigos de países de dos letras en el segundo nivel

El GAC observó que el proceso para evaluar comentarios sobre etiquetas de dos caracteres letra/letra lanzados el 6 de octubre de 2015 no es coherente con el asesoramiento del GAC, el cual recomienda que los comentarios de los gobiernos se evalúen en su totalidad. El asesoramiento se aceptó en la resolución de la Junta Directiva 2015.02.12.16.

Ahora se ha pedido a los miembros del GAC que aclaren a qué TLD específicamente se refieren sus comentarios y que expliquen cómo el lanzamiento de etiquetas de dos letras causará confusión con su código de país correspondiente. El GAC reitera su asesoramiento sobre esta cuestión y

a. aconseja a la Junta Directiva que:

- i. los comentarios enviados por los Gobiernos pertinentes se evalúen en su totalidad sin importar los motivos de objeción.

b. El GAC también recomienda a la Junta Directiva:

- i. tener conciencia de las limitaciones de las capacidades de los gobiernos y pedir a la Junta Directiva que facilite la simplificación del proceso para aportar comentarios para abordar sus preocupaciones.

c. Con respecto a nuevas solicitudes de lanzamiento, el GAC asesora a la Junta Directiva a que:

- i ordene a la ICANN a trabajar con la Secretaría del GAC para abordar las cuestiones técnicas de los formularios de comentarios y entretanto
- ii ofrezca medios alternativos para enviar comentarios.

6. Visas

El GAC mencionó que varios representantes del GAC tuvieron dificultades para obtener visas para esta reunión y algunos no pudieron asistir en persona por este motivo, por lo que algunos representantes quedaron excluidos de la gama completa del trabajo del GAC. Esto también ha sido un problema en reuniones anteriores. Algunos representantes de los gobiernos tienen problemas específicos para obtener la visa cuando la carta de invitación viene de la ICANN en vez de un organismo estatal del país anfitrión de la reunión.

a. El GAC le notifica a la Junta Directiva que:

- i se debería investigar opciones para optimizar los procedimientos de aprobación de visas, incluso el enlace apropiado por adelantado con el gobierno nacional del país anfitrión de la reunión y que el GAC esté disponible para ayudar en este aspecto.

VII. Próxima reunión

El GAC se reunirá nuevamente durante la reunión N.º 55 de la ICANN que se realizará en Marrakech, Reino de Marruecos.