ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ (GAC): ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ

ICANN-54 Дублин

17–22 октября 2015 года

ПРИСУТСТВУЮЩИЕ НА СОВЕЩАНИИ ЛИЦА И ЧЛЕНЫ GAC

На совещании присутствовало шестьдесят восемь членов GAC и десять наблюдателей.

GAC поприветствовал представителей государств Антигуа и Барбуда, Сьеррра-Леоне и Токелау в качестве новых членов комитета.

GAC поприветствовал представителей Экономического сообщества стран Центральной Африки (ECCAS) и Организации восточно-карибских государств (OECS) в качестве новых наблюдателей.

Список участников находится в **Приложении 1**.

Дублинское коммюнике GAC находится в **Приложении 2**.

Все имеющиеся презентации (слайды или документы в формате Word/PDF) доступны на веб-сайте GAC.

ЗАСЕДАНИЯ В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ДРУГИМИ ГРУППАМИ СООБЩЕСТВА

Совещание с Правлением ICANN

GAC провел совещание с членами Правления ICANN и поднял следующие вопросы:

Для обсуждения

- Обоснование и цель проведения стресс-теста номер 18 при обсуждении подотчетности, а также причины поддержки Правлением предлагаемого изменения Устава.
- Состояние рекомендации 6.5 второй Рабочей группы по анализу подотчетности и транспарентности (ATRT2), требующей большинства в две-трети голосов Правления для отклонения рекомендации GAC.

Для информации

- Работа ICANN по информированию в развивающихся странах.
- Изменения администрирования корневой зоны при передаче координирующей роли в исполнении функций IANA.
- Подготовка к Правительственному совещанию ICANN на высоком уровне (HLGM) в Марракеше идет полным ходом. Для подготовки к HLGM и ICANN-55 в Марокко создан национальный комитет, в состав которого вошли члены правительства, а также представители частного сектора и гражданского общества.
- GAC продолжает выражать обеспокоенность в связи с отсутствием подтверждения и проверки строк, относящихся к высокорегулируемым секторам, при выделении новых gTLD.

- Выводы по результатам анализа эффективности рекомендаций GAC.

- Получение виз с целью посещения конференций ICANN — постоянная проблема для членов GAC. Председатель предложил GAC в сотрудничестве с ICANN внести большую ясность в соглашение с принимающей страной относительно того, что и на каком этапе необходимо сделать для существенного снижения остроты визовой проблемы в будущем.

- GAC составляет ответ на письмо Правления по вопросу обоснования рекомендации, которую GAC дал в Пекинском коммюнике относительно процесса рассмотрения заявки на домен .Africa.

Совещание с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO)

GAC в рамках открытого заседания встретился с председателем Совета GNSO Джонатаном Робинсоном (Jonathan Robinson), заместителем председателя Дэвидом Кейком (David Cake) и представителем GNSO в GAC Мейсоном Коулом (Mason Cole).

Консультационная группа GAC-GNSO в настоящее время занимается пересмотром механизма экспресс-анализа и работы представителя GNSO в GAC, а также разрабатывает процедуры взаимодействия с GAC во время процессов разработки политики (PDP) после этапа оценки проблемы. Было отмечено, что вклад GAC в целый ряд PDP увеличился, и это приветствовалось как позитивное изменение.

Список текущих PDP имел следующий вид:

- Этап оценки проблемы
  - Пересмотр механизмов защиты прав
  - Политика для последующих раундов ввода новых gTLD
- Этап подготовки
  - Службы каталогов регистрационных данных следующего поколения
- Этап рабочей группы
  - Аккредитация услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц
  - Права на исправление недостатков для межправительственных организаций (МПО) и международных неправительственных организаций (МНПО)
- Этап реализации
  - Перевод и транслитерация контактных данных
  - Централизованный WHOIS
  - Процедура межрегистраторского переноса
  - Защита наименований МПО во всех gTLD

Доклад GNSO в связи с коммюнике GAC (первый был составлен для Буэнос-айресского коммюнике в июне 2015 года) был принят к сведению.

Было отмечено, что отдача от взаимодействия между GAC и GNSO повысилась бы в случае смещения акцента с процедурных вопросов на существенные. К возможным способам сохранения темпов работы в GAC после этапа экспресс-анализа могли бы относиться: передача вопроса для рассмотрения соответствующей Рабочей группе или руководителю GAC; пересмотр рабочих схем GAC на уровне рабочих групп при необходимости; информирование GAC руководителями рабочих групп GNSO для разъяснения более сложных вопросов и динамики PDP.

Совещание с Организацией поддержки национальных доменов (ccNSO)

GAC провел совещание с председателем Совета ccNSO Байроном Холландом (Byron Holland) и другими членами ccNSO.

Обсуждался целый ряд вопросов, в том числе следующие:

- Реализация концепции толкования для делегирования и передачи национальных доменов верхнего уровня (ccTLD).
- Сквозная рабочая группа сообщества по использованию названий стран и территорий в качестве доменов верхнего уровня (TLD). Сопредседатель CCWG Аннабет Ланж (Annabeth Lange) отметила, что проблема разграничения деятельности CCWG и Рабочей группы GAC по географическим наименованиям решена, и приветствовалось бы более широкое участие членов GAC в работе CCWG для обеспечения сбалансированности обсуждения за счет участия в нем всего спектра заинтересованных сторон.
- Что касается поступившего от CWG запроса прокомментировать возможность использования 3-символьных кодов стран на верхнем уровне, было отмечено, что CCWG намерена понять, существует ли возможность использования названий стран и территорий в следующем раунде ввода gTLD и при каких условиях, учитывая исключение таких названий в текущем раунде.
- Несколько членов GAC подчеркнули щекотливость любого использования географических наименований в какой бы то ни было форме.
- Председатель GAC попросил всех членов расширить свое участие в работе CCWG для лучшей защиты своих интересов и информирования GAC по мере возможности.
- Вопросы подотчетности ICANN. Представители Ниуэ отметили, что приветствовали бы транспарентность и диалог по любым вопросам переделегирования ccTLD.

Совещание с Консультативным комитетом At-Large (ALAC)

GAC провел совещание с председателем ALAC Аланом Гринбергом (Alan Greenberg) и другими членами ALAC.

Обсуждался целый ряд вопросов, в том числе следующие:

- Меры защиты для строк, требующих особого внимания, в текущем раунде ввода новых gTLD. ALAC сообщил, что рассматривает возможность предложить проверку в той или иной форме, чтобы продолжать поддержку мер защиты, таких как подтверждение и проверка. Некоторые члены GAC поддержали подобный подход, хотя GAC не занял никакой официальной позиции. Были приняты к сведению рекомендации из Буэнос-айресского коммюнике GAC.
- Подход ALAC к структуре будущих конференций ICANN в 2016 году.
- Взгляды ALAC на работу по усовершенствованию подотчетности ICANN. ALAC констатировал, что не обсуждал официально вопрос стресс-теста номер 18.

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО СОВЕЩАНИЯ ICANN НА ВЫСОКОМ УРОВНЕ

Представитель Марокко в GAC представил проект программы Правительственного совещания ICANN на высоком уровне в городе Марракеш, которое должно состояться параллельно с конференцией ICANN-55. GAC прокомментировал этот документ.

ДЕЙСТВИЕ

Правительственному консультативному комитету нужно предоставить дополнительный двухнедельный срок для комментирования повестки дня и встречи в Марокко. После этого нужно подготовить пересмотренную повестку дня для следующего раунда получения комментариев от GAC, перед включением этой повестки во второе пригласительное письмо.

ПЕРЕДАЧА КООРДИНИРУЮЩЕЙ РОЛИ В ИСПОЛНЕНИИ ФУНКЦИЙ IANA И УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДОТЧЕТНОСТИ ICANN

ICG (Координационная группа по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA)

GAC принял к сведению состояние работы в ICG, включая взаимозависимости с деятельностью Сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG-Подотчетность).

CCWG-Подотчетность

17 октября

Сопредседатели CCWG-Подотчетность обратились к GAC и описали трудную задачу, стоящую перед CCWG, и характер полученных от сообщества на тот момент отзывов о предложении этой группы. CCWG стремится получить разъяснения относительно статуса GAC в будущей модели и необходимости сохранить текущую консультативную роль этого комитета и (или) наделить его правами участия в голосовании.

Заместитель председателя GAC из Аргентины поделился проблемами, которые находятся в центре внимания GAC в связи с работой над подотчетностью. Это следующие проблемы:

- Миссия ICANN и определение необходимости того, чтобы характер рекомендаций GAC по общественной политике (например, относящихся к мерам защиты конечных пользователей) никогда не выходил за пределы сферы компетенции ICANN в части полномочий по реализации.
- Текущая формулировка основных ценностей ICANN, где указано на руководящую роль частного сектора вместо указания на модель с участием многих заинтересованных сторон.
- Использование стресс-теста номер 18 и соответствующее рекомендованное изменение Устава ICANN в связи с действиями Правления по рекомендациям GAC.

Генеральный директор ICANN обратился к GAC. В своем послании он уделил большое внимание важности подлинной модели с участием многих заинтересованных сторон и необходимости уложиться в установленный новый срок — к сентябрю 2016 года. Правительство США рассчитывает, что сообщество ICANN одобрит предложение CCWG к концу ноября, чтобы весь пакет документов был представлен в правительство к концу календарного года, позволяя выделить время для дебатов и прохождения через законодательный орган в 2016 году, чтобы обеспечить возможность передачи. Он попросил GAC приложить усилия к тому, чтобы избежать захвата, пристально изучить конечные и исходные точки правоприменения в модели подотчетности и проанализировать все изменения на соответствие намеченной цели передачи — создать для ICANN независимую модель с участием многих заинтересованных сторон.

GAC обсудил использование стресс-теста номер 18. По данному вопросу не удалось достичь консенсуса.

18 октября

GAC обсудил механизм и процессы наделения сообщества полномочиями, которые разрабатываются CCWG, и выразил широкое удовлетворение избранным для данного аспекта работы направлением.

GAC обсудил предлагаемое узкое определение сферы полномочий ICANN, как ограниченной техническими функциями системы доменных имен (DNS) и системой IP-адресов. Поднимался вопрос, мешает ли это определение ICANN обеспечивать выполнение договорных обязательств, в том числе в области защиты потребителей, к которой относятся многие рекомендации GAC. Было отмечено, что CCWG еще не завершила эту работу, и данный вопрос сферы полномочий также вызывает беспокойство у ALAC, особенно в связи с принудительным исполнением договоров и обязательств по обеспечению общественных интересов.

GAC обсудил вопрос руководящей роли частного сектора в противоположность руководящей роли модели с участием многих заинтересованных сторон. Наблюдалось расхождение во мнениях об изменении этой формулировки, однако было признано, что это не обязательно является проблемой, препятствующей продолжению работы GAC над предложением.

GAC обсудил стресс-тест номер 18 и безуспешно попытался достичь консенсуса относительно того, является ли предлагаемое изменение Устава ICANN необходимым, желательным или вредным.

20 октября
GAC в принципе согласился поддержать модель единого назначающего лица и полномочия сообщества, предложенные в настоящее время CCWG. Состоялось обсуждение возможностей участия GAC в осуществлении полномочий сообщества.

21 октября
GAC рассмотрел и обсудил ряд предложений относительно текста на тему стресс-теста номер 18 которые накануне вечером были вынесены на обсуждение различными членами. Окончательно согласовать формулировку не удалось, однако удалось продвинуться вперед и признать некоторые части предложенного текста полезными и заслуживающим того, чтобы лечь в основу будущих дискуссий с CCWG. Было принято решение отразить это в коммюнике.

22 октября
Сопредседатели проинформировали о пересмотренном графике работы CCWG. Третье предложение будет опубликовано в ноябре, отправлено организациям-учредителям 15 ноября, а затем начнется 35-дневный период общественного обсуждения. В ноябре CCWG проведет неофициальную личную встречу на конференции Форума по управлению интернетом (IGF) в Бразилии. Было высказано предположение о возможном возникновении необходимости в проведении внеочередного заседания или вебинара GAC в декабре или январе для обсуждения предложения.

ЗАСЕДАНИЯ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И СУЩЕСТВЕННЫХ ВОПРОСОВ

Использование 3-символьных кодов стран в качестве gTLD

Персонал ICANN, оказывающий поддержку GAC, проинформировал GAC о вопросах, которые CCW-UCTN[1] задала сообществу относительно использования 3-символьных кодов стран и территорий в качестве TLD в будущих раундах ввода TLD. Было указано, что в действующей редакции Руководства кандидата запрещено использовать названия и коды всех стран на верхнем уровне, однако это руководство относится только к текущему раунду. Оно не охватывает будущие раунды, и в настоящее время CCWG-UCTN рассматривает возможность использования кодов стран во всех будущих раундах. Также было указано, что на данном этапе нет никакого предложения, есть только группа вопросов, направленных для получения вклада сообщества, и GAC предлагается ответить на них. Эти вопросы затрагивают ~300 3-буквенных ASCII-кодов стран и территорий, а также ~17,000 3-буквенных комбинаций, не являющихся кодами стран, и многочисленные 3-символьные интернационализированные доменные имена (IDN).

GAC обсудил вопрос 3-буквенных кодов стран, и многие члены GAC поддержали сохранение защиты, предусмотренной в действующем Руководстве кандидата, принимая во внимание риск спутать эти доменные имена с существующими 2-символьными ccTLD. . Однако некоторые члены GAC отметили, что у каждого правительства должно быть право самостоятельно определить возможность и процедуру использования соответствующих 3-буквенных кодов стран в контексте DNS (например, в качестве gTLD или ccTLD), а не в рамках общих для всех стран принципов политики.

ДЕЙСТВИЯ

Члены GAC в максимально короткий срок должны направить официальный ответ на семь вопросов, заданных CCWG-UCTN.

[1] CCWG по использованию названий стран и территорий в качестве TLD — учреждена ccNSO и GNSO

WHOIS И NGRDS

Представители Таиланда проинформировали GAC об участии GAC в работе по приведению в порядок существующего сервиса WHOIS и переходу (посредством процесса разработки политики GNSO) к Службам каталогов регистрационных данных следующего поколения (NGRDS). Координация обоих указанных направлений работы в настоящее время осуществляется через Рабочую группу GAC по общественной безопасности. Важными аспектами общественной политики для обоих направлений продолжают оставаться: достоверность данных, соответствие требованиям национальных законов о защите данных и концепция доступа к данным. На данном этапе планируется распространить на NGRDS имеющиеся рекомендации GAC относительно WHOIS.

Заявки от сообществ

Омбудсмен ICANN Крис ЛаХатт (Chris LaHatte) проинформировал GAC о выводах выполненного по его собственной инициативе анализа обработки ICANN в приоритетном порядке заявок сообществ на новые gTLD. Он сделал следующие главные выводы: процесс как таковой выполнялся предписанным образом, однако основные принципы, определяющие, следует ли отдавать приоритет заявкам на gTLD от сообществ и по каким причинам, были сформулированы плохо, что приводило к замешательству и недовольству среди кандидатов, а в дальнейшем — к апелляционным процессам.

GAC обсудил эти выводы и согласился признать это вопросом общественной политики, который необходимо решить для будущих раундов ввода gTLD, частично, чтобы предотвратить повторное возникновение обоснованного беспокойства, как у кандидатов в текущем раунде, но также для того, чтобы правильно оценить политические мотивы и аспекты общественных интересов системы обработки заявок от сообществ.

ДЕЙСТВИЯ

Секретариат должен включить в состав Дублинского коммюнике текст с описанием этого обсуждения в GAC.

Защита МПО

Председатель GAC сообщил о ходе работы «небольшой группы»[2] членов GAC и представителей МПО вместе с представителем/координатором из Правления, которая после конференции в Буэнос-Айресе занимается вопросом защиты МПО. В июле 2015 года эта группа провела совещание в Париже и достигла взаимопонимания относительно того, какие механизмы могли бы использоваться для обеспечения постоянной защиты наименований и акронимов МПО от злоупотреблений на верхнем и втором уровне. Он сообщил, что на данном этапе группа с осторожным оптимизмом составляет текст, который GAC мог бы поддержать, и при первой возможности сообщит о дальнейших изменениях.

Домен .Africa

GAC обсудил просьбу персонала ICANN передать некоторые электронные письма, относящиеся к проблеме домена .Africa, полученную после принятия решения Независимая контрольная комиссией; а также письмо Правления ICANN с предложением GAC, если комитет пожелает, добавить свои предыдущие рекомендации по данному вопросу.

Члены GAC вновь повторили мнение, к которому пришли на внеочередном заседании, что внутренняя электронная корреспонденция GAC не подлежит разглашению, однако согласились, что в ответ на запрос персонала ICANN можно представить дополнительные пояснительные материалы, в том числе уместные выдержки из расшифрованных стенограмм пекинского совещания.

Комиссия Африканского Союза согласилась подготовить проект ответа на письмо Правления и представить на рассмотрение GAC.

---

[2] Председатель GAC, представитель США в GAC, представители некоторых МПО, Крис Дисспейн (Chris Disspain) (Правление ICANN), Олоф Нордлинг (Olof Nordling) и Найджел Хиксон (Nigel Hickson) (персонал ICANN), Мери Уонг (Mary Wong) (группа GNSO по правам на исправление недостатков)

ДЕЙСТВИЕ

AUC должна представить GAC первоначальный проект ответа на письмо Правления ICANN по этому вопросу.

Председатель GAC при поддержке со стороны персонала и секретариата должен подготовить проект ответа на просьбу персонала ICANN передать электронные письма.

2-буквенные коды и названия стран на втором уровне

Персонал ICANN, оказывающий поддержку GAC, проинформировал GAC о пересмотренной процедуре разблокирования двухсимвольных кодов на втором уровне. Члены GAC недавно сообщили ICANN о своем согласии (или об отсутствии такового) разблокировать соответствующие коды своих стран на втором уровне и о том, как они хотели бы взаимодействовать или консультироваться с потенциальными владельцами доменов при возникновении любых разногласий относительно плана действий регистратуры по ликвидации последствий. Дополнительное беспокойство у GAC вызывает мнение ICANN, что в рамках данного процесса у любого правительства нет никаких законных оснований для возражения против подобного использования, кроме сходства до степени смешения с соответствующим ccTLD. GAC выражает недовольство в связи с таким способом решения ICANN в одностороннем порядке данного вопроса, в частности, определения основания для выдвижения странами возражений. Многие члены GAC считают, что это не соответствует первоначальному духу рекомендаций GAC. Кроме того, неясно, что произойдет при возникновении разногласий относительно плана действий регистратуры по ликвидации последствий.

ДЕЙСТВИЕ

Это обсуждение необходимо отразить в коммюнике.

Всеобщее признание

GAC получил информацию от членов группы по вопросам всеобщего признания новых доменов, инициативы сообщества при поддержке со стороны ICANN. Всеобщее признание — концепция, подразумевающая необходимость одинакового отношения ко всем доменным именам, в том числе IDN-доменам и новым gTLD. В частности, эти доменные имена и адреса электронной почты должны признаваться, храниться, обрабатываться и отображаться единообразно и эффективно, а также должны быть доступны пользователю на его родном языке.

Членам GAC было предложено проинформировать правительства о необходимости модернизации государственных систем, обеспечивающей охват всех современных TLD, а также местных разработчиков программного обеспечения, чтобы обеспечить разработку программ для современной системы TLD и соблюдение принципа всеобщего признания.

ДЕЙСТВИЕ

Персонал ICANN должен распространить презентацию среди подписчиков на лист рассылки GAC.

Меры по защите для текущего раунда

GAC принял к сведению отсутствие реакции Правления на содержащиеся в Буэнос-айресском коммюнике рекомендации, касающиеся мер по защите для текущего раунда ввода новых gTLD (соответствующая резолюция NGPC была разослана членам GAC по электронной почте позже во время этого совещания). Было принято решение еще раз включить в состав коммюнике пункты из Буэнос-айресского коммюнике, касающиеся подтверждения и проверки для высокорегулируемых секторов, передовой практики в PIC и потребности в четкой и всесторонней оценочной ведомости обработки Правлением всех рекомендаций GAC, относящихся к данной области.

Будущие раунды ввода новых gTLD

Персонал ICANN проинформировал GAC о ряде проверок текущего раунда ввода новых gTLD, в том числе о подготовительной работе и дальнейших действиях по проверке конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора, а также о текущем пересмотре программы персоналом, который занимается вопросами эффективности

рассмотрения заявок и процесса оценки gTLD в этом раунде. Отчет по последнему пункту в настоящее время вынесен на общественное обсуждение.
Члены GAC подчеркнули важность сохранения целесообразных действующих норм общественной политики в будущих раундах при отсутствии веских причин поступить наоборот.

ДЕЙСТВИЯ

1. Персонал ICANN должен передать GAC результаты опроса потребителей, проведенного компанией Nielsen, а также отчеты об изучении политики ценообразования регистратур и регистраторов.
2. Секретариат должен подготовить документ с планом действий, в котором отражены возможности и сроки участия GAC как в процессах проверки, которые осуществляет ICANN, так и в процессе разработки политики GNSO.
3. Секретариат должен составить перечень всех рекомендаций GAC относительно новых gTLD, начиная с 2012 года, и представить этот документ на рассмотрение GAC, независимо от того, считает ли секретариат эти рекомендации сохраняющими свою силу или нет. Если рекомендация считается сохранившей свою силу, она должна использоваться как основа для предложений и комментариев при проведении соответствующей проверки текущего раунда и PDP для последующих раундов.

ВНУТРЕННИЕ ВОПРОСЫ GAC

Выборы заместителя председателя GAC

В соответствии с принципом работы GAC номер 31, было объявлено об избрании заместителей председателя GAC на 2016 год путем всеобщего одобрения. В качестве заместителей председателя на 2016 год были избраны представители Аргентины, Намибии, Испании и Таиланда. Они вступят в свои должности в 2016 году во время совещания GAC на конференции ICANN-55.

Оценка эффективности рекомендаций GAC

Состоялось обсуждение отчета об эффективности рекомендаций GAC, подготовленного независимым секретариатом. GAC признал текущую ситуацию неудовлетворительной и свидетельствующей о проблеме с транспарентностью и подотчетностью как в ICANN, так и в GAC. Рекомендации были одобрены, и планируется дополнительно обсудить, в каком объеме GAC готов участвовать в их реализации.

ДЕЙСТВИЕ

GAC должен пригласить BGRI для обсуждения возможностей выполнения рекомендаций, содержащихся в отчете.

Независимый секретариат GAC

Председатель распространил результаты первой оценки качества работы независимого секретариата GAC. Оценка председателя и заместителей председателя, а также членов GAC была крайне положительной, и члены GAC широко поддержали сохранение этого секретариата.

Председатель GAC поднял вопрос текущего финансирования секретариата, особенно в контексте растущего спроса на услуги по поддержке рабочих групп GAC и различных мероприятий, таких как HLGM. Страны-спонсоры (Норвегия, Бразилия, Нидерланды) сообщили, что по-прежнему готовы оказывать поддержку секретариату, но только в том случае, если к ним присоединятся остальные члены GAC, чтобы распределить бремя расходов. Перу, Европейская комиссия и другие члены GAC сообщили, что изучали возможные варианты некоторых финансовых взносов, возможно, совместно с национальными интернет-сообществами.

ДЕЙСТВИЕ

Председатель GAC попросил всех членов GAC поднять в своих правительствах вопрос о возможности внесения вклада в общие финансовые ресурсы для оплаты услуг независимого секретариата.

Предложение GAC по новой структуре проведения конференций ICANN

Было представлено на рассмотрение последнее предложение GAC по управлению совещаниями GAC, начиная с 2016 года, и открылись прения. Поступил ряд предложений и замечаний. Дальнейшими действиями станет пересмотр подхода на основе этих отзывов и повторная рассылка предложения членам GAC до проведения совещаний с другими организациями поддержки и консультативными комитетами, чтобы обеспечить согласованность подхода GAC и подходов других групп сообщества.

Обновление веб-сайта GAC

Представители Тринидада и Тобаго представили GAC процесс обновления веб-сайта GAC. Поступила информация о том, что GAC выбран корпорацией ICANN в качестве сообщества, которое будет тестировать новую платформу веб-хостинга ICANN, которая должна быть введена в эксплуатацию до конференции в Марракеше.

GAC также проверяет инструмент отслеживания рекомендаций Правлению ICANN, который разрабатывается в настоящее время, чтобы гарантировать его пригодность для управления рекомендациями GAC и решения некоторых проблем, выявленных в ходе недавнего анализа эффективности рекомендаций GAC.

Оперативная рабочая группа GAC по технологиям также тестирует новый инструмент для совещаний и совместной работы членов GAC.

РАБОЧИЕ ГРУППЫ GAC

Рабочая группа по географическим наименованиям

Председатель этой рабочей группы описал основную цель и задачу группы как защиту от ненадлежащего использования в DNS наименований, которые относятся к местным и географическим сообществам; наименований, которые отсутствуют в официальных списках ISO или в списке ООН, о которых идет речь в Руководстве кандидата.

Рабочая группа составляет свой рабочий план. Этот рабочий план охватывает определение совокупности передовых практических методов на основе опыта проведения последнего раунда ввода новых gTLD и попытку определить содержание понятия «общественные интересы». Были описаны ограничения действующих международных законов, регулирующих данную область, и было отмечено, что в этой сфере сложно добиться существенного прогресса. Мнение, что наилучшим способом управления средствами защиты общественных интересов в этом отношении является индивидуальный подход, а не создание каких-либо дополнительных списков или процессов рабочей группой, получило всеобщее одобрение.

Рабочая группа по вопросам, связанным с принципами работы GAC

Председатель этой рабочей группы предложил одобрить рабочее задание группы и попросил членов GAC сообщить, какой из трех процедурных вариантов осуществления анализа они предпочитают.

Состоялось обсуждение того, необходимо или нет конкретно определить, какие принципы требуют пересмотра, и включить их в рабочее задание. Ко времени завершения совещания было решено не делать этого.[3] Было решено, что в дальнейшем эта рабочая группа должна проводить в период между очередными совещаниям консультации с GAC для выявления вопросов, вызывающих у комитета озабоченность, и руководствоваться этими проблемными вопросами в процессе своей деятельности. Этот подход необходимо

[3] Для ясности: данное решение было принято не на самом заседании, а в процессе обсуждения по электронной почте после заседания, но во время дублинского совещания.

отразить в документе пересмотренного рабочего задания, который также следует распространить в период между очередными совещаниями для одобрения.

Другие рабочие группы GAC

Секретариат сообщил о разработке документов процедур и шаблонов для рабочих групп GAC, которые призваны обеспечить в GAC единообразие, как в плане процессов работы, так и в плане оформления результатов деятельности рабочих групп GAC. Они были одобрены GAC.

Председатель попросил каждую рабочую группу представлять GAC в письменном виде накануне каждого официального совещания GAC сведения или документ о состоянии, отражающий дальнейшие действия и график работы группы в таком формате, который позволит секретариату распространить эти документы в составе общего пакета информационных материалов.

ДЕЙСТВИЕ

Секретариат должен обновить документ процедур рабочих групп, чтобы четко отразить в нем требование председателя.

Рабочая группа по общественной безопасности

Рабочая группа GAC по общественной безопасности представила отчет. На сегодняшний день PSWG внесла вклад в проверку спецификации программы обеспечения достоверности данных WHOIS, направила комментарии относительно первоначального отчета по вопросам аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц и относительно служб каталогов регистрационных данных следующего поколения. Текущий план работы группы предусматривает отправку письма Организации ресурсов нумерации на тему достоверности IP-адресов в WHOIS, разработку ситуационных исследований, стимулирование сотрудничества с органами регулирования, ведение деятельности по информированию и стимулирование более широкого участия правоохранительных органов из развивающихся стран. Кроме того, PSWG рассматривает концепцию безопасности новых gTLD «Спецификацию 11» и направит свои комментарии Проектной группе ICANN по созданию концепции безопасности.

Группа анализирует способы заблаговременного участия в процессе GNSO, чтобы участие комитета в PDP начиналось до проведения какого-либо периода общественного обсуждения, и будет выступать за включение одного члена PSWG в состав официальных членов Группы по анализу потребительского доверия и выбора.

Права человека и международное право

Эта рабочая группа представила отчет и вновь заявила о том, что ее основная цель — обеспечить, чтобы в процессе управления корпорацией ICANN системой доменных имен полностью соблюдались права человека и соответствующее международное право. Группа планирует окончательно оформить свое рабочее задание к концу календарного года и должна составить свой рабочий план.

Неосвоенные регионы

Эта рабочая группа представила отчет. В настоящее время она проводит опрос ccTLD и рассматривает возможности использования своих выводов для укрепления отрасли DNS и лучшего определения роли национальных доменов верхнего уровня и правительства в данном контексте. Члены этой группы также рассматривают вопрос наращивания потенциала и обучения использованию DNS в неосвоенных регионах, и для этой цели группа будет размещать некоторые дополнительные ресурсы на веб-сайте GAC.

Следующей центральной задачей этой группы станет обеспечение более широкого участия и представленности неосвоенных регионов в дискуссиях, а также в составе рабочих групп GAC, занимающихся существенными вопросами ICANN, и повышение уровня этих участников до уровня более опытных членов GAC. Группа еще не составила свой рабочий план.

Участие GAC в деятельности NomCom
Председатель рассказал предысторию создания этой рабочей группы и представил отчет. Рабочее задание этой группы будет разослано для одобрения в четко оговоренный срок. После этого будет составлен рабочий план.

РЕКОМЕНДАЦИИ GAC ПРАВЛЕНИЮ

В коммюнике

В коммюнике GAC, подготовленном на дублинском совещании, GAC направил Правлению ICANN рекомендации по следующим вопросам. Коммюнике находится в Приложении 2.

- Меры по защите в текущем раунде ввода новых gTLD
- Результаты для общественной политики и меры по защите для следующего раунда ввода новых gTLD
- Защита МПО
- Процедура приоритетной оценки заявок от сообществ
- Использование 2-буквенных кодов и названий стран на втором уровне
- Улучшение управления процессом получения виз для поездок на будущие конференции ICANN

УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОМ

Название	Протокол совещания GAC на конференции ICANN-54, Дублин
Краткий № GAC	15-82
Распространение	Члены GAC
Дата распространения	11 декабря 2015 года
Соответствующая конференция и пункт повестки дня	Совещание GAC в Дублине, конференция ICANN-54

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ НА СОВЕЩАНИИ GAC: ДУБЛИН, 17–22 ОКТЯБРЯ 2015 ГОДА

Члены	
Комиссия Африканского союза Аргентина Австралия Австрия Бельгия Бразилия Канада Каймановы острова Чили Китай Колумбия Острова Кука Демократическая Республика Конго Чешская республика Дания Доминиканская Республика Египет Европейская комиссия Финляндия Франция Грузия Германия Греция Гвинейская Республика Венгрия Индия Индонезия Ирландия Израиль Италия Берег Слоновой Кости Ямайка Япония Иордания Кения Кирибати Республика Корея	Люксембург Македония, Бывшая Югославская Республика Малайзия Маврикий Марокко Намибия Нидерланды Новая Зеландия Нигерия Ниуэ Норвегия Парагвай Перу Польша Португалия Румыния Российская Федерация Сенегал Сингапур Испания Судан Швеция Швейцария Тайбэй, Китайский Таиланд Восточный Тимор Тринидад и Тобаго Туркменистан Уганда Украина Соединенное Королевство США Город-государство Ватикан Венесуэла Вьетнам

Наблюдатели	
Всемирная организация по охране интеллектуальной собственности (WIPO) Международная организация франкофонии (OIF) Карибский телекоммуникационный союз (CTU) Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца (ICRC) Экономическое сообщество стран Центральной Африки (ECCAS) Организация исламского сотрудничества (OIC)	Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) Европейский вещательный союз (EBU) Совет Европы Экономическое сообщество стран Западной Африки (ECOWAS) Организация REGULATEL ИНТЕРПОЛ

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ДУБЛИНСКОЕ КОММЮНИКЕ GAC

Дублин, Ирландия,
21 октября 2015 года

Коммюнике GAC — Дублин, Ирландия[4]

I. Введение

Правительственный консультативный комитет (GAC) Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) провел совещание в Дублине, Ирландия, в течение одной недели с 17 октября 2015 года. На встрече присутствовали шестьдесят пять (65) членов GAC и девять (9) наблюдателей.

II. Мероприятия с участием различных групп интересов и членов сообщества

1. Совещание с Правлением ICANN

GAC провел совещание с Правлением ICANN, в ходе которого обсуждался широкий круг вопросов, в том числе: Дискуссионные вопросы:

- Обоснование Правлением стресс-теста 18 сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности (CCWG)
- Статус рекомендации

6.5 группы ATRT2

Информационные вопросы:

- Информационно-разъяснительная работа ICANN в развивающихся странах
- Администратор корневой зоны и передача координирующей роли в исполнении функций IANA
- Правительственное совещание ICANN на высоком уровне, Марракеш
- Меры защиты gTLD
- Проблемы с получением виз членами GAC для посещения конференций
- Домен .Africa

[4] Предыдущие рекомендации GAC по данной и другим темам и предыдущие коммюнике см. представлены здесь: https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings и в архиве более старых коммюнике здесь: https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive.

2. Совещание с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO)

GAC провел совещание с GNSO, в ходе которого были рассмотрены такие вопросы, как консультационная группа GAC-GNSO, текущие процессы разработки политики, имеющие отношение к GAC, деятельность GAC, имеющая отношение к GNSO, и новая структура конференций ICANN.

Участники пришли к согласию в том, что процедурные механизмы работают с пользой, в том числе такие механизмы, как консультационная группа, механизм экспресс-анализа для этапа оценки проблем в рамках процесса разработки политики, представитель GNSO в GAC и рассмотрение коммюнике GAC советом GNSO. Было отмечено, что после конференции в Буэнос-Айресе GAC внес свой вклад ряд различных процессов разработки политики.

GAC продолжит свое участие в такой работе, в частности по вопросам текущих процессов разработки политики в отношении последующих раундов программы ввода новых gTLD, а также служб каталогов регистрационных данных следующего поколения. GAC будет следить за дальнейшим развитием ситуации и при необходимости изменять планы своей работы для обеспечения такого участия, например, для обеспечения оптимального использования экспертных знаний членов рабочих групп GAC. GAC и GNSO согласились сотрудничать в рамках возможных инициатив по наращиванию потенциала с тем, чтобы помочь отдельным членам GAC принимать участие в процессах разработки политик, а также чтобы обеспечить предоставление согласованного мнения GAC, в особенности на этапе общественного обсуждения.

3. Совещание с Организацией поддержки национальных доменов (ccNSO)

GAC провел совещание с ccNSO и выразил свое согласие продолжить участие в деятельности сквозной рабочей группы сообщества по использованию названий стран и территорий в качестве TLD (CCWG-UCTN), в особенности в том, что касается возможного использования трехсимвольных кодов стран.

Состоялся обмен мнениями по поводу группы CCWG по подотчетности и дальнейшей реализации результатов ее работы; также был предоставлен доклад о реализации концепции толкования. Была упомянута необходимость обеспечить прозрачность в будущем в вопросах, касающихся повторного делегирования ccTLD.

4. Совещание Консультативным комитетом At-Large (ALAC)

GAC провел встречу с комитетом At-Large, в ходе которой обсуждалась необходимость дальнейшего анализа полученного к настоящему времени опыта в том, что касается потенциальных проблем с мерами защиты интересов потребителей в отношении строк новых gTLD, требующих особого внимания. Члены GAC выразили поддержку любых усилий, направленных на подготовку данных и реализацию информационной основы будущих раундов ввода новых gTLD.

Состоялся обмен мнениями по поводу группы CCWG по подотчетности и действий, предпринятых в этом отношении комитетом At-Large.

5. Всеобщее признание

GAC получил информацию от членов группы управления универсальным принятием о работе этой группы. Члены GAC отметили, что обеспечение бесперебойной операционной совместимости, а также одинакового отношения ко всем доменным именам в любых ситуациях является вопросом общественной политики и что члены комитета будут принимать по мере возможности участие в работе группы управления. Члены GAC также отметили проблемы в достижении полной функциональности интернационализации адресов электронной почты — важного аспекта для понимания интернациональных доменных имен (IDN) на верхнем уровне.

GAC тепло поблагодарил все организации поддержки и консультативные комитеты, присутствовавшие на встрече с GAC, а также членов сообщества ICANN, участвовавших в диалоге с GAC в Дублине.

III. Внутренние вопросы

1. Новые члены

GAC приветствует новых членов в лице Антигуа и Барбуда, Сьерра-Леоне и Токелау; а также новых наблюдателей в лице Экономического сообщества стран Центральной Африки и Организации восточно-карибских государств. Таким образом, общее количество членов GAC составило 155, а наблюдателей — 34.

GAC продолжит приглашать правительства, еще не являющиеся членами GAC, рассмотреть возможность вступления в GAC.

2. Избрание заместителей председателя

Следующие члены были единогласно избраны на 2016–2017 годы в соответствии с принципами работы GAC:

д-р Ольга Кавалли (Olga Cavalli), Аргентина
г-н Генри Кассен (Henri Kassen), Намибия
г-жа Хема Кампильос (Gema Campillos), Испания
г-н Ванавит Ахкупутра (Wanawit Ahkuputra), Таиланд

Заместители председателя вступят в свои должности на новый срок с момента завершения конференции в Марракеше.

3. Рабочие группы GAC

GAC через Рабочие группы продолжает работать над определенными сферами, включая следующие:

<u>Защита географических наименований в будущих раундах ввода новых gTLD</u>
Рабочая группа GAC по рассмотрению защиты географических наименований в любых будущих раундах расширения набора gTLD провела в Дублине открытое заседание, рассказала о прогрессе в своей работе и обсудила предложение в отношении оптимальных способов

обеспечения баланса национальных и региональных интересов с учетом набора различных вопросов и моментов, вызывающих озабоченность у представителей сообщества и членов GAC.

Общественная безопасность

Рабочая группа GAC по вопросам общественной безопасности провела открытое заседание, в котором приняли участие 80 человек. В ходе открытого заседания были обсуждены различные вопросы, стоящие перед сообществом ICANN, в том числе проверка спецификации точности данных WHOIS в соглашении об аккредитации регистраторов (RAA) от 2013 года, вопросы, связанные со службами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, службы WHOIS нового поколения, службы WHOIS в связи с европейским законодательством о защите данных, примеры использования данных WHOIS сотрудниками правоохранительных органов, дорожная карта группы PSWG по вопросам координации действий правительств стран, спецификация 11 концепции обеспечения безопасности новых gTLD, требующих особого внимания.

Группа PSWG согласовала программу своей работы, включающую усовершенствование доступа и точным данным WHOIS для IP-адресов, разработку примеров, содействие сотрудничеству с регуляторами для взаимодействия с регистраторами и регистратурами, концепцию безопасности новых gTLD, а также, что немаловажно, существенные усилия по информационной поддержке. Присутствовавшие на заседании члены рабочей группы и представители персонала ICANN обязались провести совместную работу в период между конференциями для достижения существенного прогресса по этим вопросам.

Неосвоенные регионы

Рабочая группа GAC по неосвоенным регионам провела открытое заседание, в ходе которого обсуждался ряд вопросов, в том числе проводящийся в настоящее время опрос, касающийся отношений правительств с национальными доменами ccTLD, исследования отрасли DNS, потребности в наращивании потенциала и рекомендации в отношении увеличения информационной поддержки, а также осмысленного участия в Правительственном совещании на высоком уровне (HLGM) на 55-й конференции ICANN в Марокко. Рабочая группа отметила, что для проведения конференции в Марракеше необходимы более активные и целевые усилия по наращиванию потенциала и поддержке командировок, чтобы обеспечить полную заблаговременную информированность высокопоставленных должностных лиц из неосвоенных регионов. Присутствовавшие на заседании члены рабочей группы и представители персонала ICANN обязались провести совместную работу в период между конференциями для достижения существенного прогресса по этим вопросам.

Участие GAC в Номинационном комитете ICANN (NomCom)

Проект задания рабочей группы будет направлен в GAC для комментариев и окончательного утверждения в ноябре.

Права человека и международное право
Рабочая группа GAC по правам человека и международному праву (WG-HRIL) выразила свое согласие запросить комментарии к пересмотренному проекту своего задания до 18 ноября с целью подготовить его итоговую версию в начале декабря. В целях обмена информацией сквозная рабочая команда сообщества по вопросам социальной и корпоративной ответственности ICANN в том, что касается соблюдения прав человека, (CCWP-HR) представила свой документ «Корпоративная ответственность ICANN в том, что касается прав человека» с рекомендациями по разработке процедуры и отчетности для проверки соблюдения прав человека. Группа WG-HRIL также приняла доклад о работе команды CCWP-HR и предложение группы CCWG по подотчетности включить упоминание прав человека в Устав ICANN.

4. Оценка эффективности рекомендаций GAC

GAC рассмотрел отчет независимого секретариата GAC от ACIG, в котором представлена высокоуровневая оценка эффективности недавних рекомендаций GAC. GAC рассмотрит дальнейшее действие в отношении рекомендаций, изложенных в этом отчете, в том числе возможность обратиться к рабочей группе по реализации рекомендаций Правления и GAC (BGRI WG).

5. Секретариат GAC

GAC выразил признание ценности помощи и поддержки, предоставляемых независимым секретариатом GAC от ACIG, и необходимость дальнейшего предоставления таких услуг GAC. С учетом растущих потребностей членов GAC, в том числе с учетом работы, касающейся рабочих групп GAC, GAC отметил важность обеспечения достаточного финансирования для обеспечения непрерывной поддержки со стороны независимого секретариата GAC от ACIG.

IV. Правительственное совещание ICANN на высоком уровне (HLGM)

Представитель GAC, ответственный за проведение встречи в Марокко, провел презентацию, посвященную процессу подготовки к правительственному совещанию ICANN на высоком уровне, которое должно состояться 7 марта 2016 года в рамках 55 конференции ICANN. GAC получил информацию об организационных целях этой встречи, в частности, о пригласительных письмах, направленных министрам стран-участниц GAC, а также стран, не входящих в GAC, и стран, представленных в GAC в качестве наблюдателей.

Что касается подготовленного проекта повестки дня встречи в Марокко, то у GAC была возможность внести свои предварительные замечания к этому документу. Члены GAC выразили свою признательность и поддержку усилий Марокко и содержания этого документа. GAC предоставит дополнительные замечания к проекту повестки дня в кратчайшие сроки, чтобы у страны-хозяйки была возможность разослать новые письма с повесткой дня и другой информацией, касающейся этой встречи.

После получения в течение двух недель дополнительных комментариев будет опубликована итоговая версия повестки дня.

V. Передача координирующей роли США в исполнении функций IANA и усовершенствование подотчетности ICANN

1. Координационная группа по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (ICG)

GAC отметил действия, выполняемые группой ICG, и поблагодарил представителей GAC в ICG за их работу.

2. Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG по подотчетности)

GAC признает, что группа CCWG по усовершенствованию подотчетности добилась значительного прогресса в своей работе, приветствует достижения группы CCWG на данный момент и поддерживает ее усилия по подготовке итоговой версии предложения группы по усовершенствованию подотчетности ICANN, что является необходимым условием в рамках процесса передачи координирующей роли в исполнении функций IANA.

В своей оценке конкретных рекомендаций в отношении усовершенствования подотчетности, которые выдвигались до сих пор группой CCWG по усовершенствованию подотчетности, GAC считает, что независимо от итогового результата этого процесса в подлежащей согласованию новой концепции подотчетности должна быть сохранена текущая роль правительств в ICANN.

Обсуждение стресс-теста 18 помогло GAC обеспечить лучшее понимание различных взглядов на эту проблему. В своей оценке различных обоснований, представленных до этого момента в отношении стресс-теста 18, GAC рассмотрел следующее:

- необходимость того, чтобы каждый консультативный комитет обеспечивал максимальную четкость формулировок предоставляемых им рекомендаций, которые должны отражать согласованное мнение комитета на основе консенсуса;
- необходимость того, чтобы каждый консультативный комитет сохранял независимость в своем определении консенсуса;
- значение, которое Правление придает получению рекомендаций на основе консенсуса;
- рекомендацию группы BGRI WG, повторенную группой ATRT2, установить пороговое значение поддержки для решения Правления ICANN отклонить рекомендацию GAC на уровне 2/3 голосов, что соответствует пороговому уровню поддержки, определенному для решения об отклонении рекомендаций в отношении процессов разработки политики ccNSO и GNSO.

С учетом вышеизложенного, рассмотрев озабоченность, выраженную различными сторонами, GAC выразил свое согласие продолжить работу над проблемой стресс-теста 18, а также передавать все дополнительные мнения и комментарии в группу CCWG, принимая во внимание график работы группы CCWG. Члены GAC продолжат работу в рамках группы CCWG для подготовки итоговой версии предложения по усовершенствованию подотчетности ICANN.

VI. Обсуждение в GAC других вопросов

1. Домен .Africa

GAC рассмотрел письмо председателя Правления председателю GAC от 28 сентября 2015 года о процессе независимой проверки между организацией DotConnectAfrica Trust (DCA) и ICANN и предоставит свой ответ в письменном виде в ближайшее время.

2. Трехсимвольные коды стран как домены верхнего уровня в будущих раундах

GAC получил запрос от сквозной рабочей группы сообщества по использованию названий стран и территорий в качестве доменов верхнего уровня, которая желает получить отзывы и комментарии GAC относительно использования 3-символьных кодов стран в качестве доменов верхнего уровня (TLD) в будущих раундах ввода новых доменов верхнего уровня. GAC рассматривает свой ответ на этот запрос и свяжется по этому поводу с рабочей группой в период времени между конференциями. Несколько членов GAC указали на области, которые могут вызывать озабоченность; этот вопрос будет дополнительно обсуждаться в рамках GAC, а также с рабочей группой.

VII. Рекомендации GAC Правлению ICANN[5]

1. Меры по защите для gTLD: текущий раунд

В соответствии со своим буэнос-айресским коммюнике GAC просит четкое описание принятия или отклонения Правлением ICANN рекомендации GAC относительно мер по защите. В идеале такая информация должна быть предоставлена в виде оценочного листа с описанием следующих аспектов дополнительного вопроса: а) какие элементы рекомендации GAC были выполнены; б) по каким вопросам работа еще не завершена; в) какие элементы не были приняты к выполнению вместе с четким обоснованием такого решения.

GAC еще раз повторяет свою рекомендацию Комитету Правления ICANN по программе New gTLD создать список примеров одобренных обязательств по обеспечению общественных интересов (PIC), связанных с проверкой и подтверждением учетных данных доменов в секторах с высоким регулированием, для использования в качестве образца передовых практических методик для операторов регистратур gTLD. Такой сборник позволил бы также оценивать успешность спецификаций обязательств по обеспечению общественных интересов для строк, представляющих секторы с высокой степенью регулирования, а также будет способствовать включению таких мер защиты в договора в рамках следующих раундов новых gTLD.

В свете текущих предстоящих проверок программы New gTLD

---

[5] Чтобы следить за историей и ходом выполнения рекомендаций GAC Правлению, посетите интернет-реестр рекомендаций GAC, который представлен здесь: https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice

a. **GAC рекомендует и призывает Правление принять следующие меры:**

i. Разработать и принять гармонизированную методологию предоставления сообществу ICANN отчетов об уровнях и интенсивности недобросовестных действий (например, вредоносного ПО, бот-сетей, фишинга, фарминга, пиратства, нарушения прав на товарные знаки или авторских прав, подделок, мошенничества, введения в заблуждение и прочих противозаконных действий), произошедших в рамках развертывания программы New gTLD.

GAC был проинформирован о том, что независимые исследования, представленные на заседании, посвященном анализу этого раунда ввода новых gTLD, во время 54 конференции ICANN, показали относительно низкий уровень доверия к этим gTLD со стороны потребителей в сравнении с существующими TLD.

2. **Будущие раунды ввода новых gTLD**

a. **GAC рекомендует Правлению:**

i. Прежде чем определять правила поведения будущих раундов, необходимо провести тщательную оценку всех аспектов текущего раунда, связанных с общественными политиками, принимая во внимание рекомендации, предоставленные GAC по данному вопросу с начала проведения программы New gTLD, в том числе рекомендации, касающиеся привлечения всего сообщества к проблемам обмена информацией и доступа к информации со стороны развивающихся стран и регионов, а также рекомендации в отношении прошлых решений в отношении политик, принятых Правлением для резервирования наименований и обозначений организаций Красного Креста и Красного Полумесяца.

В этом отношении GAC ожидает, что те элементы текущей концепции новых gTLD, которые будут признаны GAC правильными, будут оставлены, а те элементы, которые будут признаны неудовлетворительными, будут доработаны для следующих раундов.

3. **Защита наименований МПО**

a. **GAC рекомендует Правлению:**

i. содействовать своевременному завершению дискуссии с участием «небольшой группы» и комитета Правления ICANN по программе New gTLD, направленной на разрешение проблемы защиты наименований МПО.

4. **Приоритет оценки заявок от сообщества**

   a. **GAC рекомендует Правлению:**

      i. GAC еще раз повторяет выраженную ранее озабоченность в отношении того, что процесс оценки приоритета заявок от сообществ (CPE) не соответствовал ожиданиям кандидатов, и отмечает, что все успешные заявки в настоящее время являются предметом различных процедурных разрешений споров;;

      ii. GAC ожидает, что текущие конкретные проблемы, с которыми сталкиваются кандидаты, будут решены без необоснованных задержек и таким образом, чтобы в максимальной степени учитывались обоснованные интересы сообщества;

      iii. GAC отмечает возможные непредвиденные последствия для кандидатов от сообществ в результате использования конкурирующими кандидатами других механизмов обеспечения подотчетности, а также конкретные проблемы, с которыми сталкиваются некоторые кандидаты от сообществ на аукционах, где они вступают в конкуренцию с кандидатами от коммерческих структур;

      iv. GAC примет во внимание итоговый отчет омбудсмена ICANN по данной проблеме при подготовке вклада GAC в рассмотрение GNSO вопросов, связанных с усовершенствованием процедур, касающихся заявок от сообщества в следующем раунде ввода новых gTLD, а также проверку обязательств в части поддержания конкуренции, доверия потребителей и возможностей выбора (CCT) в соответствии с документом «Подтверждение обязательств».

5. **Использование 2-буквенных кодов и названий стран на втором уровне**

GAC отмечает, что процесс рассмотрения комментариев в отношении двухсимвольных меток буква/буква, который был запущен 6 октября 2015 года, не отвечает рекомендации GAC, согласно которой должны быть в полной мере учтены комментарии правительств. Эта рекомендация была принята решением Правления 2015.02.12.16.

Теперь членов GAC попросили прояснить, к каким конкретно TLD относятся их комментарии, а также объяснить, каким образом разблокирование двухсимвольных меток может вызывать смешение с соответствующим кодом их страны. GAC повторяет свою рекомендацию по этому вопросу и

a. **сообщает Правлению, что:**

   i. комментарии, представленные соответствующими правительствами, должны быть рассмотрены в полной мере независимо от оснований для возражения.

б. **GAC дополнительно советует Правлению:**

   i. помнить об ограниченности ресурсов правительств, а также просит Правление содействовать упрощению процедуры представления комментариев, чтобы снять их опасения.

в. **Что касается новых заявок на разблокирование, GAC рекомендует Правлению:**

   i. поручить ICANN совместно с секретариатом GAC провести работу, необходимую для решения технических проблем с формами комментариев, а до тех пор

   ii. предложить альтернативное средство подачи комментариев.

6. Визы

GAC отмечает, что ряд представителей GAC столкнулись с затруднениями в получении виз для участия в этой конференции и некоторые из них не смогли присутствовать лично по этой причине, что означает, что некоторые представители были исключены из полного круга работы GAC. Эта проблема отмечалась также и на предыдущих конференциях. Особенно отмечаются проблемы с получением виз для представителей правительств в тех случаях, когда пригласительные письма отправляются ICANN, а не государственными органами страны, в которой проводится конференция.

a. **GAC рекомендует Правлению:**

   i. следует изучить возможности оптимизации процедур решения вопросов с визами, в том числе возможность заблаговременного направления соответствующего представителя для взаимодействия с правительством страны, в которой проводится конференция; а также что GAC готов помочь в решении этих проблем.

VII. Следующая встреча

Совещание GAC состоится во время проведения 55-й конференции ICANN в городе Марракеш, Королевство Марокко.