
Правительственный консультативный комитет (GAC) ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

ЛОС-АНДЖЕЛЕС

12-16 октября 2014 года

Лица, присутствующие на заседании/членство

На заседании присутствовали 65 членов GAC и десять наблюдателей.

GAC приветствует новых членов: Албанию, Доминиканскую Республику, Гамбию, Нигер и Сент-Люсию.

Список участников приводится в Приложении 1.

Коммюнике заседания GAC в Лос-Анджелесе приводится в Приложении 2.

Отчеты Председателя и заместителя Председателя

Председатель сообщил об обмене между главами Организаций поддержки и консультативных комитетов (SOs/ACs) и ICANN информацией о процессе укрепления подотчетности и управления ICANN, что привело к составлению в большей мере уточненного процесса, о чем было объявлено ICANN 10 октября; и о проведении регулярных обсуждений среди высшего руководства ICANN и SOs/Acs, в рамках которых особое внимание уделяется проблеме рабочей нагрузки во всей корпорации ICANN.

Председатель подчеркнула, что покидает должность в конце встречи в Лос-Анджелесе и передаст дела вновь избранному председателю. Все члены GAC выразили председателю искреннюю признательность за самоотверженную работу в течение последних четырех лет, и пожелали ей всего наилучшего в будущих начинаниях.

Секретариат GAC

Председатель сообщила, что долгосрочный контракт между ICANN и австралийской организацией Australian Continuous Improvement Group (ACIG) ожидает подписи ICANN. На встрече с GAC, члены Правления сообщили, что будут действовать быстро, чтобы завершить дело.

ICANN назначили г-жу Карину Персет (Karine Perset) в состав вспомогательного персонала GAC.

Выборы председателя и заместителя председателя

Были проведены выборы следующего председателя и заместителя председателя. Выборы были проведены членом секретариата GAC ACIG Майклом-Скоттом Туккером (Michelle Scott Tucker) под наблюдением действующего председателя и двух заместителей председателя, не выдвинувших свои кандидатуры. Результаты выборов следующие:

Председатель

Г-н Томас Шнейдер (Thomas Schneider) (Швейцария) – 61 голос

Д-р Имад Юссеф Хобаллах (Imad Youssef Hoballah) (Ливан) – 37 голосов

Заместитель председателя

Г-жа Ольга Кавалли (Olga Cavalli) (Аргентина) – 77 голосов

Г-н Генри Кассен (Henri Kassen) (Намибия) – 67 голосов

Г-жа Гема Кампиллос Гонсалес (Gema Campillos Gonzalez) (Испания) – 48 голосов

Г-н Ванавит Акупутра (Wanawit Ahkuputra) (Таиланд) – 38 голосов

Г-н Ихсан Дурду (Ihsan Durdu) (Турция) – 34 голоса

Д-р Вуджика Лазович (Vujica Lazovic) (Черногория) – 11 голосов

Г-н Томас Шнейдер был объявлен избранным председателем. Г-жа Ольга Кавалли, г-н Генри Кассен и г-жа Гема Кампиллос Гонзалес были объявлены избранными заместителями председателя.

ГАС обсудил необходимость избранных дополнительных заместителей председателя, отметив, что в соответствии с Принципом работы ГАС №21 заместители председателя должны надлежащим образом отражать географическое разнообразие и развитие членов, насколько это возможно. Соответственно, согласно Принципу работы № 23, ГАС поручил г-ну Ванавиту Акупутра (Wanawit Ahkuputra) из Таиланда и г-ну Ихсану Дурду (Ihsan Durdu) из Турции выполнять функции заместителя председателя в течение того же периода, что и вновь избранные заместители председателя.

Пересмотр некоторых Принципов работы ГАС¹

ГАС согласился пересмотреть следующие Принципы работы в свете опыта самых последних выборов:

Принципы 14–18 (Членство и наблюдатели) – включая права голосования региональных организаций

Принципы 21–23 (председатель, заместитель председателя, другие должности) – включая количество заместителей председателя

Принципы 31–36 (выборы председателя и заместителей председателя) – включая процедуры проведения выборов.

Состоялось обсуждение принципов 14-18 (члены и наблюдатели), но по дальнейшим действиям никаких решений принято не было.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Руководящей группе ГАС совместно с секретариатом ACIG заного изучить вышеуказанные Принципы работы и дать отчет на следующем заседании ГАС.

ВСТРЕЧА С ЧЛЕНАМИ ПРАВЛЕНИЯ ICANN

ГАС провел совещание с членами Правления ICANN и поднял следующие вопросы:

- Результат выборов председателя ГАС.
- Передача координирующей роли в исполнении функций IANA.
- Усовершенствование подотчетности и управления ICANN.
- Проверки текущего раунда gTLD и связанных проблем.
- Реализация мер по защите новых gTLD.

¹ Принципы работы ГАС доступны здесь:

<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Operating+Principles>

- Проблемы рабочей нагрузки в сообществе ICANN.
- Dot SPA.
- Защита названий и сокращений организаций МПО и Красного Креста и Красного Полумесяца.
- Предложенные изменения Устава ICANN в отношении рекомендаций GAC.
- Двухбуквенные доменные имена второго уровня.
- Завершение работы над договором между ACIG/ICANN.

Подробная информация об этих вопросах и ответы Правления подробно изложены в соответствующих разделах данного протокола.

МЕРОПРИЯТИЯ С УЧАСТИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ИНТЕРЕСОВ

Консультативная группа Организации поддержки доменов общего пользования (GNSO)

GAC провел совещание с представителями GNSO для обсуждения (в Лондоне) вопросов, связанных с консультационной группой GAC-GNSO², приступившей к работе в первом квартале 2014 года.

GAC приветствовал назначение г-на Мэйсона Коула (Mason Cole) представителем GNSO в GAC в рамках пилотного проекта, который продлится один год. Задача – помощь в обмене информацией между GNSO и GAC; оказание помощи в вовлечении GAC в процессы GNSO.

На опрос членов GAC по механизмам коммуникации было получено 29 ответов. Были упомянуты следующие темы: большое количество и частота мероприятий GNSO, плотные временные рамки и особая специфика большого количества работы, что затрудняет участие в ней представителей правительства. Предложения по улучшению включали выделение конкретных аспектов общественной политики, предоставление информации по ходу процесса разработки политики (PDP) в большем объеме и соответствующие ссылки на сайте GAC.

Было проведено краткое обсуждение создания группы GAC по реализации решений консультационной группы, включая «сортировку» (определение приоритетности критически важных проблем) пунктов, относящихся к GAC на этапе составления отчета о неразрешенных проблемах GNSO.

GAC согласился в будущем работать следующим образом:

- Консультационной группе рассмотреть предложения, полученные в Лос-Анжелесе (включая физическое заседание 12 октября³).
- Продолжить реализацию пилотного проекта по взаимодействию с GNSO.
- Продолжить работу над дальнейшей разработкой рекомендаций для GAC и GNSO в рамках существующих двух рабочих направлений, охватывающих механизмы улучшения ежедневного сотрудничества и раннего вовлечения GAC в PDP.

² Работа Группы может быть оценена по <https://community.icann.org/display/gnsogcgogeeipdp/GAC-GNSO+Consultation+Group+on+GAC+Early+Engagement+in+Policy+Development+Processes+Home>

³ Стенограмма доступна по адресу <http://la51.icann.org/en/schedule/sun-gac-gnso-consultation/transcript-gac-gnso-consultation-12oct14-en>

Более подробная информация представлена на [слайдах](#), использованных в ходе заседания.

Была отмечена работа, проделанная над реализацией мер по защите названий и аббревиатур межправительственных организаций (МПО) (для большей информации см. раздел РЕКОМЕНДАЦИИ GAC ПО НОВЫМ gTLD, стр. 6).

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Дальнейшая работа будет осуществляться консультационной группой GAC-GNSO.

Встреча с Организацией поддержки национальных имен (ccNSO)

GAC встретился с ccNSO и обсудил две проблемы.

Представители ccNSO пояснили что легло в основу предложения, поданного организацией при сборе комментариев общественности по подотчетности и управлению ICANN, отметив, что все главные соображения были высказаны в последней редакции предложения, о подготовке которого было объявлено ICANN. [Слайды](#) презентации доступны по адресу <http://tinyurl.com/mxo84ez>.

Также обсуждался проект итогового отчета Рабочей группы по концепции толкования (FOIWG)⁴. Отчет содержит рекомендации по определениям/пояснениям ключевых терминов в качестве инструкций для IANA при делегировании, передаче и отзыве обязанностей по управлению ccTLD. Отчет был единодушно поддержан членами ccNSO. Было отмечено, что данные вопросы должны рассматриваться как часть процесса передачи координирующей роли в осуществлении функций IANA. [Слайды](#) презентации доступны по адресу <http://tinyurl.com/mxo84ez>.

ccNSO ждет ответа GAC до передачи своих рекомендаций Правлению ICANN. Норвегия возглавит межсессионную подготовку комментариев GAC при содействии Соединенных Штатов.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: GAC (под руководством Норвегии/США) в кратчайшие сроки подготовить комментарии по окончательному проекту отчета FOIWG и после согласования представить ccNSO.

Встреча с Консультативным комитетом At-Large (ALAC)

GAC встретился с ALAC и обсудил три проблемы.

Во-первых, в отношении обеспечения общественных интересов (PIC), ALAC хотел бы заморозить все строки 1-й категории, в отношении которых применяются меры защиты 1–8 (включая .university, .pharmacy и т.д.) и создать группу для оценки PIC и составления рекомендаций об улучшениях. ALAC был бы рад поддержке данных мер со стороны GAC.

Несколько членов GAC посчитали, что по данным вопросам с ALAC есть согласие, отметив, что ответы Правления на рекомендации GAC все еще не соответствуют тому, его пытается добиться GAC. Сейчас существует дополнительная обеспокоенность тем, что контракты на работу регистратур и исполнение других функций, возможно, были подписаны без какого-либо очевидного способа объективно проверить то, что согласованные меры защиты применяются на практике.

Во-вторых, состоялся обмен мнениями о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, в том числе на уровне ICG и уровне операционного сообщества.

⁴ <http://ccnso.icann.org/workinggroups/foi-final-07oct14-en.pdf>

В-третьих, представители ALAC рассказали GAC о результатах саммита ATLAS II,⁵ прошедшего на конференции в Лондоне и реализации мер, предпринятых представителями ALAC. [Слайды](http://tinyurl.com/mxo84ez) презентации доступны по адресу <http://tinyurl.com/mxo84ez>. Члены GAC выразили интерес к продолжению получения информации о реализации и к дальнейшей работе над выявлением общих проблем, таких как управление рабочей нагрузкой.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: секретариаты/вспомогательный персонал GAC и ALAC, соответственно, должны поддерживать связь по вопросам, представляющим взаимный интерес, включая реализацию решений ATLAS II, и информировать своих членов по мере необходимости.

РАБОЧАЯ НАГРУЗКА GAC И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ

Данные вопросы обсуждались на встрече GAC с Правлением и на нескольких других секциях, включая секции по мерам защиты WHOIS и gTLD.

Члены обеспокоены проблемами рабочей нагрузки во всей ICANN и хотели бы сотрудничать с соответствующими сторонами по вопросам в отношении определения того, когда и где GAC может наилучшим образом предоставлять советы и делиться экспертными данными. В настоящий момент создается впечатление как будто «приоритетным является все». GAC осознает необходимость сотрудничества с сообществом по этим вопросам, так как GAC скорее реагирует, чем иницирует. Более четко определенные приоритеты помогут получить наилучший и своевременный ответ от GAC.

Правление признало конкретные проблемы, связанные с рабочими методами GAC, хотя отметило, что GAC не одинок в попытках определить приоритеты и увеличить количество работы. Было решено, что дальнейшее рассмотрение этого вопроса будет обсуждаться членами GAC и Правления в кулуарах?/в режиме оффлайн.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Секретариату/вспомогательному персоналу GAC прояснить со вспомогательным персоналом Правления объем дальнейших обсуждений вопроса между членами GAC/Правления.

ПЕРЕДАЧА КООРДИНИРУЮЩЕЙ РОЛИ В ИСПОЛНЕНИИ ФУНКЦИЙ IANA И УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДОТЧЕТНОСТИ ICANN

В отношении передачи координирующей роли в осуществлении функций IANA:

- Лица, назначенные GAC в состав Рабочей группы сообщества, должны разработать предложение по функциям, связанным с именами (Таиланд и Норвегия).
- Члены подчеркнули, что существует критическая взаимосвязь с более высоким уровнем подотчетности ICANN.
- GAC встретился с членами Координационной группы по передаче координирующей роли в осуществлении функций IANA (ICG) и провел плодотворный обмен информацией и мнениями.

В отношении подотчетности и управления ICANN:

- GAC отметил, что 10 октября ICANN объявил о выпуске уточненной процедуры и об упрощении структуры Рабочей группы сообщества.

⁵ <http://www.atlarge.icann.org/announcements/announcement-07aug14-en.htm>

- Члены согласились с предложенным методом двух рабочих потоков: один для проблем, связанных с предложением по передаче координирующей роли в осуществлении функций IANA, а другой для более общих проблем.
- Несколько членов участвовали в сессиях сообщества, проходящих во время конференции ICANN⁶, которые легли в основу новой Рабочей группы сообщества по вопросам подотчетности ICANN.

Представители GAC согласились с тем, что на этом этапе было бы полезно разработать принципы высокого уровня в качестве вклада GAC в оба процесса. Было решено включить несколько подобных принципов в текст Коммюнике; и разработать дальнейшие принципы между сессиями с учетом сжатых сроков.

Эти вопросы были подняты на заседании GAC с Правлением, при чем главным образом обсуждались вопросы подотчетности и управления ICANN. Правление отметило, что NTIA не примет предложения по передаче координирующей роли в осуществлении функций IANA без достижения консенсуса в рядах сообщества в отношении подотчетности, касающейся передачи функций. Соответственно, Правление планирует отвергать результаты работы над подотчетностью, поступающие от сообщества, только при наличии большинства в две трети голосов, и будет обсуждать вопрос с соответствующим сообществом пока не будет достигнут консенсус.

Правление рекомендует продолжить обсуждение следующих шагов по инициативе NETmundial.

ПУНКТЫ ДЕЙСТВИЯ: Принципы GAC в отношении обоих процессов подлежат включению в текст Коммюнике. **ВЫПОЛНЕН.** Члены и секретариат/вспомогательный персонал GAC должны работать с лицами, назначенными в состав CCWG по функциям, связанным с именами. GAC должен рассмотреть вопрос назначения членов в состав проектной группы по подотчетности CCWG и CCWG в установленном порядке.

РЕКОМЕНДАЦИИ GAC ПО НОВЫМ gTLD

Меры защиты gTLD

Несколько членов GAC выразило озабоченность недавним ответом Правления на рекомендацию GAC по реализации новых мер защите gTLD. Сюда входит недостаточная ясность в отношении того, как все будет работать на практике (например, нет графика работ по полной реализации); WHOIS, проверка безопасности и проверка подлинности и верификация учетных данных; отсутствие систематических способов проверки включения в контракт мер защиты; возможные социальные проблемы, возникающими в связи наименованиями, требующими особого обращения со временем.

Была создана специальная группа, возглавляемая США и ЕС, для определения ключевых проблем, подлежащих включению в коммюнике в качестве ответа на последнюю обращения Правления ICANN.

На заседании с Правлением GAC отметил, что подробные комментарии по этим вопросам будут включены в коммюнике. Рассмотрение более подробного Приложения в качестве возможной дополнительной рекомендации будет продолжено между сессиями.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Ключевые проблемы подлежат включению в Коммюнике. **ВЫПОЛНЕН.** Возможную дополнительную рекомендацию рассмотреть между сессиями.

⁶ 13 и 16 октября.

Конкретные строки

Представитель Бельгии в GAC выдвинул на встрече с Правлением проблему заявок, конкурирующих на получение домена dot.SPA. Бельгия хочет знать, какую информацию использовала Комиссия по географическим названиям при достижении своих выводов; каковы следующие шаги; и каким образом будут приняты во внимание аспекты заявок, связанных с сообществами. Правление попросило Бельгию представить данные вопросы в письменном виде.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Представители GAC должны следить за соответствующим развитием событий.

Защита названий и аббревиатур межправительственных организаций (МПО)

GAC вновь подчеркнул существующие опасения по поводу длительных задержек в завершении работы над соответствующими мерами защиты названий и аббревиатур МПО.

GAC будет продолжать участвовать в работе небольшой неофициальной группы с участием NGPC и МПО, которая работает над разработкой возможного способа разрешения разногласий между рекомендациями GAC и GNSO в отношении профилактических мер защиты. Предварительный вариант одного из возможных подходов, который обсуждался в этой группе, был распространен для предоставления информации.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: GAC должен назначить членов в состав неофициальной группы и участвовать в дальнейших обсуждениях в целях нахождения разрешения.

Защита названий комитета Красного Креста и Красного Полумесяца

Представители NGPC сообщили о принятии следующей Резолюции на заседании 12 октября 2014 года:

Решено (2014.10.12.NG05), поручить президенту и генеральному директору или его уполномоченному лицу (ам) предоставить временные меры защиты названий Международного Комитета Красного Креста и Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (RCRC), и 189 национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, как определено в Реестре рекомендаций GAC под номером 2014-03-27-RCRC, пока GAC, GNSO, Правление и сообщество ICANN продолжают активно работать над разрешением разногласий в рекомендациях GAC и рекомендациях GNSO о политике в отношении защиты названий RCRC.

NGPC обратился к Правлению в письменном виде отдельно в отношении рекомендаций GAC о том, что некоторые темы не подходят для рассмотрения в рамках PDP GNSO, предложив Правлению принять рекомендации по этому вопросу и написать GAC.

Члены GAC согласились с тем, что это представляет собой важный шаг на пути к удовлетворению предыдущей рекомендации GAC. При этом надо не забывать, что длительный процесс касается вопросов международного общественного права и подотчетности ICANN.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: GAC должен дождаться дальнейшего ответа Правления на свою рекомендацию о том, что этот вопрос не подходит для рассмотрения в рамках PDP GNSO.

АНАЛИЗ ПЕРВОГО РАУНДА ВВОДА НОВЫХ gTLD И ПОДГОТОВКА К ПОСЛЕДУЮЩИМ РАУНДАМ

Персонал ICANN (Акрам Аталла (Akram Atallah)) о планах проведения проверки текущего раунда gTLD в качестве подготовки к возможным будущим раундам, как изложено в недавно подготовленном документе ICANN «Проект рабочего плана проверок и оценок программы New gTLD»⁷.

Члены GAC отметили, что у них до сих пор есть сомнения в отношении вопросов, связанных с реализацией в ходе текущего раунда, например таких как меры защиты и оценка сообщества. Значительный объем новой работы может привести к возникновению проблем со сроками и рабочей нагрузкой во всем сообществе, особенно при совпадении PDP GNSO с несколькими проверками.

Члены считают, что текущий раунд продемонстрировал наличие крупного регионального дисбаланса, и что необходимо действовать с тем, чтобы предоставлять Африке и Латинской Америке достаточную информацию и ресурсы для участия в будущем, и решить некоторые конкретные сложности, ставшие проблемными для некоторых регионов, такие как чрезмерная зависимость от Депозитария товарных знаков (ТМЧН).

GAC также обеспокоен тем, что Комитет по оценке кандидатур от сообщества делает получение признания излишне сложным для сообществ и что становится ясно, что план поощрения культурного разнообразия отсутствует.

GAC проявляет особый интерес к требуемой АОС проверке воздействия новых gTLD на конкуренцию, потребительское доверие и выбор.

Данные вопросы были подняты на заседании GAC и Правления, которое ответило, что:

- В документе под названием «Рабочий план ICANN» указаны ориентировочные сроки. Вопрос проведения следующего раунда пока серьезно не рассматривался.
- Изучение вопросов конкуренции/потребителей пока реально не началось, но сроки, определенные АОС означают, что базовые исследования данных об экономическом воздействии и осведомленности потребителей должны быть начаты уже сейчас.
- Сроки любого анализа политики GNSO определяются GNSO. На данный момент существует рабочая группа GNSO, которая занимается «сбором проблем».

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Соображения GAC должны быть включены в текст Коммюнике. **ВЫПОЛНЕН.** Секретариат/вспомогательный персонал GAC должен следить за развитием событий и сообщать об этом GAC.

МЕХАНИЗМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТА ПРИ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК ОТ СООБЩЕСТВ

Члены Комитета отметили, что результаты работы Комитета по оценке кандидатур от сообществ при оценке заявок на получение gTLD сообществ остаются непоследовательными, как видно по ряду недавно полученных отказов в удовлетворении заявок.

Было поддержано предложение исследовать в краткосрочной перспективе осуществимость некоторых типов механизма обжалования решений Комитета.

⁷ <https://www.icann.org/news/announcement-3-2014-09-22-en>

Члены выразили мнение, что в долгосрочной перспективе, полномасштабная оценка продвижения и оценка gTLD сообщества должны проводиться в процессе рассмотрения в рамках текущего раунда.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: GAC должен попросить Правление, через Коммюнике, рассмотреть данный вопрос и изучить возможные механизмы обжалования для текущего раунда. **ВЫПОЛНЕН.**

WHOIS

Члены GAC посетили брифинг ICANN для сообщества под названием «Все о WHOIS». Члены приветствовали всеобъемлющий характер брифинга, но тем не менее остались обеспокоены фрагментарным подходом (например, создание в ходе заседания группы реализации по вопросам противоречий между национальными законами и требованиями WHOIS). GAC будет стараться получать помощь в тех областях, где вклад GAC будет наиболее полезен, а также в том, что касается последствий для сроков и ресурсов.

GAC отметил, что Принципы работы GAC от 2007 года в отношении WHOIS остаются уместными и являются важным руководством для продолжения работы.

GAC выразил свою обеспокоенность этим вопросом на встрече с Правлением в контексте общей рабочей нагрузки и определения приоритетов (см. раздел РАБОЧАЯ НАГРУЗКА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ GAC).

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: GAC попросить, через Коммюнике, предоставить дорожную карту с указанием связи и сроков относительно всех вопросов, связанных с WHOIS. **ВЫПОЛНЕН.**

ДВУХБУКВЕННЫЕ ИМЕНА И НАЗВАНИЯ СТРАН НА ВТОРОМ УРОВНЕ

GAC обсудил ряд просьб операторов регистратур новых gTLD к ICANN об использовании двухбуквенных меток на втором уровне их TLD. Просьбы были направлены в рамках применения процедуры оценки услуг регистратур (RSEP).

Члены комитета отметили, что существующее использование двухбуквенных имен второго уровня не вызвало никаких проблем с точки зрения безопасности и стабильности, и не привело к возникновению технических проблем или проблем, связанных с конкуренцией. Было решено, что нет необходимости в составлении рекомендаций по конкретным способам применения силами всего GAC; кроме того, это нецелесообразно. GAC тем не менее отметил, что некоторые правительства могут более других интересоваться теми или иными конкретными способами применения, и попросили ICANN извещать соответствующие правительства о запросах по мере их возникновения.

Представители GAC решили, что использование полных названий стран и территорий на втором уровне представляет собой более чувствительный вопрос, и прежде чем ответить на просьбу Правления дать по нему рекомендации, планируют рассмотреть его более подробно.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Вышеуказанные соображения отразить в Коммюнике. **ВЫПОЛНЕН.**

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

GAC согласился с тем, что взаимосвязанные вопросы прав человека и применения положений международного права к деятельности ICANN потребуют дальнейшего изучения, в частности, в контексте работы по результатам NetMundial, в отношении

будущих раундов раундами ввода новых gTLD – это поощрение разнообразия и защита уязвимых групп населения.

Представители правительства Перу пояснили направленное ими предложение о внесении поправок в Устав ICANN, в котором заявляют, что корпорация ICANN не может быть отделена от международных стандартов, конвенций и прецедентного права.

GAC принял решение рассмотреть все эти вопросы дополнительно в период между сессиями, получить экспертные заключения юристов, при необходимости, и рассмотреть способов работы с сообществом, поскольку эти вопросы вызывают беспокойство не только среди членов GAC.⁸

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Вышеуказанные пункты отразить в тексте Коммюнике. **ВЫПОЛНЕН.** Секретариату GAC ACIG подготовиться к брифингу (сначала руководства GAC) и описать связанную с ним работу, выполняемую в других частях сообщества, а также подготовить запрос о получении экспертного заключения юриста.

ПОДОТЧЕТНОСТЬ И ПРОЗРАЧНОСТЬ (BGRI)

Члены Рабочей группы по реализации рекомендаций Правления и GAC (BGRI-WG) провели брифинг для GAC, а последний завершил работу над оставшимися открытыми рекомендациями окончательного отчета ATRN2 следующим образом:

Рекомендация 6.4 (Разработка официальной процедуры, в рамках которой Правление будет уведомлять о рекомендациях GAC и просить GAC об их предоставлении) — BGRI продолжить сбор комментариев относительно текущих процессов и возможностей их усовершенствования.

Рекомендация 6.5 (изменения Устава) – GAC отметил, что комментарии общественности по этой рекомендации были почти единогласно отрицательными, хотя казалось, что многие из них из-за недопонимания целей и сроков реализации предложения. На встрече с GAC Правление сообщило, что работа над вопросом будет пока приостановлена и возобновлена в будущем в более широком контексте других изменений в рамках всего сообщества ICANN.

Рекомендация 6.7 (Проведение регулярных встреч GAC высокого уровня – GAC согласен на продолжение BGRI сбора комментариев относительно принципов проведения GAC правительственных встреч на высоком уровне.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Вышеуказанные результаты отразить в тексте Коммюнике. **ВЫПОЛНЕН.**

РАБОЧАЯ ГРУППА ПРАВЛЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ NOMCOM

Председатель Рабочей группы Правления по вопросам Номинационного комитета (NomCom) предоставил членам GAC информацию о недавно составленном Рабочей группой докладе, в котором предлагается назначить до трех членов GAC в NomCom с правом голоса. Общественное обсуждение доклада завершится 30 ноября; несколько членов сообщили, что планируют представить комментарии. Члены комитета отметили, что строгие правила NomCom в отношении конфиденциальности ранее не позволяли представителям GAC консультироваться с членами GAC.

⁸ Эрика Манн (Erika Mann), член Правления, обязалось подготовить документ по защите прав со вспомогательным персоналом ICANN (см. стенограмму Публичного форума, 16 октября); также прошел широкий обмен мнениями между членами Правления и некоммерческими заинтересованными сторонами (см. стенограмму от 14 октября).

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Была сформирована специальная рабочая группа (руководитель: Аргентина) для рассмотрения данного вопроса между сессиями.

РАБОЧИЕ ГРУППЫ GAC

Будущие раунды новых gTLD (руководитель: Австралия)

Подгруппа по географическим названиям этой рабочей группы принимала активное участие в подготовке отчета по проблеме о защите географических названий в будущих раундах gTLD, собирала комментарии сообщества и созвала информационную сессию сообщества на этой конференции. Срок подачи комментариев сообщества через сайт GAC был продлен до 31 октября 2014 года.

Было отмечено, что по другим потокам работы в группе (развивающиеся страны и сообщества) еще ничего значительного не выполнено.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: См. раздел ЗАЩИТА ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИМЕН в gTLD (стр. 12)

РАБОЧИЕ МЕТОДЫ GAC (руководитель: Испания)

Рабочая группа отметила разосланный доклад Секретариата GAC ACIG о реализации мер, согласованных на встрече в Лондоне. На рассмотрении группы остаются следующие вопросы:

- Открытые и закрытые сессии GAC.
- Роль председателя и вице-председателей как руководителей.
- Число вице-председателей.
- Процедура принятия решений в GAC.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Рабочей группе возглавить работу по внесению поправок в рабочие принципы по мере необходимости и решать остающиеся открытыми проблемы при поддержке секретариата GAC ACIG по мере необходимости.

Взаимодействие с правительствами и МПО (руководитель: Ливан)

Было проведено совместное заседание с отделом глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами (GSE) ICANN с целью продолжить реализацию Рекомендаций 6.8 и 6.9 ATRT2. Перечисленные предложения будут рассмотрены GAC и специалистами GSE далее и реализованы в соответствии с процедурами обеих организаций:

- Расширенный ежемесячный отчет, который GSE составляет для GAC.
- Проведение регулярных телеконференций руководства GAC и сотрудников GSE.
- Проведение регулярных телеконференций региональных вице-президентов и членов GAC соответствующих регионов.
- Предварительное уведомление представителей GAC о заседаниях с участием представителей ICANN в их стране.
- Отчеты, составляемые GSE для GAC об итогах заседаний в странах-членах GAC.
- Разработка инструкций для регионального участия.
- Распространение отчетов GSE о планах/мерах по взаимодействию/следующих шагах.
- Само собой разумеющееся присутствие представителей GSE на открытых заседаниях GAC.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Сотрудникам GSE и секретариату/вспомогательному персоналу GAC работать над реализацией согласованных мер и доложить об этом соответствующим организациям.

ЗАЩИТА ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ В gTLD

GAC вновь провел (как и на встрече в Лондоне) брифинг для сообщества о защите географических названий в будущих раундах программы New gTLD. Брифинг возглавила подгруппа по географическим названиям рабочей группы по будущим проблемам gTLD. Срок подачи комментариев общественности через сайт GAC был продлен до 31 октября 2014 года. [Слайды](#) доступны здесь [вставьте ссылку здесь].

Аргентина посетила CCWG по названиям стран и сообщила о взаимосвязи с работой GAC по географическим названиям. GAC согласен с тем, что между двумя группами должно быть больше взаимодействия.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Подгруппе продолжить работу и собирать дальнейшие предложения соответствующих заинтересованных сторон.

ОТКРЫТЫЙ ФОРУМ GAC

GAC вновь провел (как и на встрече в Лондоне) открытый форум для сообщества, чтобы объяснить как работает GAC и получить комментарии. Было отмечено, что некоторые члены сообщества использовали форум, чтобы задать вопросы об основных позициях GAC. GAC принял решение не проводить еще одну форму на следующей встрече, а вместо этого подвести итоги и рассмотреть лучшие способы достижения взаимодействия с сообществом в очном формате.

ПУНКТ ДЕЙСТВИЯ: Обсуждение этого вопроса включить в повестку дня следующего заседания GAC (руководитель: Швеция).

СЕССИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Встреча GAC завершилась планированием и общим заключительным заседанием.

Основные обсуждаемые вопросы раскрыты в соответствующих разделах выше.

Процедурные вопросы будут рассмотрены более подробно в период между сессиями, в рамках регулярных телеконференций руководства GAC и обсуждений на листе рассылки GAC.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИСУТСТВУЮЩИХ НА ЗАСЕДАНИИ ГАС: Лос-Анджелес, 12–16 октября 2014 года

Участники	
Австралия	Объединенные Арабские Эмираты
Австрия	Парагвай
Аргентина	Перу
Бельгия	Португалия
Бразилия	Республика Корея
Буркина-Фасо	Российская Федерация
Великобритания	Руанда
Вьетнам	Румыния
Гамбия	Сан-Томе и Принсипи
Германия	Святой Престол (город Ватикан)
Гренада	Сенегал
Греция	Сербия
Дания	Сингапур
Европейская комиссия	Содружество Доминики
Египет	США
Израиль	Таиланд
Индонезия	Тринидад и Тобаго
Иран	Турция
Испания	Украина
Италия	Уругвай
Камерун	Франция
Канада	Чили
Кения	Швейцария
Китай	Швеция
Китайский Тайпей	Эстония
Колумбия	Ямайка
Комиссия Африканского Союза	Япония
Латвия	
Ливан	
Мали	
Монголия	
Намибия	
Науру	
Нигерия	
Нидерланды	
Ниуэ	
Новая Зеландия	
Норвегия	

Наблюдатели	
Всемирная организация по охране интеллектуальной собственности (WIPO)	Телекоммуникационная организация Содружества (СТО)
Международная организация франкофонии (OIF)	Международная организация Красного Креста, Красного Полумесяца
Организация исламского сотрудничества (OIC)	Международный банк
Организация экономического сотрудничества и развития (OECD)	Интерпол
Министерство телекоммуникационного союза стран Карибского бассейна (CTU)	Новое партнерство во имя развития Африки

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

КОММЮНИКЕ ГАС В ЛОС-АНЖЕЛЕСЕ

Вставить текст здесь