
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ (GAC) ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

СИНГАПУР

7-12 ФЕВРАЛЯ 2015 ГОДА

ЛИЦА, ПРИСУТСТВУЮЩИЕ НА ЗАСЕДАНИИ/ЧЛЕНЫ GAC

На заседании присутствовали шестьдесят восемь членов GAC и девять наблюдателей.

GAC приветствовал новых членов в лице Ирландии, Мавритании, Казахстана и Республики Гвинея, а также Экономическое сообщество западноафриканских государств (ECOWAS) как нового наблюдателя.

Список участников приводится в [Приложении 1](#).

Коммюнике заседания GAC в Сингапуре приводится в [Приложении 2](#).

Все имеющиеся презентации (как правило, слайды) доступны на веб-сайте GAC.

СОВМЕСТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ СООБЩЕСТВА И СОТРУДНИЧЕСТВО

Встреча с Правлением ICANN

GAC провел совещание с членами Правления ICANN и поднял следующие вопросы:

- Передача координирующей роли в исполнении функций IANA.
- Усиление подотчетности ICANN
- Реализация мер по защите новых gTLD.
- Анализ и оценка программы ввода новых gTLD
- Двухсимвольные метки на втором уровне
- Независимая контрольная комиссия и домен «точка Africa»
- Безопасность интернета
- Управление Интернетом.

Подробная информация об этих вопросах и ответы Правления подробно изложены в соответствующих разделах данного протокола.¹

Совещание с Организацией поддержки имен общего пользования (GNSO)

Комитет GAC провел совещание с GNSO и одобрил предложенный [консультационной группой GAC-GNSO](#) механизм раннего участия на этапе оценки проблем в процессе разработки политики (PDP) GNSO. Этот механизм будет обеспечивать выполнение следующих функций:

¹ Стенограмма доступна по адресу <http://singapore52.icann.org/en/schedule/wed-gac-board/transcript-gac-board-11feb15-en>

- Выявление действующих рекомендаций GAC по соответствующему вопросу в рамках выполнения запроса на отчет о проблемах.
- Создание комитета GAC по механизму предварительного рассмотрения, в состав которого первоначально будут входить председатель и вице-председатели GAC. В задачи комитета будет входить рассмотрение следующих вопросов:
 - Оказывает ли данная проблема влияние на публичную политику? — В случае положительного ответа GAC начнет подготовку к предоставлению соответствующих материалов.
 - Может ли данная проблема оказывать влияние на публичную политику? — В случае положительного ответа GAC рассмотрит вопрос о целесообразности предоставления материалов.
 - В случае, если влияние данной проблемы на публичную политику маловероятно, GAC сохраняет за собой право предоставить материалы на более позднем этапе.
- Если GAC в целом соглашается с оценками комитета, то данный вопрос передается на рассмотрение в Организацию поддержки имен общего пользования (GNSO).

Указанные подходы будут использоваться в порядке эксперимента, с условием внесения при необходимости текущих изменений, и по прошествии соответствующего времени могут быть пересмотрены.

Было отмечено, что вакансия представителя в Совете GNSO остается открытой и при желании GAC может снова ею воспользоваться.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: Решение GAC по этому вопросу должно быть включено в Коммюнике. **ВЫПОЛНЕНО.** ACIG должна совместно с координационной группой GAC-GNSO заняться разработкой плана реализации.

Совещание с Организацией поддержки национальных имен (ccNSO)

GAC провел совещание с ccNSO и обсудил итоговый отчет [Рабочей группы по концептуальным рамкам интерпретации](#) (FOIWG). Результаты данного обсуждения включены в раздел «Рекомендации Правлению» настоящего протокола.

Совещание с руководством Расширенного консультативного комитета (ALAC)

Руководство GAC провело совещание с членами руководства [ALAC](#) в ходе заседания, открытого для всех членов GAC. Было отмечено, что в соответствующих позициях GAC и ALAC в отношении механизмов защиты потребителей для новых gTLD существует много общего. Стороны договорились о том, что следует продолжить общение между этими двумя организациями по всем вопросам, представляющим взаимный интерес, в том числе в период между заседаниями.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG и персонал ICANN должны следить за изменениями и поддерживать связь с ALAC в соответствии с указаниями группы руководства.

Участие GAC в работе Комитета по назначениям (NomCom)

GAC провел совещание с членами [Комитета по назначениям 2015 года](#) и выслушал информацию Рабочей группы GAC, возглавляемой Аргентиной.

Было отмечено, что реализация рекомендаций Рабочей группы Правления еще не началась и может быть проведена дальнейшая работа. Это означает, что в ближайшем будущем за GAC сохраняется одно место без права голоса, которое он, начиная с августа 2007 года, решил не занимать.

Члены GAC высказали различные мнения за и против участия GAC в работе NomCom путем назначения одного или более представителей в этот комитет. Была выражена поддержка предложению об изучении всех имеющихся вариантов, включая использование согласованных критериев GAC для помощи NomCom в оценке знаний и опыта кандидатов в области публичной политики.

Более подробную информацию о данном обсуждении см. в [Приложении 3](#).

На конференции в Буэнос-Айресе будет организовано заседание, посвященное рассмотрению различных мнений за и против участия GAC в работе NomCom путем назначения одного или более представителей в этот комитет.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG и персонал ICANN должны совместно с Рабочей группой GAC подготовить варианты для дальнейшего рассмотрения, включая предложения по возможным критериям.

Защита географических названий в будущих циклах gTLD

Рабочая группа GAC по защите географических названий в будущих циклах провела совещание с сообществом для дальнейших консультаций по проекту (версия 3) [документа и рассмотрения комментариев, полученных](#) в ходе открытого общественного обсуждения. Это проект документа, который не был поддержан GAC. В совещании участвовали приглашенные докладчики от ccNSO, GNSO, ALAC, Европейского вещательного союза и Совета по поддержке предпринимательской деятельности в сфере интернета в Африке.

GAC и членами сообщества был высказан ряд мнений, в том числе касательно следующих вопросов: проблемы в применении единого подхода в отношении терминов, используемых в различных контекстах; правовые аспекты; потребность в некоторой определенности относительно названий, не входящих в список ISO3166; связи между географическими названиями и заявками сообщества; а также необходимость сотрудничества с [CCWG по вопросу использования названий стран и территорий в качестве TLD](#).

Что касается процесса, то группа руководства GAC рассмотрит дальнейшие подходы к данной работе в рамках GAC. Было отмечено, что CCWG будет приветствовать участие большего количества членов GAC в своей работе.

Более подробную информацию о совещании с сообществом см. в [Приложении 4](#).

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG подготовит письмо в адрес GAC с приглашением увеличить количество его представителей в Объединенной группе сообщества (CCWG). **ВЫПОЛНЕНО.** Группа руководства GAC должна рассмотреть дальнейшие подходы к данной работе в рамках GAC. На конференции в Буэнос-Айресе по данному вопросу будет организовано заседание для рассмотрения, среди прочего, нового варианта базового документа, в который включены 25 полученных комментариев, мероприятий по взаимодействию, предложенных ALAC, а также положения дел с заявками сообщества.

Недостаточно обслуживаемые регионы

GAC отметил, что в настоящее время проходят обсуждения по вопросу эффективности [Программы поддержки кандидатов](#) ICANN с точки зрения оказания помощи кандидатам на новые gTLD, включая представителей недостаточно обслуживаемых регионов, и тех шагов, которые будут предприняты в этой сфере для подготовки следующего цикла.

Правительственному консультативному комитету напомнили, что период общественных комментариев в отношении [требований по страхованию регистраторов в недостаточно обслуживаемых регионах](#) закрывается 13 марта 2015 года, и члены GAC, при желании, могут передать свои комментарии через представителей Тринидада и Тобаго или же Аргентины.

Управление интернетом

Председатель сообщил, что [CCWG по Управлению интернетом](#) пригласила GAC к участию в работе и близка к окончательному оформлению своего устава. GAC в целом положительно относится к определенному участию GAC в работе Группы, как посредством участия в ней отдельных членов или же, возможно, в качестве организации- учредителя, после дальнейшего рассмотрения окончательного варианта ее устава.

Заметки о заседании CCWG по Управлению интернетом и совещании Сообщества по Управлению интернетом, проходивших в Сингапуре, см. в [Приложении 5](#).

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: Перед принятием окончательного решения в отношении продолжения участия GAC в работе группы персонал ICANN должен предоставить группе руководства и GAC пересмотренный вариант устава группы.

Открытый форум GAC

GAC обсудил подходы к участию сообщества в работе форума в соответствии с рекомендацией 6.1 Группы проверки подотчетности и прозрачности-2 (ATRT2) и в свете документа, предоставленного Швецией. Были сделаны предложения по усовершенствованию модели Открытого форума GAC, использованной в Лондоне и в Лос-Анджелесе, за счет добавления в программу ежемесячных телеконференций руководства Организаций поддержки/Консультативных комитетов (SO/AC) раздела «Задать вопрос GAC», а также использования совещания, которое проходит сразу же после проведения очных встреч GAC с Правлением. Достигнута договоренность о необходимости проведения не менее одного Открытого форума каждый год; о необходимости согласования графика проведения форума с новой структурой конференций ICANN, начиная с 2016 года; и, по возможности, проведения еще одного информационного заседания GAC на следующем IGF, учитывая успех данного мероприятия на IGF-2014.

GAC согласился с тем, что разработку интерактивных материалов для обеспечения информационно-разъяснительной деятельности в рамках GAC и вне GAC следует продолжить, включая создание видеороликов с выступлениями членов GAC на их родном языке и возможное сотрудничество в соответствующих направлениях деятельности ICANN, в том числе в ICANN Learning и Академии ICANN.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG должна учесть возможное проведение Открытого форума в процессе подготовки GAC к конференции в Буэнос-Айресе. Должна быть определена кандидатура руководителя от GAC. Персонал ICANN должен обеспечить связь с соответствующими подразделениями ICANN, занимающимися разработкой интерактивных материалов.

Рабочая нагрузка сообщества и определение приоритетов

GAC обсудил варианты распределения рабочей нагрузки в рамках GAC и в сообществе. Члены GAC приняли участие в [заседании SO/AC по темам повышенного интереса](#), посвященное определению приоритетов в работе, доступу к информации и сотрудничеству с заинтересованными сторонами.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG должна подготовить обновленный календарь основных мероприятий и сроки, а также предварительный проект принципов участия в работе GAC в соответствии с рекомендациями ATRT2.

Информационная справка о неправомерном использовании доменных имен

Консалтинговая фирма [Architelos](#) ознакомила GAC с информацией касательно текущего положения дел с неправомерным использованием доменных имен и стратегий для максимального уменьшения количества таких случаев.

ПЕРЕДАЧА КООРДИНИРУЮЩЕЙ РОЛИ В ИСПОЛНЕНИИ ФУНКЦИЙ IANA И УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДОТЧЕТНОСТИ ICANN

GAC одобрительно воспринял информацию, предоставленную Ларри Стриклингом (Larry Strickling), помощником министра и руководителем Национального управления по телекоммуникациям и информации министерства торговли США; членов GAC, входящих в состав [ICG](#); а также членов GAC и сопредседателей [CWG по передаче координирующей роли](#) и [CCWG по подотчетности](#).

GAC считает, что обе группы сообщества на данный момент добились значительного прогресса. Члены GAC поддержали постоянные усилия, предпринимаемые сопредседателями CWG и CCWG по координации своей работы, принимая во внимание непосредственную связь между направлениями их деятельности, и призывает эти группы продолжать данные усилия.

В отношении передачи координирующей роли в осуществлении функций IANA:

- Члены GAC подтвердили свое стремление продолжать деятельность в рамках CWG по разработке следующего варианта предложения. Представители GAC в CWG продолжают отчитываться перед GAC о своей работе и получать руководящие указания по основным вопросам в ходе консультаций с GAC в период между заседаниями. Было решено, что пересмотренные сроки по-прежнему потребуют приложения всех усилий и Секретариат подготовит для GAC более подробный брифинг о ключевых датах и процессах.
- GAC отметил, что отдельные правительства имеют возможность внести свои предложения и замечания, воспользовавшись периодом общественного обсуждения, связанным со следующей версией предложения, и такой подход следует поощрять. Секретариат будет регулярно собирать сводные отчеты о вкладе членов GAC в обсуждения CWG.
- Члены GAC подтвердили свое стремление внести вклад в работу CWG, направленную на согласование предложения для передачи в ICG.

В отношении подотчетности ICANN:

- Члены GAC подтвердили свое стремление продолжить работу в CCWG по разработке предложений в отношении усовершенствования подотчетности ICANN. Представители GAC в CCWG продолжают отчитываться перед GAC о своей работе и получать руководящие указания по основным вопросам в ходе консультаций с GAC в период между заседаниями. Для координации следующих шагов члены GAC, участвующие в CCWG, организуют свою работу через лист рассылки. В то же время все члены и участники попросили, чтобы их включили во все рабочие листы рассылки CCWG.

- Члены согласились, что им следует работать над выявлением конкретных вопросов, связанных со всеми новыми или усовершенствованными механизмами и представляющих интерес для правительств, как индивидуально, так и коллективно, (включая, например, сам GAC).
- Существует договоренность, что на следующем этапе GAC примет участие в соответствующих рабочих процессах, включая принципы публичной политики, которые могут привести к разработке любых новых или усовершенствованных механизмов подотчетности (руководитель — Австралия).
- Члены GAC подтвердили свое стремление внести вклад в работу CWG, направленную на согласование предложения для передачи в ICG.

Члены GAC осведомлены, что выступают в роли организации-создателя как CWG, так и CCWG. GAC согласился, что оба процесса будут иметь высший приоритет для работы GAC в межсессионный период. При этом GAC учитывает, что сроки выполнения работ были изменены.

Было отмечено, что Уставом предусмотрены случаи наличия особых мнений при условии выполнения надлежащего процесса.

Более подробную информацию о данном обсуждении см. в [Приложении 6](#).

На встрече с Правлением члены GAC отметили сохраняющуюся обеспокоенность в отношении юрисдикции функций ICANN, а также проблем с процессом независимой проверки, которые проявились в связи с ситуацией с доменом «точка Africa». Правление настоятельно призвало членов GAC поднять эти вопросы в CWG и CCWG сейчас, при разработке этими группами новых процессов и структур. В ответ на обеспокоенность, высказанную GAC в отношении необходимости консультаций вне сообщества ICANN, в частности, с развивающимися странами, Правление указало, что постоянная информационно-разъяснительная деятельность и такие инициативы, как Академия ICANN, призваны убрать «мягкие препятствия», затрудняющие участие в общей работе.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: Вышеуказанные соображения должны быть отражены в Коммюнике. **ВЫПОЛНЕНО.** Предложения по проекту принципов публичной политики для предоставления CCWG должны быть поданы для согласования представителю Австралии. С целью информирования членов GAC ACIG должна подготовить график работ CWG, CCWG и ICG, с указанием пунктов, конкретно касающихся GAC.

РЕКОМЕНДАЦИИ GAC ПРАВЛЕНИЮ

Меры по защите gTLD

GAC предлагает подготовить общую позицию для заседания по данному вопросу следующим лицам: Алан Гринберг (Alan Greenberg) (ALAC); Мейсон Коул (Mason Cole) (Группа заинтересованных сторон-реестров); Рон Андрефф (Ron Andruff) (Группа коммерческих пользователей).

Члены GAC согласились, что все еще существуют веские основания для реализации предыдущей рекомендации GAC в полном объеме, в частности, в том, что касается строго регулируемых отраслей, где центральное место в публичной политике занимают соображения, связанные с защитой потребителей и обеспечением общественной безопасности. GAC также отметил необходимость уточнить, действительно ли Правление приняло рекомендацию GAC по данным вопросам, а если нет, то каковы должны быть следующие шаги согласно Уставу.

Председатель сообщил о неофициальном заседании (по правилам Чатем-Хаус) с участием Комитета по программе ввода новых gTLD (NGPC), представителей GAC от США и Европейских стран, а также членов Группы заинтересованных сторон-реестров и Группы коммерческих пользователей, которое состоялось 9 февраля. Встреча позволила GAC уточнить позиции всех сторон в отношении внедрения мер по защите новых gTLD. В течение трех недель после конференции в Сингапуре планируется провести еще одну такую встречу.

На своем совместном заседании с GAC Правление подчеркнуло свою приверженность урегулированию нерешенных вопросов и подтвердило готовность провести еще одну встречу с заинтересованными сторонами, включая GAC.

GAC согласился предоставить Правлению рекомендации о конкретных мерах в отношении проверки и подтверждения учетных данных в регулируемых и строго регулируемых отраслях; процедуры разрешения споров в отношении обязательств по соблюдению общественных интересов; и неоправданной дискриминации.

Персонал ICANN проинформировал GAC о деятельности по соблюдению договорных обязательств.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: Рекомендации Правлению по конкретным мерам должны быть включены в Коммюнике. **ВЫПОЛНЕНО.**

Защита названий и аббревиатур межправительственных организаций (МПО)

GAC принял к сведению корреспонденцию, полученную в последнее время от Правления и от МПО. Было решено продолжить работу с МПО и NGPC за счет использования соответствующих механизмов обсуждения, а также с Рабочей группой GNSO по PDP по обеспечению доступа МПО-МНПО к исправительным механизмам защиты прав.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: Результаты данных обсуждений должны быть отражены в Коммюнике. **ВЫПОЛНЕНО.**

Защита названий Красного Креста и Красного Полумесяца

GAC приветствует шаги, предпринятые для реализации резолюции NGPC относительно защиты названий и аббревиатур Красного Креста и Красного Полумесяца, принятой в Лос-Анджелесе 12 октября 2014 года.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: В Коммюнике должно быть отражено, что GAC повторно рекомендует Правлению продолжить консультации для подтверждения использования постоянной защиты в текущем и будущих циклах ввода новых gTLD. **ВЫПОЛНЕНО.**

Отчет Рабочей группы по концептуальным рамкам интерпретации (FOIWG)

GAC и ccNSO провели конструктивный обмен мнениями в отношении [отчета FOIWG](#), том числе по вариантам действий для оператора IANA в тех случаях, когда передача gTLD осуществляется в соответствии с национальным законодательством; по роли правительств как «существенно заинтересованных сторон»; по вопросу о возможности делегирования, передачи или аннулирования домена в условиях несогласия с такими действиями местных государственных органов; а также по вопросу о том, что следует считать «недостойным поведением». Сформировалось общее мнение, что существующие политики и предлагаемые Концептуальные рамки интерпретации, возможно, не учитывают всех возможных обстоятельств, в частности, в случае с аннулированием.

GAC принял решение отметить работу FOIWG Организации поддержки национальных доменов (ccNSO) и ее усилия по обеспечению ясности толкования RFC1591, а также приветствовать признание FOIWG, которая, согласно принципам GAC 2005 года, является компетентным государственным органом, имеющим высшие полномочия по вопросам общественной политики в отношении ccTLD. GAC решил, что по сути в отчете FOIWG нет ничего, что ограничивает или отменяет применимые законы и решения государственных органов, или возможность оператора IANA действовать в соответствии с запросом, сделанным соответствующим правительством.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: Результаты данного обсуждения должно быть отражено в Коммюнике. **ВЫПОЛНЕНО.**

Подотчетность и прозрачность

GAC обсудил прогресс в реализации соответствующих рекомендаций ATRT2 после презентаций Группы проверки Правления и GAC по вопросам реализации рекомендаций (рекомендации 6.4, 6.5, 6.7 и 10.2); Испании (как руководителя Рабочей группы GAC по методам работы — рекомендации 6.1, 6.2, 6.3 и 6.6); и отдела ICANN по международному сотрудничеству с заинтересованными сторонами (рекомендации 6.8 и 6.9).

На своей встрече с GAC Правление отметило, что ICANN все еще проверяет реализацию ATRT2, а само Правление проводит собственное внутреннее исследование. На данный момент какие-либо конкретные планы в отношении ATRT3 отсутствуют.

Более подробную информацию о данном обсуждении см. в [Приложении 7](#).

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG должна: (а) составить проект письма от имени председателя GAC в адрес Правления с изложением текущей позиции в отношении соответствующих рекомендаций ATRT2 и распространить его среди членов GAC для получения комментариев и уточнений от группы руководства, а также (б) обновить и опубликовать окончательный вариант принципов проведения правительственных заседаний на высшем уровне (рекомендация 6.7).

WHOIS

GAC отметил, что в [письме Правления от 22 января 2015 года](#) содержатся ответы на опасения GAC, высказанные в отношении разнообразной деятельности, имеющей отношение к WHOIS, а также дорожная карта, о предоставлении которой просил GAC. Было отмечено, что некоторые из указанных проблем имеют отношение к деятельности рабочих групп GAC, в том числе рабочей группы по правам человека.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG должна включить вопросы, связанные с WHOIS, в проект положения о задачах и обязанностях для соответствующих рабочих групп, которые должны быть утверждены GAC.

2-СИМВОЛЬНЫЕ КОДЫ И ИМЕНА СТРАН/ТЕРРИТОРИЙ НА ВТОРОМ УРОВНЕ

GAC обсудил те изменения, которые произошли после опубликования содержащихся в его Лос-Анджелесском Коммюнике рекомендаций в отношении 2-символьных кодов на втором уровне. Было высказано общее мнение, что целый ряд факторов способствовал возникновению некоторой путаницы, в том числе, возможно, недостаточно ясная формулировка рекомендации GAC, различное толкование рекомендации заинтересованными сторонами, а также тот факт, что ICANN внедрила ее без предварительных консультаций.

Члены комитета провели четкое различие между использованием 2-символьных кодов и использованием названий стран и территорий. Хотя некоторые члены комитета усматривают проблемы, связанные с обоими случаями, использование названий стран и территории носит более деликатный характер.

Что касается 2-символьных кодов, члены комитета отметили (как и в предыдущих случаях), что некоторые правительства хотят, чтобы с ними консультировались в отношении предложений, поступающих от реестров; некоторые не испытывают опасений, а некоторые, возможно, не испытывают опасений в отношении определенных категорий, например, предложений в группе «точка бренд». Члены комитета согласились, что в текущий процесс следует внести изменения, обеспечив возможность уведомления соответствующих правительств; период общественного изменения следует увеличить до 60 дней, включив в него рассматриваемые и будущие запросы; а также, что на веб-сайте следует разместить список «отказавшихся», в котором будут перечислены страны, которые не требуют, чтобы с ними консультировались.

Что касается названий стран и территорий, то было решено, что персонал ICANN и Секретариат GAC должны разработать открытую базу данных с целью ускорения процесса разблокирования названий стран и территорий на втором уровне, как указано в Спецификации 5 Соглашения о регистрации.

GAC посчитал, что необходимо принять меры для обеспечения того, чтобы в рамках любой концепции были предусмотрены консультации с правительствами, которые не являются членами GAC.

Этот вопрос был поднят на встрече GAC с Правлением, которое согласилось с необходимостью внесения уточнений. Впоследствии, после опубликования Сингапурского Коммюнике, GAC, Правление решило, что необходимо немедленно принять новые меры ([Резолюция 2015.02.12.16](#)).

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: Результаты вышеуказанных обсуждений должны быть отражены в Коммюнике. **ВЫПОЛНЕНО.**

Права человека и международное право

GAC отметил презентации Перу и информацию Совета Европы в отношении вопросов, связанных с правами человека и международным правом и затрагивающих деятельность ICANN. В ходе обсуждения члены GAC, среди прочего, подняли следующие вопросы:

- Ранее в своей рекомендации в отношении новых gTLD GAC принял во внимание концепции международных прав человека, в частности, свободу выражения и права детей, и это следует отразить в любой новой работе.
- Конкретная роль членов GAC с точки зрения знаний и опыта, связанных с международными договорами, такими как Конвенция ООН по правам человека.
- Неюридические вопросы, касающиеся частного сектора (включая, например, ICANN), в том числе ответственности бизнеса перед обществом; а также
- Вопрос о том, что международное право также имеет отношение к вопросам юрисдикции и подотчетности.

На данном этапе согласие в отношении внесения возможных изменений, касающихся этой сферы, в Устав ICANN достигнуто не было.

ГАС отметил, что во время конференции в Сингапуре состоялось заседание сообщества, посвященное этим вопросам, и, судя по всему, можно говорить о поддержке в целом создания CCWG.

ГАС договорился сформировать свою собственную рабочую группу по этим вопросам, отметив, что ее работа должна соответствующим образом согласовываться с более широкими инициативами, реализуемыми во всем сообществе, включая обмен информацией.

На своей встрече с ГАС Правление призвало членов ГАС поднять в соответствующих группах, образованных по запросу сообществ (в том числе CWG и CCWG), вопросы, связанные с применением международного права.

Российская Федерация распространила заявление, в котором выразила обеспокоенность по поводу действий, предпринятых регистратором, находящимся в США. Данное заявление включено в [Приложение 8](#).

Более подробную информацию об обсуждениях, проходивших в течение недели, см. в [Приложении 9](#).

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG должна подготовить проект положения о задачах и обязанностях и передать группе руководства для первоначального рассмотрения. Должна быть определена кандидатура руководителя от ГАС.

Рабочая группа по вопросам общественной безопасности

После неофициального совещания некоторых членов ГАС и вице-председателей с правоохранительными органами ГАС решил создать Рабочую группу по вопросам общественной безопасности. Это обеспечит для представителей правоохранительных органов и специалистов по защите потребителей возможность для сотрудничества друг с другом и с ГАС в сфере политики в отношении доменных имен, а также по административным вопросам, представляющим интерес для таких специалистов, например, WHOIS.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG должна подготовить проект положения о задачах и обязанностях и передать группе руководства для первоначального рассмотрения. Должна быть определена кандидатура руководителя от ГАС.

Анализ и оценка программы ввода новых gTLD

ГАС еще раз обсудил вопрос об относительно небольшом количестве заявок на новые gTLD, поданных сообществом, и о достаточно низком проценте их одобрения комиссиями по оценке сообщества. Было решено, что необходимо более глубоко изучить поданные заявки, а также наиболее распространенные проблемы и вопросы, которые, возможно, проявились в ходе этого процесса. Такое исследование могло бы дать материал для процессов проверки и оценки, которые ICANN проводит в текущем цикле. Материалы, подготовленные по этому вопросу Европейским вещательным союзом, опубликованы на веб-сайте ГАС.

На своем совещании с Правлением ГАС был проинформирован персоналом в отношении [обновленного плана работы](#) ICANN.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG и персонал ICANN должны изучить данные и определить то, что следует передать на рассмотрение ГАС.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАМКАХ СООБЩЕСТВА: РАБОЧИЕ ВОПРОСЫ GAC

Пересмотр принципов работы GAC

GAC обсудил возможные изменения Принципов работы GAC в свете брифинга, подготовленного ACIG и Испанией. В ходе этих обсуждений были подняты следующие вопросы:

- Три категории возможных изменений, предложенных в ходе брифинга:
 - Группа 1: Увеличение количества вице-председателей, а также уточнение избирательных процедур.
 - Группа 2: Ряд административных изменений, многие из которых должны отражать результаты, полученные Рабочей группой GAC по методам работы.
 - Группа 3: Возможные изменения принципов 14-18, касающихся членства в GAC и наблюдателей GAC; возможные изменения правила о том, что рекомендация Правлению ICANN должна отражать согласованное мнение; а также любые другие предлагаемые изменения.
- Вопрос о желательности всеобъемлющего, целостного обзора.
- Вопрос об обеспечении географического (в отличие от регионального), гендерного и языкового разнообразия в случаях отсутствия конкретного механизма поддержки.
- Требования в отношении членства.
- Принятие решений на основе консенсуса.

Было решено, что следующие предлагаемые изменения следует представить для прохождения 60-дневного периода консультаций, как предусмотрено Принципом 53, окончательное решение по ним будет принято на конференции Буэнос-Айресе:

- (1) Увеличение количества мест вице-председателей с 3 до 5 (путем внесения поправки в Принцип 21 и последующих изменений Принципов 25, 31 и 32), а также
- (2) Обновление процедур голосования для следующих выборов вице-президентов, которые должны состояться на конференции в Дублине в октябре 2015 года, что позволит проводить голосование в интерактивном режиме и даст возможность членам отдать свои голоса за 21 день до соответствующей конференции (путем внесения поправок в Принципы 35 и 36 и последующих изменений Принципов 32 и 34).

Кроме того, было решено, что следует начать отдельный процесс, который позволит членам GAC предоставлять предварительные мнения в отношении любых других изменений Принципов работы, которые они посчитают нужными.

Более подробную информацию о данном обсуждении см. в [Приложении 10](#).

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG должна: (а) Распространить среди членов GAC предложение, отражающее предложенные изменения относительно количества вице-председателей и процедур голосования; а также (б) рекомендации в отношении вариантов реализации отдельного процесса, обеспечивающего сбор первоначальных комментариев GAC относительно других положений Принципов работы.

Поддержка командировок для членов GAC

GAC принял к сведению информацию персонала ICANN о том, что, учитывая увеличение количества членов GAC и все большее внимание, которое ICANN уделяет информационно-разъяснительной деятельности и сотрудничеству, будет запрашиваться дополнительная поддержка финансирования командировочных расходов членов GAC для участия в заседаниях в 2015-2016 годах.

GAC отметил, что решения в отношении поддержки командировок принимаются группой руководства и что количество заявок в настоящее время превышает количество имеющихся мест. Некоторые члены предложили использовать среди прочих критериев при оценке заявок географическое разнообразие и расстояние до места назначения. Другие члены комитета считают, что целью должно быть финансовое обеспечение достаточного количества мест, чтобы поддержку получили все, кто имеет на это право.

Финансирование командировок будет запрашиваться для каждого правительственного заседания на высшем уровне, которое будет проводиться в 2015-2016 годах, отдельно.

Структура конференций

Отдел конференций ICANN провел для GAC брифинг, посвященный [новой структуре конференций](#), которая вводится с 2016 года. Комитет обсудил соответствующие последствия и варианты, имеющие у GAC. Таковые, с точки зрения менее продолжительной «конференции В», которая проводится в середине года, включают: 4-дневное ограничение для заседаний GAC; отказ от заседаний в конце недели.; большее взаимодействие с сообществом и больший объем социального взаимодействия в рамках GAC. Было отмечено, что на брифинге ACIG был сделан ряд предложений.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG должна продолжить изучение мнений членов GAC в отношении указанных вариантов для GAC.

Проверка веб-сайта GAC

ACIG проинформировала GAC о состоянии проверки и обновления веб-сайта GAC. На данном этапе ожидается, что полностью функциональный сайт, отвечающий требованиям GAC, будет готов к 2016 году, при этом конкретные сроки зависят от решений в рамках более широкой структуры ICANN. Было отмечено, что комментарии GAC, представленные в документе, распространенном ACIG, на данный момент очень малочисленны.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: Необходимо стремиться к большему вкладу GAC в процесс обновления веб-сайта. Управление проектом должно быть продолжено и осуществляться через ACIG, отдел информационно-коммуникационных технологий ICANN и руководителя от GAC (Тринидад и Тобаго).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАМКАХ СООБЩЕСТВА: РАБОЧИЕ ГРУППЫ GAC

Результаты работы действующих групп GAC были отражены в материалах заседаний и в решениях по подотчетности и прозрачности, защите географических названий, и по участию в работе Комитета по назначениям.

GAC согласился с тем, что для обеспечения всеобъемлющей актуальной информации о деятельности рабочих групп и участии GAC во внешних группах необходимо собрать все имеющиеся данные и варианты реализации принципов работы.

КОЛЛЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ: ACIG должна подготовить: (а) сводный список всех рабочих групп GAC; и (б) предварительный проект руководящих принципов участия GAC во внутренних и внешних рабочих группах, для распространения в GAC и комментариев.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИСУТСТВУЮЩИХ НА ЗАСЕДАНИИ GAC: СИНГАПУР, 7-12 ФЕВРАЛЯ 2015 ГОДА

Члены	
Австралия Австрия Аргентина	Перу Португалия
Бельгия Бразилия Бруней Даруссалам Буркина-Фасо	Республика Гвинея Республика Корея Российская Федерация Руанда
Вьетнам	Святой Престол (город Ватикан) Сингапур Содружество Доминики Соединенное Королевство Соломоновы Острова США
Габон Германия Гренада	Таиланд Танзания Тринидад и Тобаго Тунис Турция
Дания Доминиканская Республика	Украина (удаленно)
Европейская комиссия Египет	Фиджи Финляндия Франция
Израиль Индия Индонезия Иордания Иран Ирландия Испания Италия	Чехия
Канада Кения Китай Китайский Тайпей Колумбия Комиссия Африканского Союза Коморские Острова Кот-д'Ивуар Кувейт	Швейцария Швеция
Литва	Ямайка Япония
Мадагаскар Мали Марокко	
Намибия Науру Нигерия Нидерланды Ниуэ Норвегия	

Наблюдатели	
Всемирная организация по охране интеллектуальной собственности (WIPO)	Телекоммуникационная организация Содружества (СТО)
Международная организация франкофонии (OIF)	Международная организация Красного Креста, Красного Полумесяца
Организация исламского сотрудничества (OIC)	Интерпол
Министерство телекоммуникационного союза стран Карибского бассейна (CTU)	Лига арабских государств
Европейский вещательный союз (удаленно)	Новое партнерство во имя развития Африки

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СИНГАПУРСКОЕ КОММЮНИКЕ GAC

Правительственный консультативный комитет

Сингапур, 11 февраля 2015 года.

Коммюнике GAC – Сингапур ²

I. Введение

Правительственный консультативный комитет (GAC) Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) провел совещание в Сингапуре в течение одной недели с 7 февраля 2015 года. На совещании присутствовали 65 членов GAC и 9 наблюдателей.

GAC поблагодарил за работу вице-президентов Трейси Хэкшоу (Tracy Hackshaw, Тринидад и Тобаго) и Питера Неттлфолда (Peter Nettlefold, Австралия), чей срок полномочий истекает.

II. Мероприятия с участием различных постоянных групп и заинтересованного сообщества

1. Совещание с Правлением ICANN

GAC провел совещание с Правлением ICANN, в ходе которого обсуждался широкий круг вопросов, в том числе:

- Передача координирующей роли в исполнении функций IANA и подотчетность ICANN
- Меры по защите gTLD
- Анализ и оценка программы ввода новых gTLD
- Двухсимвольные метки на втором уровне
- Независимая контрольная комиссия и домен «точка Africa»
- Безопасность интернета
- Управление интернетом

2. Совещание с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO)

Комитет GAC провел совещание с GNSO и одобрил, в порядке эксперимента и с условием внесения, при необходимости, текущих изменений, предложенный консультационной группой GAC-GNSO механизм

² С другими рекомендациями GAC по этой и другим темам можно ознакомиться на странице коммюнике GAC здесь: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings> и в архиве более старых коммюнике здесь: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>.

раннего участия на этапе оценки проблем в процессе разработки политики (PDP) GNSO. Это включает формирование комитета GAC по механизму экспресс-анализа.

Такой порядок в процессе разработки политики позволит как можно раньше определить, имеются ли по данному вопросу постоянные рекомендации GAC, будет ли он влиять на общественную политику, и, тем самым, представляет ли он интерес для GAC. Это также позволит GNSO учесть, а GAC подготовить исходные данные, необходимые на соответствующих стадиях процесса разработки политики. Это не должно ограничивать существующих возможностей GAC по предоставлению рекомендаций Правлению ICANN.

3. Совещание с Организацией поддержки национальных доменов (ccNSO)

GAC провел совещание с ccNSO, в ходе которого имел место конструктивный обмен мнениями по вопросам, поднятым в отчете Рабочей группы по вопросам концептуальных рамок интерпретации.

Дополнительная информация содержится в настоящем коммюнике под заголовком «Рекомендации GAC Правлению».

4. Совещание руководства GAC с руководством Консультативного комитета At-Large (ALAC)

Группы руководства GAC и ALAC провели открытое совещание и обменялись мнениями по ряду вопросов, включая: защита gTLD для безопасности пользователей с учетом строк в сильно регулируемых секторах; будущее участие в Номинационном комитете и возможное расширение сотрудничества и общения между GAC и ALAC, включая межсессионный период.

5. Участие GAC в Номинационном комитете (NomCom)

GAC провел совещание с членами Номинационного комитета 2015 года и был благодарен за возможность обсудить вопрос наиболее эффективного вклада GAC в работу Номинационного комитета. GAC будет работать над указанными вопросами с целью их решения, если GAC решит возобновить свое участие в рамках существующей или пересмотренной структуре. Это включает возможность разработки GAC руководящих критериев по выбору членов Номинационного комитета.

6. Защита географических наименований в будущих раундах

Рабочая группа GAC по защите географических наименований в будущих раундах провела совещание с сообществом, чтобы учесть полученные на документ рабочей группы комментарии и выслушать приглашенных докладчиков сообщества. Рабочая группа продолжит свою работу в межсессионный период, включая сотрудничество GAC с CCWG по вопросу использования названий стран и территорий в качестве TLD.

GAC выражает глубокую признательность всем организациям поддержки и консультативным комитетам, которые приняли участие в заседаниях GAC, а также всем остальным членам сообщества ICANN, которые внесли свой вклад в диалог с GAC на конференции в Сингапуре.

III. Внутренние вопросы

1. Новые члены

GAC приветствует новых членов в лице Республики Гвинея, Ирландии, Казахстана и Мавритании, а также Экономическое сообщество западноафриканских государств (ECOWAS) как нового наблюдателя. GAC в настоящее время насчитывает 150 членов и 32 наблюдателя.

2. Принципы работы GAC

GAC продолжает рассматривать возможные изменения в своих принципах работы.

IV. Передача правительством США координирующей роли IANA и повышение подотчетности ICANN

GAC вновь подтверждает свои обязательства по сотрудничеству со Сквозной рабочей группой сообщества (CWG) по передаче координирующей роли; Сквозной рабочей группой сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG) и Координационной группой по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (ICG). GAC выражает свою благодарность группам сообщества за достигнутый к настоящему времени существенный прогресс. Более того, GAC приветствует постоянные усилия, предпринимаемые сопредседателями CWG и CCWG по координации своей работы, принимая во внимание непосредственную связь между их соответствующей работой, и поощряет их продолжать прилагать усилия.

В отношении сквозной рабочей группы сообщества (CWG) по передаче координирующей роли:

- Члены GAC будут продолжать работать в составе CWG для разработки следующей версии предложения, и направлять обратно GAC отчеты и руководства по основным вопросам от GAC в целом;
- GAC призывает правительства в отдельности внести вклад, воспользовавшись периодом общественного обсуждения, связанный со следующей версией предложения;
- GAC внесет свой вклад в работу CWG, направленную на согласование предложения для передачи в ICG.

В отношении сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN:

- Члены GAC будут продолжать работать в составе CWG для разработки предложений по усилению подотчетности ICANN, и направлять обратно GAC отчеты и руководства по основным вопросам от GAC в целом;
- GAC будет работать по выявлению конкретных вопросов для правительств по индивидуальному или коллективному участию во всех новых или усовершенствованных механизмах;
- На следующем этапе GAC примет участие в соответствующих рабочих процессах, включая принципы общественной политики, которые могут привести к разработке любых новых или усовершенствованных механизмов подотчетности;
- GAC внесет свой вклад в работу CCWG, направленную на согласование предложения для передачи в Правление ICANN.

Оба процесса будут иметь высший приоритет для работы GAC в межсессионный период, GAC планирует обновить сроки.

V. Рекомендации GAC Правлению ICANN³

1. Рекомендация в отношении мер защиты, применяемых ко всем новым gTLD и строкам категории 1 (защита прав потребителей, строки с особым значением и регулируемые рынки) и категории 2 (политики ограниченной регистрации)

GAC считает 52 конференцию в Сингапуре важнейшей вехой в подтверждении записи на дату признания и внедрения рекомендаций GAC NGPC, а также определения этапа последующей работы GAC, связанной с контролем соответствия ICANN существующим требованиям и мероприятий организации по реализации нормативов.

GAC высоко ценит усилия NGPC, со времени конференции 2013 года в Пекине, по реакции на рекомендации GAC, GAC ценит, что NGPC определила, что требование к реестрам проверять и подтверждать данные регистраторов доменных имен в регулируемых и строго регулируемых отраслях ведет к межюрисдикционным проблемам для реестров и регистраторов.

GAC верит, что ее рекомендации с требованием подтверждения по проверке данных во время регистрации дадут больший результат для снижения вреда и обмана пользователей, чем система обработки жалоб задним числом. GAC также отмечает, что значительное количество реестров и кандидатов в секторах строго регулируемых строк согласны с рекомендациями GAC, добровольно проводят проверку и подтверждение данных.

³ Чтобы проследить историю и ход выполнения рекомендаций GAC Правлению, посетите онлайн-реестр рекомендаций GAC, который представлен здесь: <https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

а. GAC призывает NGPC:

- i. публично признать данные обязательства как стандарты передовой практики, которые должны соблюдать все реестры, имеющие отношение к таким строкам. Кроме того,

б. GAC рекомендует:

- i. чтобы корпорация ICANN рекомендовала тем реестрам, которые еще не приняли таких обязательств, но уже подписали контракты с ICANN, чтобы они рассмотрели средства и способы внедрения таких положений с точки зрения вопросов общественной политики. Это также поможет повысить доверие в области коммерческой деятельности в интернете.

В отношении процедуры разрешения споров в области обеспечения общественных интересов (PICDRP), GAC приветствует дальнейшее разъяснение процесса PICDRP, обеспечивающего возможность «альтернативного или параллельного» механизма защиты прав пострадавшей стороны, который не «отменяет или ограничивает» обычный процесс соблюдения договорных обязательств и сроков ICANN, и призывает NGPC продолжать улучшать и прояснять этот процесс. В настоящее время GAC считает процесс PICDRP сложным, длительным и неясным, вызывающим сомнения в его эффективности по преодолению серьезных угроз.

в. GAC призывает NGPC:

- i. предусмотреть улучшение процесса PICDRP и/или подумать о разработке «ускоренного» процесса для контрольных органов, правительственных учреждений и органов правопорядка для работы по соблюдению договорных обязательств ICANN, чтобы эффективно реагировать на вопросы, связанные с серьезными рисками и ущербом для общественности. Наконец, в отношении рекомендации GAC по механизму защиты Категории 2 на конференции в Пекине,

г. GAC призывает NGPC:

- i. обеспечить большую прозрачность механизмов исправления ситуации в случае, когда регистраторы считают, что они подверглись незаслуженной дискриминации.

2. Защита названий и акронимов, обозначающих межправительственные организации (МПО)

GAC продолжит работу с заинтересованными сторонами для достижения соглашения по надлежащей постоянной защите названий и акронимов межправительственных организаций. Это будет включать сотрудничество с рабочей группой GNSO PDP по обеспечению доступа IGO-INGO к механизму защиты права на исправление недостатков, а также с МПО и NGPC.

3. Защита названий и акронимов Красного Креста и Красного Полумесяца

GAC приветствует шаги, предпринятые для реализации резолюции NGPC, принятой в Лос-Анджелесе 12 октября 2014 года. GAC повторно рекомендует Правлению продолжить консультации для подтверждения постоянной защиты терминов и названий Красного Креста и Красного Полумесяца в текущем и будущих циклах ввода новых gTLD.

4. Отчет рабочей группы по концепции толкования (FOIWG)

GAC отметил работу ccNSO FOIWG и ее усилия по обеспечению ясного толкования RFC1591. GAC приветствует признание FOIWG, который, согласно принципам GAC 2005 года, является компетентным государственным органом, имеющим высшие полномочия по вопросам общественной политики в отношении ccTLD. Исходя из этого, в отчете FOIWG нет ничего, что ограничивает или отменяет применимые законы и руководящие решения, или возможность оператора IANA действовать в соответствии с запросом, сделанным соответствующим правительством.

5. Подотчетность и прозрачность

GAC предоставит Правлению в письменном виде, перед конференцией в Буэнос-Айресе, данные о ходе работ по реализации соответствующих рекомендаций ATRT2, включая уже выполненные работы.

6. WHOIS

GAC отмечает получение исчерпывающих протоколов брифинга, предоставленных Правлением, по широкому диапазону связанных с WHOIS текущих работ, ведущихся в ICANN и сообществе.

7. Разблокирование двухсимвольных кодов и названий стран на втором уровне

a. GAC советует Правлению:

- i. дополнить текущий процесс по запросам на разблокирование двухсимвольных кодов для налаживания эффективного механизма уведомлений, чтобы обеспечить уведомление соответствующих правительств при поступлении запросов. Комментарии от соответствующих правительств должны быть подвергнуты основательному рассмотрению.

б. GAC дополнительно советует Правлению:

- i. расширить период обсуждения до 60 дней. Эти изменения должны быть реализованы перед обработкой отложенных и будущих запросов. Перечень членов GAC, желающих утверждать все запросы и не требующих уведомления, будет опубликован на веб-сайте GAC.

8. Названия стран и территорий

а. GAC советует Правлению:

- i. ICANN должна работать с GAC для разработки открытой базы данных с целью ускорения процесса разблокирования названий стран и территорий на втором уровне, как указано в Спецификации 5. База данных будет предоставлять информацию о том, что отдельные члены GAC намерены утверждать все запросы, рассматривать их в каждом конкретном случае, или не утверждать любые. Отсутствие исходных данных от правительства не будет считаться утверждением.

9. Международное право, права человека и ICANN

GAC решила создать рабочую группу по вопросам прав человека и применимому международному праву, поскольку эти вопросы связаны с ICANN. GAC также будет контролировать разработки сообщества и учитывать, как любые инициативы GAC могут дополнить такие разработки.

10. Общественная безопасность и органы правопорядка

GAC согласилась создать рабочую группу по общественной безопасности и органам правопорядка.

VI. Следующее заседание

GAC проведет следующее совещание во время 53 конференции ICANN в Буэнос-Айресе, Аргентина.