

اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC): محضر اجتماع، أبوظبي في 28 أكتوبر (تشرين الأول) - 2 نوفمبر (تشرين الثاني) 2017

1. حضور وعضوية الاجتماع

حضر الاجتماع خمسة وثمانون عضواً واثني عشر مراقباً من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

ووصل عدد الأعضاء في اللجنة الاستشارية الحكومية حالياً إلى 173 عضواً بالإضافة إلى 36 مراقباً.

تجدون قائمة بالحضور في المرفق 1.

والبيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في أبوظبي المرفق 2.

يمكن الاطلاع على الكلمات التي ألقاها المتحدثون خلال الاجتماع، والتقارير الموجزة الداعمة لها، متى ما توفرت، من خلال [موقع GAC على الويب](#) في قائمة الاجتماعات والسجلات/جداول أعمال اجتماعات ICANN. كما تتوفر النسخ النصية الكاملة المدونة لكل جلسة على [موقع ICANN على الويب](#).

2. جلسات السياسة العامة والقضايا الأساسية

2: الطلبات المقدمة من أجل الحصول على amazon. والسلاسل ذات الصلة

اجتمعت GAC مع ممثلين من موقع Amazon.com بطلب منهم من أجل مناقشة الطلبات المقدمة منهم لنطاق Amazon. والسلاسل ذات الصلة. عبر الكثير من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوف قوية حيال العملية التي تتبعها الشركة، وأهمية منظمة معاهدة التعاون في منطقة الأمازون (ACTO) باعتبارها منتدى سياسياً شرعياً لهذه المشكلة واحتمالية التأثير الأوسع في حالة قبول طلبات Amazon. يمكن الاطلاع على بيان تم تعميمه قبل الاجتماع من جانب كل من البرازيل وبيرو في المرفق 3.

وقد تمت الإشارة إلى مقترح تسوية مقدم من الشركة¹، يستخدم إطار عمل لالتزام المصلحة العامة، كمسألة تقتضي المزيد من النقاش فيما بين الشركة وأعضاء منظمة معاهدة التعاون في منطقة الأمازون ACTO مع مجلس إدارة ICANN في دور تنسيقي.

كما ناقشت GAC الطلب المقدم من مجلس الإدارة² للحصول على أي معلومات إضافية حول نصيحة GAC الحالية بخصوص هذه المسألة بنهاية اجتماع ICANN61. وأشار مجلس الإدارة إلى الاجتماع المباشر وجهًا لوجه مع GAC بأنها لا تتخذ أي إجراءات بانتظار الحصول على رد من GAC، وأن الطلب لا يقتضئ أي ميل إلى مسار إجرائي بعينه. ووافقت GAC على النظر في طلب مجلس الإدارة بطريقة من شأنها تجنب أي سوابق ضار يتم تحديدها.

الأهداف الإجرائية

مراقبة تطورات المجتمع والإبلاغ بها إلى GAC (أمانة سر المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر ACIG).

يجب على أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية إبلاغ GAC بأي مناقشات مع شركة Amazon.com (أعضاء ACTO في GAC).

يجب على GAC النظر في موقفها حيال ما إن كانت ستردد على قرار مجلس الإدارة والخطاب المؤرخ في 29 أكتوبر (تشرين الأول) 2017 وكيفية هذا الرد (جميع أعضاء GAC).

2ب: بروتوكول WHOIS/قواعد حماية البيانات العامة GDPR

ناقشت GAC تأثيرات السياسات العامة على ICANN لقواعد حماية البيانات العامة (GDPR)، بما في ذلك التأثير العالمي الأوسع على خدمات WHOIS وكيف يمكن تنفيذ الامتثال بحيث يمكن الحفاظ على الغرض من مبادي GAC لعام 2007 فيما يخص خدمات WHOIS لنطاقات gTLD.

وأيد الأعضاء أهمية الوصول في الوقت المناسب لبيانات WHOIS الدقيقة من أجل التحريات من جانب هيئات السلامة العامة، في إشارة إلى أن مبادئ 2007 تسعى لتحقيق توازن بين إنفاذ القانون ومصالح الخصوصية وأن الأليات المستخدمة في ضمان مثل هذا التوازن متاحة داخل إطار قواعد حماية البيانات العامة GDPR. وتمت الإشارة أيضاً إلى أن عملية منسقة من أجل الوصول داخل إطار عمل ICANN

¹ يتوفر بيان Amazon.com على [موقع GAC على الويب](#) على جداول الأعمال/جدول أعمال GAC في اجتماع ICANN60/جدول الأعمال بند 12.
² قرار مجلس الإدارة رقم 2017.10.29.02 ورقم 2017.10.29.03. والخطاب المؤرخ في 29 تشرين الأول (أكتوبر) 2017 من رئيس مجلس الإدارة إلى رئيس GAC.

يجب النظر إليها باعتبارها تصب في مصلحة جميع المساهمين، بما في ذلك الأطراف المتعاقدة مع ICANN وجهات السلامة العامة وهيئات حماية البيانات.

وقد تم طرح هذه المشكلات في اجتماع GAC وجهًا لوجه مع مجلس إدارة ICANN، والتي لم تتناول بعض المشكلات المطروحة حول السياسة العامة.

وكان التزام ICANN بقواعد حماية البيانات العامة GDPR هو الموضوع الذي دارت حوله جلسة المجتمعات المتعددة في اجتماع ICANN60.

الأهداف الإجرائية

مراجعة الخطوات التالية بعد اجتماع مجلس الإدارة-GAC الهاتفي بعد 4 أسابيع تقريبًا من صدور البيان الختامي (مجموعة قيادة GAC).

مراقبة تطورات المجتمع والإبلاغ GAC (أمانة سر المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر ACIG + فريق دعم ICANN).

ج2: رموز الدول/الأقاليم المكونة من حرفين في المستوى الثاني

والمرفقات المتبقية تخص بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، وليس جميعهم. وعبر العديد من الأعضاء عن قلقهم من أن المسائل المطروحة في القسم 5 من بيان جوهانسبرغ الختامي، بما في ذلك إنشاء قوة مهام، لم تتم وأن مشاركة ICANN يجب أن تكون مع GAC بالكامل وليس ثنائيًا.

وخلال الاجتماع المباشر مع مجلس الإدارة، قال رئيس ICANN التنفيذي أنه جرت مناقشات مع الحكومات منذ اجتماع جوهانسبرغ وأن منظمة ICANN لا تمنع مثل هذه المناقشات. وعلى الرغم من ذلك، فإن هدفه الرئيسي سيظل حول التدفقات المتطورة للمعلومات فيما بين منظمة ICANN وأعضاء GAC كمسألة إجرائية وليس فيما يخص هذه المشكلة الخاصة.

الهدف الإجرائي

يفترض أن تعكس صياغة البيان الختامي هذه المناقشات وأن تشمل على طلب من أجل الحصول على رد مكتوب من مجلس الإدارة. (مكتمل)

د2: أسماء الدول والأقاليم في المستوى الثاني

أشار أعضاء GAC إلى الموقف الحالي فيما يخص هذه المشكلة، بما في ذلك وجوب قيام الحكومات بعمل تحديث منتظم لقائمة GAC الخاصة بالدول المطالبة بإشعار حول المقترحات المقدمة باستخدام أسماء دولهم/مناطقهم في المستوى الثاني. ولم يكن من الواضح ما إن كانت الأسماء في المستوى الثاني سوف تكون ضمن مهام واختصاص مسار العمل 5 الجديد (الأسماء الجغرافية) لعملية وضع السياسات بخصوص الإجراءات التالية لنطاقات gTLD الجديدة أم لا.

الهدف الإجرائي

يجب على أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية مراجعة [القائمة ذات الصلة](#) على موقع GAC على الويب (جميع أعضاء GAC المعنيين).

ه2: حماية أسماء واختصارات المنظمات الدولية الحكومية

راجع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية التقدم الذي حققته عملية وضع السياسات بخصوص وصول المنظمة الدولية الحكومية لآليات حماية الحقوق التصحيحية وعبروا مرة أخرى عن قلقهم من أن وجهات نظر المنظمة الدولية الحكومية لم تؤخذ بعين الاعتبار كما ينبغي، على العكس مما قرره إجراءات GNSO ولوائح ICANN الداخلية. وتم الاتفاق على وجوب توجيه مجلس الإدارة إلى النظر في هذه المخاوف الإجرائية. أما بالنسبة لسبل الحماية الأخرى للمنظمات الدولية الحكومية، والتي كانت موضع اهتمام ونصيحة GAC الأخيرة، تمت الإشارة إلى أنه لا يبدو حدوث أي تطورات كبيرة منذ المناقشة الميسرة في كوبنهاغن.

وفي الاجتماع المباشر وجهًا لوجه مع مجلس الإدارة، شدد مجلس الإدارة في رده على بيان جوهانسبرغ الختامي على عملية وضع السياسات للحقوق التصحيحية، مشيرًا إلى أنه لا تزال هناك فرص أمام GAC والمنظمات الدولية الحكومية من أجل المشاركة في التقرير النهائي، وأن هناك إجراءات مخولة بموجب اللائحة الداخلية للتعامل مع أي رفض من جانب مجلس الإدارة لأي نصيحة أو توصية مقدمة من GAC أو توصيات على عملية وضع السياسات.

الهدف الإجرائي

من المقرر إدراج المناقشات السابقة في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الرسمي (الكامل).

2و: الصليب الأحمر / الهلال الأحمر / الكريستالة الحمراء

رحبت GAC بالتقدم الكبيرة الذي حققته مجموعة عمل عملية وضع السياسات المعاد تشكيلها حول حماية معرفات المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية في جميع نطاقات gTLD فيما يخص سبل حماية معرفات الصليب والأحمر والهلال بعد النصيحة والتوصية المقدمة من GAC في البيان الختامي الصادر في كوبنهاغن. وعلى الرغم من ذلك، أشارت GAC إلى أن سبل الحماية المتوفرة لاختصارات اللجنة الدولية للصليب الأحمر لا تقع ضمن اختصاص عملية وضع السياسات المعاد تشكيلها وأنه لا يبدو وجود أي فرصة مباشرة للتعامل مع ذلك بما يتفق مع نصيحة GAC المقدمة في بيان ديربان الختامي (يوليو/تموز 2013).

الهدف الإجرائي

من المقرر إدراج المناقشات السابقة في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامي (تم).

2ز: الاختصاص القضائي لمنظمة ICANN

ناقشت GAC توصيات المجموعة الفرعية لمسار العمل 2 لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بالمساءلة حول الاختصاص القضائي فيما يخص عقوبات مكتب مراقبة الأصول الأجنبية OFAC³ واختيار القانون في العقود. وكانت هناك مجموعة كبيرة في وجهات النظر. وكان لدى بعض الأعضاء مخاوف من أن التوصيات لا تتعمق بما يكفي في التعامل مع المشكلات الحالية والمشكلات المحتملة في يخص الاختصاص القضائي للولايات المتحدة ومنظمة ICANN. وأيد أعضاء آخرون كل من التوصيات والعملية التي تتبعها المجموعة الفرعية.

تم الاتفاق على أن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية -واللجنة الاستشارية الحكومية بالكامل متى ما كان ذلك مناسبًا- سوف تواصل المشاركة في وضع التوصيات حول الاختصاص القضائي من خلال مجموعة عمل المجتمعات المتعددة، من خلال مجموعة العمل ومن خلال عملية تعليق الجمهور في 2017-2018.

الهدف الإجرائي

تنبيه GAC بفترة التعليق العام لتوصيات المجموعة الفرعية (تم).

2ح: الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى

شارك أعضاء GAC في [مناقشات](#) عملية وضع السياسات للإجراءات التالية لنطاقات gTLD الجديدة فيما يخص [مسار العمل 5](#) الجديد لعملية وضع السياسات تلك والتي سوف تتناول الأسماء الجغرافية كنطاقات TLD. وقد شمل ذلك أولغا كافالي (الأرجنتين) والتي رشحتها GAC لتولي القيادة المشتركة لمسار العمل المذكور. وقد غطت هذه المناقشات تأطير الاختصاصات والمهام والمشكلات التشغيلية لمسار العمل بالإضافة إلى تبادل أولي لوجهات النظر حول بعض المشكلات الأساسية.

كما تمت مقابلة مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المعنية بالأسماء الجغرافية - انظر أدناه.

الهدف الإجرائي

تشجيع أعضاء GAC على المشاركة في مسار العمل 5 والتعبير عن اهتمامهم في التعيين رسميًا أعضاء في GAC من لأغراض الإبلاغ والتنسيق في GAC (مجموعة قيادة GAC + أمانة سر المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر ACIG).

2ط: سياسات برنامج gTLD الجديد

التقت GAC مع رؤساء عملية وضع السياسات المعنية بالإجراءات التالية لنطاقات gTLD الجديدة وأجرت نقاشًا مثمرًا حول دعم مقدمي الطلبات والطلبات المستندة إلى المجتمع.

وفيما يخص دعم مقدمي الطلبات، اعتبر أعضاء GAC أن المشكلات تتجاوز برنامج دعم مقدمي الطلبات في ICANN. وقد يعكس العدد المنخفض لطلبات نطاقات gTLD الجديدة من بعض المناطق حقائق اقتصادية بالإضافة إلى الافتقار لقيمة واضحة يمكن تقديمها، على الرغم من أن الوعي العام كان منخفضًا على ما يبدو. وترحب عملية وضع السياسات بالتعقيبات على مستويات رسوم الطلبات.

وفيما يخص الطلبات المستندة إلى المجتمع، أشار أعضاء GAC إلى أن هذه الطلبات غالبًا ما مثلت نقطة الإدخال الأقل بالنسبة لنطاقات gTLD الجديدة وكانت على الأغلب على أساس عدم الربحية. ووافقت GAC على أنه سوف تكون قيمة في المشاركة في عملية وضع السياسات حول الطلبات المحتملة وأطر عمل المراجعة لطلبات المجتمعات في الجولات المستقبلية.

الهدف الإجرائي

وتوفر GAC تعقيبات متواصلة على عملية وضع السياسات بخصوص هذه المشكلات (المملكة المتحدة، مجموعة عمل المناطق المهمشة).

³ مكتب مراقبة الأصول الأجنبية [الولايات المتحدة].

2ي: الحد من إساءة استخدام نظام اسم النطاق

قدمت مجموعة عمل الأمن العام (PSWG) إحاطة إلى GAC حول المراجعة المستمرة لفاعلية ضمانات نطاقات gTLD الجديدة ضد إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS، والحوار المتواصل مع منظمة ICANN حول الإبلاغ عن إساءة الاستخدام وتدابير الحد منها. وتعد عملية التعليق العامة القادمة لمسودة تقرير مراجعة فريق مراجعة المنافسة وثقة وخيار المستهلكين فرصة من أمام أعضاء GAC للتأكيد على الحاجة لمزيد من العمل على تقييم فاعلية الضمانات.

وتم الاتفاق على قيام مجموعة عمل الأمن العام بتحديث مسودة مبادئ رفيعة المستوى في التعامل مع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS وتعميم هذه المبادئ إلى لجنة GAC.

الأهداف الإجرائية

أن تنظر GAC في رد مناسب على مشكلات إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS عند إصدار مسودة تقرير مراجعة فريق مراجعة المنافسة وثقة وخيار المستهلكين للتعليق العامة (جميع أعضاء GAC).

أن تعمم مجموعة عمل الأمن العام إصدارًا حديثًا من المبادئ رفيعة المستوى المقترحة حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS إلى لجنة GAC (مجموعة عمل الأمن العام).

2ك: آليات حماية الحقوق (RPMs)

تمت إحاطة GAC علمًا بالمشكلات ذات الصلة بعملية وضع السياسات الحالية لمراجعة جميع آليات حماية الحقوق في جميع نطاقات gTLD، بما في ذلك دار مقاصة العلامات التجارية، والسياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات وخدمة التعليق السريع الموحد.

وتمت الإشارة إلى أن أعضاء GAC سوف يستفيدون بشكل عام من المشاركة مع الجهات الوطنية المعنية بالملكية الفكرية حول هذه المسائل، بما في ذلك تسهيل مشاركتهم في عملية وضع السياسات الحالية.

الأهداف الإجرائية

أن ينظر أعضاء GAC في مشاركة أكثر نشاطًا في عملية وضع السياسات الحالية حول آليات حماية الحقوق، بما في ذلك من يكون من خلال الجهات الوطنية المعنية متى ما كان ذلك مناسبًا. (جميع أعضاء GAC)

2ل: مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT)

قدّم رئيس فريق مراجعة منافسة وثقة وخيار المستهلكين، وأعضاء الفريق تقريرًا ملخصًا للجنة الاستشارية الحكومية حول عمل الفريق وسير العمل باتجاه إنهاء مهمتهم.

يتوفر عمل فريق مراجعة المنافسة وثقة وخيار المستهلكين على www.cct.wiki.

الهدف الإجرائي

استمرار أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في مراقبة تطورات عمل المراجعة. (جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية + أمانة سر المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر التابعة للجنة الاستشارية الحكومية).

3. مشاركة المجتمعات المتعددة

3أ: الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس إدارة ICANN وناقشت القضايا التالية:

- الخطوات التالية فيما يخص طلبات Amazon. والسلاسل ذات الصلة: انظر 2أ أعلاه.
- الوصول إلى بيانات WHOIS في المصلحة العامة وفي سياق قواعد حماية البيانات العامة GDPR: انظر 2ب أعلاه.
- رموز الدول والأقاليم المكوّنة من حرفين في المستوى الثاني: انظر 2ج أعلاه.
- عملية وضع السياسات PDP في وصول المنظمات الدولية الحكومية لآليات حماية الحقوق التصحيحية: انظر 2هـ أعلاه.
- قرار مجلس الإدارة بطلب "توقف مؤقت" لمراجعة الأمن والاستقرار والمرونة. عبر العديد من أعضاء GAC عن قلقهم حيال هذا الإجراء أحادي الجانب فيما يجب أن عملية للمجتمع. وأشار مجلس الإدارة إلى أنه كان يرد على مخاوف المجتمع وأنه يتمتع بمسؤوليات الأمانة والإشراف للنظر فيها⁴.

⁴ شارك رئيس GAC بعد ذلك في بيان مشترك من جانب قادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية حول هذه المسألة.

- البيان المشترك لكل من GAC وALAC حول تمكين مشاركة شاملة ومستتيرة وهادفة في ICANN: انظر 3.د أدناه.

3: اجتماع مع منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية مع رئيس وأعضاء من [مجلس منظمة GNSO](#). وكانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها على النحو التالي:

- أن تنظر عملية وضع السياسات المعاد تشكيلها في سبل حماية بعض أسماء الصليب الأحمر والهلال الأحمر. وتمت الإشارة إلى أنه في حين أن الاختصارات كان خارج نطاق طلب مجلس الإدارة، إلا أنه يمكن النظر في المسألة بعد الانتهاء من العملية الحالية.
- أن تنظر عملية وضع السياسات في وصول المنظمات الدولية الحكومية لآليات حماية الحقوق التصحيحية. أشار أعضاء GAC إلى الطرق المتفق عليها سابقًا حول الدور الخاص للمنظمات الدولية الحكومية.
- تعديل على عمليات وضع السياسات. تمت الإشارة إلى وجوب مشاركة GAC المستمرة. ولا يعني ذلك بالضرورة حضور كل اجتماع هاتفي، ولكن بالأحرى الاستعداد في حالة الإشعار بذلك مسبقًا. وتم الاتفاق على أن تكون جلسة المعلومات من أمناء السجلات مفيدة وجديرة بالتوسع مع أخريات.
- خطة تنفيذ مجموعة GAC-GNSO التشاورية. أشارت GAC إلى أن مسودة جديدة تم تميمها، وأنها سوف تعمل على إعداد رد.
- منسق علاقات GNO لدى لجنة GAC. رحبت لجنة GAC بمنسق العلاقات الجديد، جولف هيلسينغس. طالب أعضاء لجنة GAC بأن يكون له ملف تعريف واضح من خلال حضور بعض جلسات GAC على الأقل، وتقديم تقارير إلى GAC وأن يكون نقطة اتصال.
- انتخابات رئيس GNSO. رحبت GAC بانتخاب الدكتور هيدر فوربيست رئيسًا لمجلس GNSO.
- العمل الذي قامت به GAC وALAC حول تمكين مشاركة شاملة ومستتيرة وهادفة في ICANN: انظر 3.د أدناه.

الأهداف الإجرائية

الاجتماع مع منسق علاقات GNSO الجديد لمناقشة كيفية الاستفادة القصوى من الدور (قيادة GAC + أمانة سر المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر ACIG).

مراجعة خطة تنفيذ مجموعة GAC-GNSO التشاورية ووضع رد من GAC متفق عليه (قيادة GAC + أمانة سر المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر ACIG).

3: الاجتماع مع منظمة دعم أسماء رموز الدول (ccNSO)

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية مع رئيس مجلس ccNSO وأعضاء آخرون من نفس المجلس. وكانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها على النحو التالي:

- استخدام الأسماء الجغرافية كمنطقات TLD والمضي قدمًا، بما في ذلك شروط مشاركة GAC وccNSO في مسار العمل 5 المقترح لعملية وضع السياسات بخصوص الإجراءات التالية لمنطقات gTLD الجديدة.
- إحاطة حول مستخدم عملية وضع السياسات في منظمة ccNSO بخصوص آلية الإلغاء لمنطقات ccTLD.
- العمل الذي قامت به GAC وALAC حول تمكين مشاركة شاملة ومستتيرة وهادفة في ICANN: انظر 3.د أدناه.

الهدف الإجرائي

أن يشارك أعضاء GAC في عملية وضع السياسات حول الإلغاء (جميع أعضاء GAC).

3: الاجتماع مع لجنة At-Large الاستشارية (ALAC)

التقت GAC مع قيادة وأعضاء ALAC واتفقوا على إعداد بيان مشترك حول تمكين مشاركة شاملة ومستتيرة وهادفة في ICANN. وينبغي ذلك على العمل السابق من جانب GAC وأعضاء آخرون في المجتمع في اجتماع هيلسنكي وخلال. وقد وقع على البيان رؤساء GAC وALAC، ووافقت GAC على تقديم النصائح إلى مجلس إدارة ICANN بتوجيه منظمة ICANN فيما يخص تنفيذها. وخلال الاجتماع المباشر مع مجلس الإدارة، أشار مجلس الإدارة إلى أنه قدم بيانًا مكتوبًا حول هذه المشكلات في وقت سابق في الاجتماع.

كما كان هناك تبادل لوجهات النظر حول:

- استخدام الأسماء الجغرافية كمنطقات TLD.
- مراجعة السياسة الخاصة بالطلبات المستندة إلى المجتمع.

الهدف الإجرائي

أن تراقب GAC ALAC رد مجلس الإدارة على البيان المشترك وعلى نصيحة GAC (قيادة GAC و ALAC + فريق العمل).

3هـ: الاجتماع مع دائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين (NCUC)

التقت GAC مع دائرة المستخدمين غير التجاريين NCUC للمرة الأولى، وبموجب طلب منهم، وأجرت تبادلاً مفيداً لوجهات النظر حول:

- العمل وأسلوب السياسة العام لدائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين.
- اختصاص ICANN، بما في ذلك التوصيات المقدمة من المجموعة الفرعية التابعة لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بالمساءلة حول الاختصاص القضائي.
- الأسماء الجغرافية كطاقات TLD.
- موازنة إنفاذ القانون ومصالح الخصوصية في أعمال ICANN و GAC ذات الصلة.

الهدف الإجرائي

مواصلة مراقبة تعقيبات مجتمع دائرة المستخدمين غير التجاريين ذات الصلة بالسياسة العامة وتسهيل التعامل مع GAC متى ما كان ذلك مناسباً (أمانة سر المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر ACIG التابعة لـ GAC).

3و: الاجتماع مع فريق ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الاستراتيجية (MSSI)

أحاط فريق MSSI لجنة GAC علماً بالموقف الحالي والمتصور فيما يخص المراجعات الخاصة والنظامية التي تقتضيها لوائح ICANN الداخلية. وتم الإشارة إلى المشكلات التي تتطلب مزيداً من الاهتمام، بما في ذلك اختيار أعضاء فريق المراجعة، ونطاق العمل، والمراجعات المترامنة وضرورة فهم جميع الأطراف للتوقعات.

الهدف الإجرائي

مواصلة مراقبة التطورات التي تجري في سائر المراجعات بالإضافة إلى ضمان مشاركة GAC بما يتفق مع اللائحة الداخلية ومن أجل دعم الأهداف الخاصة بها (أمانة سر المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر ACIG + فريق العمل + قيادة GAC).

3ز: نتائج الاجتماع الحكومي رفيع المستوى (HLGM) لسنة 2018

تلقت GAC إحاطة من الحكومة الإسبانية حول الترتيبات الخاصة بالاجتماع الحكومي رفيع المستوى المقرر عقده في برشلونة خلال اجتماع ICANN63 في أكتوبر 2018. وتمت مناقشة الترتيبات الخاصة بالدعوات الخاصة بالوزراء وكبار المسؤولين وموضوعات جدول الأعمال المحتملة.

الهدف الإجرائي

أن تنسيق GAC العلاقات مع منظمة ICANN وإسبانيا من أجل وضع الترتيبات الخاصة بالاجتماع الحكومي رفيع المستوى (قيادة GAC + إسبانيا + فريق عمل ICANN).

3ح: مشاركة GAC في مجموعات عمل المجتمعات المتعددة وعمليات وضع السياسات

ناقش أعضاء GAC مرة أخرى الطرق المحتملة لتمكين مشاركة أكثر فاعلية وكفاءة في مجموعات عمل المجتمعات المتعددة وعمليات وضع السياسات، بما في ذلك:

- مراقبة المشاركة الأحدث من جانب الأعضاء الأكثر خبرة.
- التنسيق بين أعضاء GAC لنفس المجموعة من أجل تدوير الحضور والتركيز على المشكلات القادمة ذات الصلة.
- تمديد إرشادات GAC الحالية حول المشاركة في مجموعات عمل المجتمعات المتعددة وعمليات وضع السياسات.
- الاستخدام الأمثل لجلسات المجتمعات المتعددة في اجتماعات ICANN.
- تجنب "الإفراط الهندسي" للمشكلة والإقرار بأنها تتطلب بشكل أساسي التزاماً ما بالوقت من جانب الأعضاء.

الهدف الإجرائي

وضع ورقة بالخيارات المنقحة لاعتبارات GAC (قيادة GAC + أمانة سر المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر ACIG + فريق عمل ICANN).

4. تعزيز مساءلة ICANN

أ: إرشادات لمشاركة GAC في المجتمع صاحب الصلاحيات

وافقت GAC على اعتماد إرشادات عامة من أجل مشاركتها في المجتمع صاحب الصلاحيات. وسوف تتاح الإرشادات التوجيهية على موقع GAC على الويب مع مراجعتها دوريًا في ضوء الخبرة العملية.

الهدف الإجرائي

نشر الإرشادات على موقع GAC على الويب (فريق عمل ICANN).

ب: مجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بمساءلة ICANN

حضر أعضاء GAC جلسة المجتمعات المتعددة تعقيبات المجتمع على اختتام مسار العمل 2 لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بالمساءلة وأشاروا إلى ما تحقق من تقدم بالإضافة إلى الإطار الزمني للانتهاء من هذا العمل.

الهدف الإجرائي

مراقبة فرص الالتزام العام ذات الصلة من أجل مسودة التوصيات وضمان تعقيبات الأعضاء الفرديين/المنسقين داخل GAC حسبما يكون مناسباً (أمانة سر المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر ACIG + قيادة GAC).

5. مسائل اللجنة الاستشارية الحكومية الداخلية

أ: الانتخابات

تم إجراء انتخابات من أجل منصب رئيس GAC من خلال استخدام عملية على الإنترنت للمرة الأولى.

وكانت النتيجة كالتالي: منال إسماعيل (مصر) 59 صوتًا. أولجا كافاللي (الأرجنتين) 50 صوتًا.

وتولى الرئيس الجديد مهامه بالكامل اعتبارًا من نهاية هذا الاجتماع.

انتخبت GAC نواب الرئيس التالية أسماؤهم بالتزكية:

جو فينج (الصين)

غيسلان دي سالين (فرنسا)

ميلاغروس كاستانون (البيرو)

شريف ديالو (السنغال)

بار بروماك (نيوي)

وقد أعربت GAC عن خالص تقديرها وامتنانها لتوماس شنايدر على خدمات القيمة رئيسًا للجنة GAC منذ 2014. كما عبرت عن شكرها لنائب الرئيس مارك كارفيل (المملكة المتحدة) المنتهية مدة عمله في GAC.

ب: مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGRI)

التقت مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGRI-WG مع GAC. تم اعتماد تقرير لما يمثل نصيحة وتوصية من جانب GAC وتمت إتاحة ذلك على موقع GAC على الويب. واتفقت المجموعة على برنامج من العمل المتصل يركز على كيفية دعم منظمة ICANN لمجلس الإدارة في تعقب وتنفيذ نواحي GAC والإطار الزمني المحدد للنظر في نواحي GAC.

الهدف الإجرائي

سوف تواصل مجموعة عمل تنفيذ مراجعة مجلس الإدارة-اللجنة الاستشارية العامة أعمالها فيما بين الجلسات، وتطالب بتعقيبات من أعضاء GAC حول المشكلات المطروحة في الجلسة (مجموعة BGRI، أعضاء GAC).

ج: مراجعة المبادئ التشغيلية للجنة الاستشارية الحكومية

ناقشت GAC خيارات من أجل مراجعة إطار عمل المبادئ التشغيلية، بما في ذلك الهيكل الإجمالي والنواحي الخاصة التي لم يتم التعامل معها في الوقت الحالي، بما في ذلك التوعية والالتزام بالسرية والإرشادات ورؤساء مجموعة العمل.

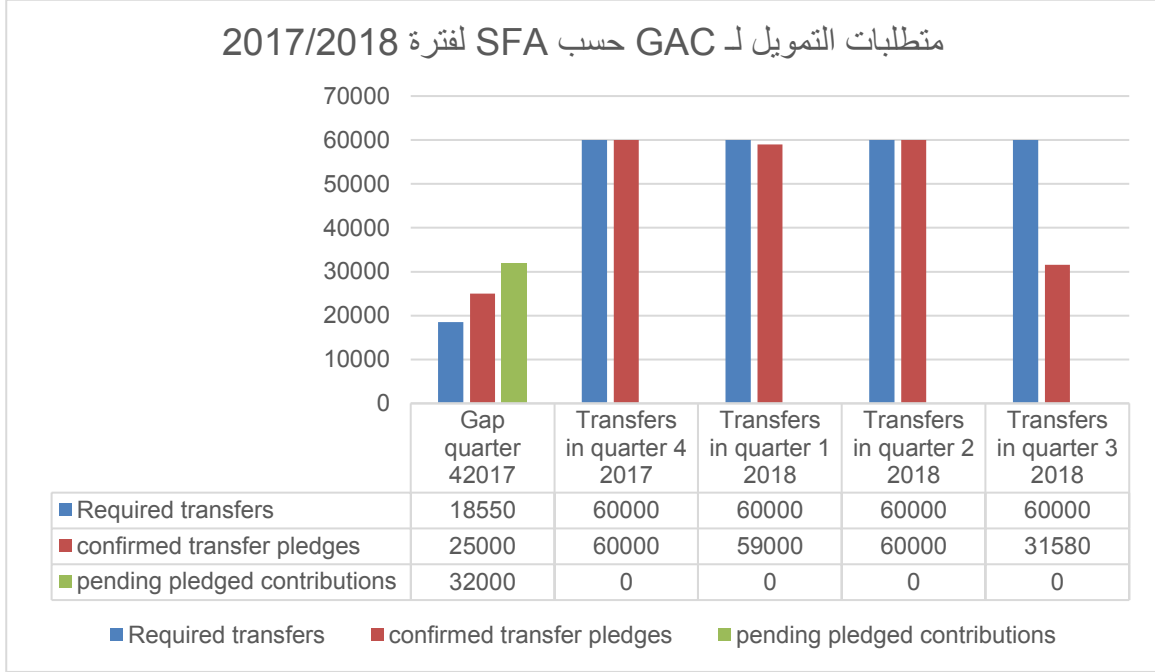
الهدف الإجرائي

أن يتم تحديد خيارات المراجعة الشاملة للمبادئ التشغيلية من أجل نظر لجنة GAC فيها (مجموعة قيادة GAC + فريق عمل ICANN).

5: أمانة السر للجنة الاستشارية الحكومية المستقلة

تمت إحاطة GAC بأن عقدًا جديدًا تم إبرامه بين ICANN و ACIG يقضي بتمديد خدمات أمانة السر المستقلة لدى GAC حتى نهاية 2018. وعلى الرغم من ذلك، كان معنى عجز التمويل أن ACIG كانت تعد لإنهاء خدماتها في 30 تشرين الثاني (نوفمبر) 2017.

وقد وفر التزامات التمويل الجديدة أعضاء GAC بنهاية الاجتماع على النحو التالي:



تمويل عام 2017:

2017 ← فجوة التمويل بمقدار 18,550؛ رهن مؤكد بقيمة 10,000 يورو من لوكسمبورغ يجب سدادها في الربع الرابع. 2017 + 10 آلاف يورو NO ومبلغ 5 آلاف يورو DK (أكثر من 6,450 يورو سوف تدخل في الاحتياطي).

تمويل 2018: نظرة عامة على رهون نقل الملكية المؤكدة

- عمليات التحويل في الربع الرابع. 2017 (للسداد في الربع الأول. 2018): 10 آلاف يورو النمسا + 25 ألف يورو البرازيل (CGI.br) + ومبلغ 50 ألف يورو هولندا (من المفترض سدادها في 2018 / أكثر من 25 ألف يورو فائض يرحل إلى الربع الأول).
- عمليات التحويل في الربع الأول. 2018 (للسداد في الربع الثاني. 2018): 9 آلاف يورو جمهورية التشيك + 10 آلاف يورو لوكسمبورغ + 150 ألف كرونة سويدي⁵ السويد + 25 ألف يورو هولندا (من الفائض في الربع الرابع).
- عمليات التحويل في الربع الثاني. 2018 (للسداد في الربع الثالث. 2018): 50 ألف يورو الاتحاد الأوروبي + 25 ألف فرنك سويسري سويرا (21,580 يورو) (11,580 فائض من 60 ألف يورو إلى الربع الثالث)
- عمليات التحويل في الربع الثالث. 2018 (للسداد في الربع الرابع. 2018): 11,580 يورو سويسرا (من الفائض في الربع الثاني.) + 20 ألف يورو أستراليا (الهيئة الأسترالية لإدارة النطاقات AuDA)

وافق الأعضاء على مواصلة الجهود من أجل توسيع عدد الدول التي تسهم من أجل عام 2018 وصولاً إلى عام 2019. سوف تتم مناقشة مواصلة خدمات ACIG لما بعد 30 نوفمبر (تشرين الثاني) 2017 أكثر مع رئيس GAC.

⁵ تلتزم السويد بالمشاركة بمبلغ 150,000 كرونة سويدي. المبلغ الناتج عن ذلك باليورو سوف يعتمد على سعر الصرف المعمول به. واعتباراً من 27 أكتوبر 2017، سوف تكون 150 ألف كرونة سويدي تساوي حوالي 15,420 يورو

الهدف الإجرائي

أن يراجع أعضاء GAC مرة أخرى الطلبات المقدمة من الرئيس من أجل المشاركات المحتملة في تمكين استمرارية أمانة السر المستقلة حتى آخر 2018 وبصفة مستدامة (رئيس GAC + أمانة السر).

5-هـ: موقع GAC على الويب

قدم فريق دعم ICANN-GAC والفريق الفني إحاطة إلى GAC حول الانتقال إلى موقع GAC الجديد على الويب والذي يفترض الانتهاء منه بحلول اجتماع ICANN61. تم تناول العديد من المقترحات من أجل تحسين مستوى الوصول والتخطيط والمحتوى في مجلس الإدارة.

الأهداف الإجرائية

التطوير المستمر لموقع الويب (فريق دعم ICANN والفريق الفني).

التعقيبات المتواصلة من المستخدمين (جميع أعضاء GAC).

5و: العمليات التشغيلية في GAC

قدم فريق عمل ICANN إحاطة إلى GAC حول الخدمات الحالية والمستقبلية المقدمة إلى GAC من جانب منظمة ICANN وقُدمت الدعوة لتقديم تعقيبات على العمل المتواصل على ذلك فيما بين الجلسات. ويشمل ذلك الدعم العام للأعضاء ولمجموعة القيادة، وحفظ السجلات، وميزانية ICANN والتخطيط للاجتماعات.

الهدف الإجرائي

أن يواصل فريق العمل المشاركة مع GAC في المقترحات المقدمة من أجل تحديث وتطوير ترتيبات الدعم. (فريق دعم GAC في ICANN)

6. مجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية

رفعت مجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية تقريرها إلى اللجنة الاستشارية الحكومية كالتالي.

توجهت مجموعة عمل GAC للأمن العام (PSWG) بالشكر للسيدة أليس مونيوا، التي تخلت عن دورها كمساعد لرئيس مجموعة عمل GAC للأمن العام، على ما قدمته من مشاركة رائعة في إنشاء وتطوير مجموعة عمل الأمن العام.

وفيما يخص WHOIS/RDS، فقد ركزت مجموعة عمل الأمن العام على أهمية توفير الوصول لوكالات الأمن العام والمستخدمين الآخرين ذوي الأهداف المشروعة، بما في ذلك الجمهور العام. وسوف تساهم مجموعة عمل الأمن العام في وضع حلول عملية تتوافق مع القوانين المعمول بها من أجل نظر لجنة GAC فيها.

وسوف تقوم مجموعة عمل الأمن العام بتقييم وتحسين فاعلية الضمانات في مقابل إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS، بما في ذلك ما يكون من خلال تعليقات GAC المحتملة على القطاعات الجديدة في مسودة تقرير فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك والمشاركات في استحداث منصب مدير ضمانات المستهلكين في ICANN.

وسوف تواصل مجموعة عمل الأمن العام وضع استراتيجية المستقبل وخطة العمل الخاصة بها بالإضافة إلى معايير عامة من أجل اختيار القيادة من أجل المصادقة المحتملة عليهما من جانب GAC في اجتماع ICANN61.

مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية لدراسة حماية الأسماء الجغرافية في أي توسع مستقبلي لنطاقات gTLD: اجتمعت مجموعة العمل وأجرت تحليلاً للطرق المخصصة لها وللجنة GAC من أجل المشاركة في "مسار العمل 5" الجديد حول الأسماء الجغرافية لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة.

مطالبة قيادة GAC بتحديد مجموعة صغيرة من زملاء GAC من أجل المشاركة في مسار العمل 5 وتنظيم العمل الخاص بهذه المجموعة؛ ومواصلة عملها وفق ما هو مقرر في الوقت الحالي والعمل كمساحة من أجل تحليل تطوير الأنشطة الخاصة بمسار العمل 5.

وقد تم توزيع ملخص لجلستين مفتوحتين حول الأسماء الجغرافية كنطاقات TLD نظمتها GNSO خلال اجتماع ICANN59 في جوهانسبرغ.

مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المعنية بالمناطق المهمشة: أنجزت مجموعة العمل ورشة عمل تطوير القدرات الإقليمية الرابعة لها لهذا العام خلال اجتماع ICANN60.

وقد طرحت مجموعة العمل جدولاً يضم ورش عمل تطوير القدرات التالية لها على النحو التالي:

1. نيبال فبراير/شباط 2018
2. بورتوريكو مارس/آذار 2018
3. السنغال أبريل/نيسان 2018
4. بنما يونيو/حزيران 2018

وتواصل مجموعة عمل لجنة GAC المعنية بالمناطق المهتمشة استخدام استطلاع لما قبل ورش العمل من أجل تحديد احتياجات المشاركين ووضع جدول أعمال وأسلوب قائم على الاحتياجات والطلبات. بالإضافة إلى ذلك، تم فرض ورشة عمل لما بعد الاستطلاع من أجل تقييم ورش العمل من أجل الاستفادة بها في الأساليب المستقبلية وتطويرها.

وكجزء من تطوير القدرات وأعمال التوعية والتطوير مع شعبة المشاركة الحكومية (GE) في ICANN وشعبة المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة (GSE)، سوف توفر مجموعة عمل لجنة GAC المعنية بالمناطق المهتمشة الدعم في صورة مستندات ملخصة تحتوي على تفاصيل مسارات العمل المختلفة، وعمليات وضع السياسات (PDP)، ومجموعات عمل المجتمعات المتعددة (CCWG) والأنشطة التي تتم داخل ICANN من أجل مساعدة أعضاء GAC من المناطق المهتمشة بمشاركة وإسهام فعالين.

بالإضافة إلى ذلك، فقد ناقشت مجموعة عمل لجنة GAC المعنية بالمناطق المهتمشة المستندات التالية من أجل مصادقة GAC عليها:

1. إطار عمل تقييم تطوير القدرات؛
2. القوالب الخاصة بالتخطيط وتقديم التقارير حول ورش عمل وضع القدرات؛
3. الأسئلة المتداولة لتفويض وإعادة تفويض نطاقات ccTLD.

قامت مجموعة عمل لجنة GAC المعنية بالمناطق المهتمشة بتعيين رئيساً مشاركاً جديداً، السيدة شيلي-آن كلارك هينز، من ترينيداد وتوباغو.

وقدمت مجموعة عمل لجنة GAC المعنية بالمناطق المهتمشة نداءً من أجل المتطوعين للمشاركة بنشاط في عمليات وضع السياسة (PDP) ومسارات عمل مجموعة عمل المجتمعات المتعددة (CCWG) الجارية في الوقت الحالي، أي:

- عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة، لاسيما مسار العمل 1 المعني "بتقديم الدعم لمقدمي الطلبات من الدول النامية".
- أعمال مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك حول مشكلات الدول النامية.
- عوائد المزداد العلني لبرامج gTLD الجديد.
- مسار العمل 2 الخاص بمجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN بخصوص مسألة التنوع.

قدمت مجموعة عمل لجنة GAC المعنية بالمناطق المهتمشة إحاطة إلى GAC حول برنامج إعداد وتأهيل المستجدين. وقد تم تصميم ذلك من أجل تسهيل أعمال المشاركة للوافدين الجدد كجزء من الجهود الإيجابية لتقليل العوائق أمام المشاركة.

سوف تبدأ مجموعة عمل لجنة GAC المعنية بالمناطق المهتمشة عملها مع فريق دعم GAC كم أجل إعداد ردود GAC على استبيان أعدته منظمة ICANN من أجل إفادة مشاورات المجتمع القادمة فيما يخص إرشادات دعم السفر في مجتمع ICANN.

تسلمت مجموعة عمل GAC المعنية بحقوق الإنسان والقانون الدولي إحاطة من مجموعة حقوق الإنسان الفرعية في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بالمساءلة حول آخر المستجدات في وضع إطار عمل التفسير (FOI) والاعتبارات ذات الصلة بالقيمة الجوهرية لحقوق الإنسان في لوائح ICANN الداخلية، بما في ذلك الإشارة إلى المبادئ الإرشادية للأمم المتحدة بخصوص حقوق العمل وحقوق الإنسان. وقد عقدت جلسة لتبادل المعلومات حول جهود تنفيذ إطار عمل التفسير مجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بالمسؤولية المؤسسية والاجتماعية تجاه احترام حقوق الإنسان (CCWP-HR). كما تم توفير المعلومات أيضاً من جانب نائب الرئيس الأول في ICANN حول الاستراتيجية المعنية بالإجراءات المتخذة من جانب منظمة ICANN لتنفيذ إطار العمل في عملياتها وأنشطتها

إدارة المستندات

العنوان	محضر اجتماع GAC أبوظبي أكتوبر-نوفمبر 2017
ملخص اللجنة الاستشارية الحكومية رقم.	لا يوجد
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية + منشورات موقع الويب
تاريخ التوزيع	الإصدار 1.0 – 17 نوفمبر 2017
الاجتماع وبنو جدول الأعمال ذات الصلة	ICANN60

الملحق 1: المشاركون من GAC، أبوظبي 28 أكتوبر-2 نوفمبر 2017

أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية		
رومانيا	هايتي	مفوضية الاتحاد الأفريقي
روسيا الاتحادية	هنغاريا	الأرجنتين
رواندا		أستراليا
	الهند	النمسا
سانت كيتس ونيفيس	إندونيسيا	أذربيجان
ساو توم أند برنسيب	إيران	
السنغال	إيطاليا	البحرين
سنغافورا		بلجيكا
جنوب أفريقيا	جامايكا	البرازيل
إسبانيا	اليابان	بوروندي
سوازيلاند		
سويسرا	كينيا	كمبوديا
السويد	كيريواتي	كندا
	كوريا	جمهورية أفريقيا الوسطى
التبت الصيني	الكويت	الصين
تايلاند		كولومبيا
توكيلاو	لوكسمبورغ	جزر القمر
ترينيداد أند توباغو		جمهورية الكونغو الديمقراطية
تونس	مقدونيا	جمهورية الكونغو
توفالو	مدغشقر	جزر كوك
	ماليزيا	ساحل العاج
أوغندا	مالي	جمهورية التشيك
أوكرانيا	المكسيك	
المملكة المتحدة	المغرب	الدانمارك
الولايات المتحدة		جمهورية الدومينيكان
	ناورو	
دولة مدينة الفاتيكان	نيبال	مصر
فيتنام	هولندا	المفوضية الأوروبية
	نيوزيلندا	
زمبابوي	نيجيريا	فيجي
	نيو	فنلندا
	النرويج	فرنسا
	الباكستان	ألمانيا
	فلسطين	جمهورية غينيا
	بيرو	غويانا
	البرتغال	
مراقبي اللجنة الاستشارية الحكومية		
المنظمة الدولية للدول الفرانكوفونية (OIF)	الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU)	الاتحاد الوزاري للاتصالات الكاريبي (CTU)
رابطة منسقي الاتصالات السلكية واللاسلكية في غرب أفريقيا (WATRA)	منظمة الشرطة الجنائية الدولية (الإنتربول)	منظمة الكومنولث للاتصالات (CTO)
المنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO)	اللجنة الأولمبية الدولية والصليب الأحمر والهلال الأحمر	المجلس الأوروبي
منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD)	منظمة التعاون الإسلامي (OIC)	المجموعة الاقتصادية لدول وسط أفريقيا (CEEAC)

الملحق 2: بيان GAC الختامي في أبوظبي

يمكن الحصول على بيان جوهانسبرغ الختامي [موقع GAC على الويب](#).

الملحق 3: البيان المقدم من البرازيل وبيرو إلى GAC قبل اجتماع ICANN60

استناداً إلى المادة 12، القسم 12.2(أ)(1) و(9) و(10) من اللوائح الداخلية، تُصدر اللجنة الاستشارية الحكومية للمجلس التعليق والمشورة التاليين فيما يتعلق بإعلان لجنة المراجعة المستقلة في 10 يوليو 2017.

1. التعليقات العامة

1. في 10 يوليو 2017، أوصت لجنة المراجعة المستقلة بأن يراجع المجلس قرار لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة الصادر في 14 مايو 2014، الذي رفض طلب Amazon EU S.a.r.l. ("Amazon") لإطلاق أسماء نطاقات المستوى الأعلى amazon. ومكافئات اسم النطاق المدوّل الخاص بها بالحروف الصينية واليابانية والتقاوض عليها. وعلى وجه الخصوص، توصي لجنة المراجعة المستقلة بأنه، في إعادة تقييم الطلب المرفوض بموجب قرار لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة لعام 2014، يجب على المجلس أن يصدر قراراً موضوعياً ومستقلاً بشأن إذا ما كان هناك، في الحقيقة، أسباباً وجيهة وتستند إلى الجدارة تتعلق بالسياسة العامة لرفض الطلب (محل النقاش). واستندت لجنة المراجعة المستقلة في توصيتها على حجة أن قرار لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة الصادر في 14 مايو 2014 اعتمد بشكل أساسي على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية، وذلك لم يقدم أساساً منطقياً لقرارها بخلاف الاعتماد على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية.

2. في هذا الصدد، تلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية أن دليل مقدم الطلب لعام 2012 يخوّل المجلس في رفض الطلب بموجب برنامج نطاقات gTLD الجديدة استناداً إلى اعتراض مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية على الطلب. وفي الواقع، يذكر دليل مقدم الطلب لعام 2012 أن اعتراض مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية على الطلب بالنسبة لنطاقات gTLD الجديدة ينشئ "افتراضاً قوياً لمجلس إدارة ICANN بأن الطلب يتعين رفضه". ويستطرد دليل مقدم الطلب لعام 2012 بعد ذلك مباشرة في توضيح معنى "الافتراض القوي" الذي تنشئه مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية قائلاً: "إذا لم يتصرف المجلس بما يتفق مع هذا النوع من المشورة، فعليه توفير الأسس المنطقية لفعل ذلك".

3. يثبت دليل مقدم الطلب لعام 2012 بوضوح أن، في حالة اعتراض مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية على الطلب بموجب برنامج gTLD الجديد، هناك مقياسان مختلفان ينطبقان على قرارات المجلس استناداً إلى ما إذا وافقت أو رفضت الطلب. ويحتاج قرار الموافقة على الطلب، خلافاً لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية، إلى تبرير من المجلس خشية أن ينتهك دليل مقدم الطلب لعام 2012 والسياسات والقواعد الواردة فيهما. بيد أن قرار رفض الطلب سوف يتوافق مع دليل مقدم الطلب لعام 2012 إذا ما دُعِمَ بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية.

4. استناداً لذلك، يتعارض رأي لجنة المراجعة المستقلة الصادر في 10 يوليو 2017 صراحة مع السياسات والقواعد الواردة في دليل مقدم الطلب، بالرغم من دعم مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية لقرار لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة لعام 2014، وهو الرأي الذي كان يتعين على المجلس تقديم أسباب قرار لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة لعام 2014 وفقاً له من أجل اتباع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية. وبلغ رأي لجنة المراجعة المستقلة بفعالية الدور المسند إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في دليل مقدم الطلب لعام 2012، حيث إنه يوصي المجلس بالتصرف بشأن طلب نطاقات gTLD الجديدة الذي يكون موضوع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية بنفس الطريقة التي كان يتعين على المجلس التصرف بها إذا لم يكن هناك مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية على الإطلاق.

5. علاوة على ذلك، خلافاً للسياسات والقواعد الواردة في دليل مقدم الطلب لعام 2012 أيضاً تنص توصية لجنة المراجعة المستقلة على أنه "يجب على المجلس أن يصدر قراراً موضوعياً ومستقلاً بشأن إذا ما كان هناك، في الحقيقة، أسباباً وجيهة وتستند إلى الجدارة تتعلق بالسياسة العامة لرفض الطلب (محل النقاش). ويمكن دليل مقدم الطلب لعام 2012 اللجنة الاستشارية الحكومية من الاعتراض على الطلبات بموجب برنامج نطاقات gTLD الجديدة التي "حددتها الحكومات على أنها تتسبب بالمشاكل، أي قد تنتهك القانون الوطني أو تثير الحساسيات". وبوضوح دليل مقدم الطلب لعام 2012 أن

اللجنة الاستشارية الحكومية أشارت إلى أن السلاسل التي قد تثير الحساسيات تتضمن تلك السلاسل التي "تهدف إلى تمثيل أو تجسيد مجموعة معينة من الأشخاص أو الاهتمامات القائمة على مكونات تاريخية أو ثقافية أو اجتماعية للهوية، مثل الجنسية، أو العرق أو الأصل، أو الدين أو الاعتقاد أو الثقافة أو أصل أو مجموعة اجتماعية معينة أو رأي سياسي أو عضوية أقلية قومية أو العجز أو العمر و/أو اللغة أو المجموعة اللغوية (غير شاملة)" و"تلك السلاسل التي تشير إلى قطاعات معينة، كذلك التي تخضع للتنظيم المحلي (كالبانك أو الصيدلية)، أو تلك السلاسل التي تصف أو تستهدف فئة سكانية أو صناعية مُعرضة للاحتيال أو الإساءة عبر الإنترنت".

6. من الواضح أن دليل مقدم الطلب لعام 2012 يُمثل تفويضاً صريحاً للجنة الاستشارية الحكومية لمعارضة طلبات نطاقات gTLD الجديدة، عبر مشورة توافقية، بناءً على تقييم يُمكن أن تُجره الحكومات فقط، لاسيما تقييم مواطن الحساسية لدى الحكومات. وعلاوة على ذلك، يمنح دليل مقدم الطلب لعام 2012 الحق لمجلس الإدارة في الاستناد إلى مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية اعتماداً على هذا التقييم الدقيق، لرفض طلب نطاقات gTLD الجديدة. وبالتالي فمن السهل فهم السبب في أن دليل مقدم الطلب لعام 2012 لا يطلب من مجلس الإدارة سوى تقديم أساس منطقي إضافي ومستقل لاتخاذ قرارات "بعدهم" اتباع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية، حيث إن مجلس الإدارة ليس في وضع يسمح له بتأكيد أو نقض مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية حول ما إذا كان طلب نطاقات gTLD الجديدة يؤثر الحساسيات بين الحكومات.

7. من المهم أن نأخذ في الاعتبار أن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية، التي تُعارض طلبات مُحددة لنطاقات gTLD الجديدة، تعكس مُعارضة اللجنة الاستشارية الحكومية، وليس فقط معارضة حكومة أو بعض الحكومات. ووفقاً لدليل مقدم الطلب لعام 2012، فإن مُعارضة الحكومات، بشكلٍ فردي، قد تؤدي إلى تعثر الطلبات التي تقع ضمن برنامج نطاقات gTLD الجديد المرتبط ببعض فئات الأسماء المُحددة بدقة. ولكن معارضة الحكومات لطلبات نطاقات gTLD الجديدة "التي حددتها الحكومات على أنها تتسبب بالمشاكل، أي قد تنتهك القانون الوطني أو تثير الحساسيات"، لا تُشكل عائقاً مؤثراً لهذه الطلبات إلا إذا كانت معارضتهم منبثقة عن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية. وبالتالي يوجد شرط شديد الارتفاع لا بد من استيفائه لكي تكون معارضة اللجنة الاستشارية الحكومية مؤثرة. [كان هناك أكثر من 1,900 طلب لنطاقات gTLD الجديدة ووجهت نصيحة GAC لأقل من 20]. وفي هذا السياق، وضع دليل مقدم الطلب لعام 2012 السياسة والقواعد التي تنظم عملية طلب نطاقات gTLD الجديدة التي هي موضوع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية: ويجوز لمجلس الإدارة ألا يتبع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية على الدوام، وفي هذه الحالة ينبغي على مجلس الإدارة أن يُقدم أسباباً توضح وجهة نظره في التصرف عكس مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية، ولكن نكرر مرة أخرى، أن مجلس الإدارة ليس مُطالباً، في هذه الحالة أو عكسها، أن يقرر السبب في أن اللجنة الاستشارية الحكومية تعتبر الطلب مثيراً للمشاكل من وجهة نظر الحكومات، إذا ما قرر المجلس اتباع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية.

8. أخيراً، تُمثل توصية لجنة المراجعة المستقلة بضرورة أن يُقدم مجلس الإدارة "أسباب سياسته العامة" لرفض طلب نطاقات gTLD الجديدة، بعيداً عن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية التي تُعارض الطلب أو بالإضافة إليها، هجوماً صريحاً ضد نموذج حوكمة أصحاب المصلحة المتعددين الذي تقوم عليه ICANN. وخصوصاً، أن مشورة لجنة المراجعة المستقلة تسيّر عكس المبدأ الأساسي الذي ينص على أن حوكمة الإنترنت يجب أن تكون قائمة على أساس مشاركة جميع أصحاب المصلحة ضمن نطاق أدوارهم ومسؤولياتهم، وأن مسائل السياسة العامة التي قد تبرر مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية تقع ضمن السلطة الحصرية للحكومات (انظر الفقرة 35 من جدول أعمال اجتماع تونس). ويتجسد المبدأ بشكلٍ واضح في لوائح ICANN التي تُقر بأن "الحكومات والسلطات العامة هي المسؤولة عن السياسة العامة". وبالتالي فإن توصية لجنة المراجعة المستقلة بضرورة أن يُجري مجلس الإدارة عملية مراجعة مستقلة "لأسباب السياسة العامة" التي تدعم قراره، بغية التصرف وفقاً لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية، تُبطل بشكلٍ كبير دور الحكومات ومسؤولياتها في نموذج حوكمة أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

9. جديرٌ بالملاحظة أنه يبدو أن أعضاء لجنة المراجعة المستقلة يُركزون بشكلٍ أساسي على مستندين مُحددين، وهما "التحذير المُبكر" الذي أصدرته كلاً من البرازيل وبيرو من جهة، ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية من جهة أخرى. ويبدو أنهم قد تجاهلوا، من جهة أخرى، العديد من الخطوات البنائية التي تم اتخاذها، ليس فقط من جانب Amazon، ولكن أيضاً من جانب الحكومات المهتمة بروية تهديد الطريق لتقديم مسودة مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية بهذا الشأن. والتي تضمنت، على سبيل المثال، عقد اجتماع مباشر مع ممثلي Amazon في برازيليا بمقر منظمة معاهدة تعاون Amazon في مارس 2013، حيث تم استعراض مُقترحات مختلفة من الجانبين، لكن لم يتم اتخاذ قرار. وقد تم عرض جميع المبادرات، التي اتخذتها الدول المهتمة، على اللجنة الاستشارية الحكومية لدعم طلب مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية. ولا بد أن نتذكر في هذا السياق، أن تقرير المعارض المستقل كان مُتاحاً أيضاً في ذلك الوقت. ومن ثم، لم يقتصر استناد اللجنة الاستشارية الحكومية، عند التداول في هذا الشأن، على محتويات "الإنداز المبكر" فقط، بل تعدى إلى الاستناد إلى قاعدة أكبر من المعلومات.

10. باختصار، لا بد من عدم اتباع توصية لجنة المراجعة المستقلة الصادرة بتاريخ 10 يوليو 2017. وبخصوص هذا الأمر، ترى اللجنة الاستشارية الحكومية أن توصية لجنة المراجعة المستقلة لا تشكل قراراً مُلزماً لمجلس الإدارة، وذلك وفقاً للمادة 4، القسم 3.11 من اللوائح الداخلية (حسب التعديل الذي تم في يوليو 2014 وتم تطبيقه على قرار لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة عام 2014).

2. مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية

1. بالنظر إلى أن دليل مقدم الطلب لعام 2012 يمثل القانون الأكثر تحديداً الذي يحكم برنامج نطاقات gTLD الجديدة، الذي تم سنه لذلك على وجه التحديد، وأنه كان نتيجة للمفاوضات التي شملت جميع الأطراف المعنية، وأنه يضع السياسات والقواعد التي تم الاتفاق عليها مع مراعاة آراء جميع الأطراف المعنية؛

2. بالنظر إلى أن دليل مقدم الطلب لعام 2012 ينص على، لأغراض تفويض السلسلة بموجب برنامج نطاقات gTLD الجديدة، أن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية ضد طلب نطاقات gTLD الجديدة "ستخلق استنتاجاً قوياً لدى مجلس إدارة ICANN بعدم الموافقة على الطلب"، وأنه يجب على مجلس الإدارة تقديم أسباب في حالة "عدم" تصرفه وفقاً لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية؛

3. بالنظر إلى أن دليل مقدم الطلب لعام 2012 يُقر بأن آلية مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة تستهدف الطلبات "التي حددتها الحكومات باعتبارها مثيرة للمشاكل، كذلك التي يُحتمل أن تنتهك القانون المحلي أو تثير الحساسيات" (انظر الوحدة 3.1، الفقرة الثانية، من دليل مقدم الطلب لعام 2012)؛

4. بالنظر إلى أن لوائح ICANN الداخلية، حسب تطبيقها على قرار لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة عام 2014، تُقر بأن "الحكومات والسلطات العامة هي المسؤولة عن السياسة العامة" (المادة 1، القسم 2.11، من اللوائح الداخلية وفقاً لتعديل يوليو 2014)؛

5. بالنظر إلى أن دليل مقدم الطلب لعام 2012 يمنح الحق لمجلس الإدارة في رفض طلب تفويض السلسلة بموجب برنامج نطاقات gTLD الجديدة، إما (1) من خلال الحكم على الطلب على أساس وقائعه أو (2) من خلال الاستناد إلى مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية برفض الطلب؛

6. نظرًا لوجود مشورة توافقية للجنة الاستشارية الحكومية برفض مفاوضات السلسلة التي تم رفضها بقرار لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة لعام 2014 بسبب الحساسيات التي أثارها بين الحكومات؛
7. بالنظر إلى أن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية، سالفة الذكر، كانت نتيجة للألية التي تم وضعها بالامتنال التام للأحكام ذات الصلة من دليل مقدم الطلب لعام 2012، والتي تضمنت الاجتماع المباشر بين جميع الأطراف المعنية:
- أ. تتصح اللجنة الاستشارية الحكومية مجلس الإدارة بعدم اتباع توصية لجنة المراجعة المستقلة الصادرة بتاريخ 10 يوليو 2017.
- ب. كما توصي اللجنة الاستشارية الحكومية مجلس الإدارة بعدم اتخاذ أي إجراء إضافي بخصوص طلب تفويض السلسلة الذي تم رفضه بقرار لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة بتاريخ 14 مايو 2014.
- عرض الأسباب: يُصاغ النص لاحقًا