



Comitê Consultivo para Assuntos Governamentais

Dublin, Irlanda, 21 de outubro de 2015

Comunicado do GAC — Dublin, Irlanda ¹

I. Introdução

O GAC (Governmental Advisory Committee, Comitê Consultivo para Assuntos Governamentais) da ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, Corporação da Internet para Atribuição de Nomes e Números) encontrou-se em Dublin, Irlanda, durante a semana de 17 de outubro de 2015.

Sessenta e cinco (65) membros do GAC participaram do encontro, além de nove (9) observadores.

II. Atividades entre os grupos constituintes e envolvimento da comunidade

1. Encontro com a Diretoria da ICANN

O GAC reuniu-se com a Diretoria da ICANN e debateu uma série de questões, abrangendo: Itens para discussão:

- Justificativa da Diretoria para o teste de resistência 18 no CCWG-Responsabilidade
- Status da recomendação 6.5 da ATRT2

Itens informativos:

- Divulgação da ICANN para países em desenvolvimento
- Administrador da zona raiz e transição da IANA
- Encontro Governamental de Alto Nível, Marrakech
- Proteções de gTLDs
- Problemas de vistos de membros do GAC participantes de encontros
- Ponto África

¹ Para acessar conselhos anteriores do GAC sobre estes ou outros assuntos, os últimos comunicados do GAC estão disponíveis em: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings> e os comunicados mais antigos do GAC estão disponíveis em: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>.

2. Encontro com a Organização de Apoio a Nomes Genéricos (GNSO)

O GAC reuniu-se com a GNSO e analisou o trabalho do Grupo de Consulta GAC-GNSO; os atuais PDPs (Policy Development Processes, Processos de Desenvolvimento de Políticas) da GNSO relevantes para o GAC; atividades do GAC relevantes para a GNSO; e a nova estrutura de encontros da ICANN.

Foi acordado que os mecanismos procedimentais funcionam de maneira apropriada, inclusive o Grupo de Consulta; o mecanismo de “Análise Rápida” para a fase de elaboração do escopo de assuntos de PDPs; o representante da GNSO para o GAC; e a revisão do Comunicado do GAC pelo Conselho da GNSO. Foi observado que o GAC havia feito várias contribuições para diversos PDPs desde o encontro em Buenos Aires.

O GAC continuará participando, particularmente nos atuais PDPs sobre as rodadas subsequentes de novos gTLDs; e a próxima geração de serviços de diretório de registro. O GAC fará o monitoramento e, se necessário, a modificação de seus processos de trabalho para garantir que essa participação, por exemplo, para assegurar que o conhecimento dos Grupos de Trabalho do GAC, seja aproveitada da melhor maneira possível. O GAC e a GNSO concordaram colaborar sobre possíveis iniciativas para o desenvolvimento de capacidades a fim de ajudar os membros do GAC que participam em PDPs e de facilitar contribuições acordadas do GAC, em particular na etapa de comentários públicos.

3. Reunião com a Organização de Apoio para Nomes de Domínio com Código de País (ccNSO)

O GAC reuniu-se com a ccNSO e concordou em dar continuidade à participação com o CCWG-UCTN (Grupo de Trabalho Entre Comunidades sobre o Uso de Nomes de Países e Territórios como TLDs), particularmente no que diz respeito ao possível uso de códigos de países com 3 caracteres.

Houve uma troca de ideias sobre o CCWG-Responsabilidade e sua futura implementação; e uma atualização sobre a implementação da Estrutura de Implementação. A necessidade de haver transparência no futuro com relação às questões de redelegação de ccTLDs foi mencionada.

4. Encontro com o Comitê Consultivo At-Large (ALAC)

O GAC reuniu-se com o ALAC e debateu sobre a necessidade de haver uma análise mais detalhada sobre a experiência até o momento com possíveis assuntos relacionados à proteção do consumidor em cadeias de caracteres de novos gTLDs delicadas. Os membros do GAC apoiaram qualquer trabalho que forneça dados para ajudar a informar futuras rodadas de gTLDs.

Houve uma troca de ideias sobre o CCWG-Responsabilidade e as ações realizadas pelo ALAC com relação a isso; e a nova estrutura de encontros da ICANN.

5. Aceitação Universal

O GAC recebeu um resumo informativo dos membros do Grupo de Gestão de Aceitação Universal sobre o trabalho deles. Os membros do GAC observaram que garantir que todos os nomes de domínio sejam perfeitamente interoperáveis e tratados igualmente em todas as situações é uma questão de política pública e que os membros contribuirão para o trabalho do Grupos de Gestão conforme apropriado. Os membros do GAC também observaram os desafios enfrentados para atingir a plena funcionalidade para a Internacionalização de Endereços de E-mail, um aspecto importante para o entendimento domínios de primeiro nível de IDNs.

O GAC agradece especialmente a todos os SOs/ACs que participaram da reunião com o GAC, bem como aos membros da comunidade da ICANN que contribuíram para o diálogo com o GAC em Dublin.

III. Assuntos internos

1. Novos membros

O GAC dá as boas-vindas a Antígua e Barbuda, Serra Leoa e Tokelau como novos membros; e a Comunidade Econômica dos Estados da África Central e a Organização de Estados do Caribe Oriental como novos observadores. Com isso, o número de membros do GAC vai a 155 e o número de observadores a 34.

O GAC continuará incentivando os governos que ainda não são membros do GAC a considerar sua participação no GAC.

2. Eleição para vice-presidentes

Os seguintes membros foram eleitos para o mandato de 2016-17 por aclamação de acordo com os Princípios Operacionais do GAC:

Dra. Olga Cavalli (Argentina)
Henri Kassen (Namíbia)
Gema Campillos (Espanha)
Wanawit Ahkuputra (Tailândia)

Os vice-presidentes assumirão suas posições para o novo mandato a partir do final do encontro em Marrakech.

3. Grupos de Trabalho do GAC

FSQF O GAC continua buscando áreas específicas de trabalho por meio de seus Grupos de Trabalho, que abrangem as seguintes áreas:

Proteção de nomes geográficos em futuras rodadas de novos gTLDs

O Grupo de Trabalho (WG) do GAC para Examinar a Proteção de Nomes Geográficos em Futuras Expansões de gTLDs reuniu-se em uma sessão aberta em Dublin, falou sobre o progresso de seu

trabalho e debateu sobre sugestões referentes à melhor maneira de equilibrar interesses nacionais e regionais versus a variedade de diferentes preocupações manifestadas e perguntas levantadas por membros da comunidade e pelos membros do GAC.

Segurança pública

O PSWG (Public Safety Working Group, Grupo de Trabalho sobre Segurança Pública) do GAC realizou uma sessão aberta que atraiu mais de 80 participantes. A sessão aberta debateu sobre diversos assuntos com a comunidade da ICANN, incluindo a Revisão da Especificação de Erros de WHOIS do RAA 2013, assuntos relacionados ao credenciamento de privacidade/proxy, a próxima geração de WHOIS, as leis de proteção de dados da Europa e WHOIS, apresentação de exemplos de casos de uso de WHOIS por agentes encarregados pelo cumprimento das leis, roteiro para a coordenação de capital do PSWG, exploração infantil e cadeias de caracteres delicadas de novos gTLDs.

O PSWG chegou a um acordo sobre seu programa de trabalho que inclui melhorar o acesso a dados corretos de WHOIS de endereços IP, desenvolver estudos de casos, incentivar a colaboração de reguladores para interagir com registradores e registros, a estrutura de segurança de novos gTLDs e, o mais importante, esforços significativos de divulgação. Os membros do WG e a equipe da ICANN presentes no encontro se comprometeram em trabalhar conjuntamente entre as sessões para dar andamento nesses itens.

Regiões menos favorecidas

O WG do GAC sobre Regiões Menos Favorecidas se reuniu em uma sessão aberta e debateu sobre uma série de assuntos, inclusive a pesquisa em andamento sobre as relações de governos com ccTLDs, estudos do setor do DNS, necessidades de desenvolvimento de capacidades e recomendações de haver mais divulgação e participação significativa no HLGGM (High Level Governmental Meeting, Encontro Governamental de Alto Nível) no ICANN 55, em Marrocos. O WG observou que é necessário haver iniciativas de desenvolvimento de capacidades e auxílio viagem melhoradas e direcionadas para Marrakech a fim de garantir que as autoridades de alto nível de regiões menos favorecidas sejam totalmente informadas sobre o encontro com antecedência. Os membros do WG e a equipe da ICANN presentes na sessão se comprometeram em colaborar para dar andamento a todos os itens de trabalho entre as sessões.

Participação do GAC no Comitê de Nomeação (NomCom) da ICANN

Os termos de referência preliminares para o Grupo de Trabalho serão distribuídos no GAC para comentários e a aprovação final em novembro.

Direitos humanos e direito internacional

O WG-HRIL (Grupo de Trabalho do GAC sobre Direitos Humanos e Direito Internacional) concordou em receber comentários sobre sua versão preliminar revisada dos termos de referência até 18 de novembro com o objetivo de finalizar o documento no início de dezembro. Com o objetivo de trocar informações, o CCWP-HR (Equipe de Trabalho Entre Comunidades sobre a Responsabilidade Corporativa e Social da ICANN de Respeitar os Direitos Humanos) apresentou seu documento "ICANN's Corporate Responsibility to Respect Human Rights" ("A Responsabilidade Corporativa da ICANN de Respeitar os Direitos Humanos") com

recomendações para elaborar um processo de análise e emissão de relatórios referentes aos direitos humanos. O WG-HRIL também recebeu atualizações sobre o trabalho do CCWP-HR e da proposta do CCWG-Responsabilidade de incluir referências aos direitos humanos no estatuto da ICANN.

4. Revisão da eficiência de conselhos do GAC

O GAC analisou um relatório da secretaria independente do GAC ACIG que oferecia uma avaliação de alto nível da eficiência de conselhos recentes do GAC. O GAC vai considerar ações futuras sobre as recomendações do relatório, inclusive a opção de consultar o BGRI WG (Grupo de Trabalho sobre a Implementação de Recomendações da Diretoria-GAC).

5. Secretaria do GAC

O GAC reconheceu a ajuda e o suporte inestimáveis fornecidos pela secretaria independente do GAC ACIG e a necessidade de continuar garantindo que seus serviços sejam disponibilizados ao GAC. Considerando o aumento das exigências para os membros do GAC, inclusive com trabalho relacionado aos Grupo de Trabalho do GAC, o GAC observou a importância de assegurar que sejam disponibilizados fundos adequados para garantir a continuação do suporte da secretaria independente do GAC ACIG.

IV. Encontro Governamental de Alto Nível (HLGM)

O representante de Marrocos no GAC fez uma apresentação sobre o processo preparatório para o HLGM que será realizado durante o ICANN 55 em 7 de março de 2016. O GAC recebeu um resumo informativo sobre os objetivos organizacionais do encontro, particularmente sobre cartas-convite enviadas aos ministros de países membros do GAC e de países não membros do GAC, bem como observadores do GAC.

No que diz respeito à agenda preliminar preparada por Marrocos, o GAC teve a oportunidade de fornecer comentários preliminares sobre o documento. Os membros do GAC manifestaram seu agradecimento e apoio aos esforços de Marrocos e ao conteúdo do documento. O GAC fornecerá mais opiniões sobre a agenda preliminar o quanto antes para permitir ao país anfitrião enviar novas cartas com a agenda e outros componentes relacionados ao encontro.

Após o recebimento de mais comentários nas próximas duas semanas, a versão final da agenda será publicada.

V. Transição da Administração da IANA pelos Estados Unidos e Aprimoramento da Responsabilidade da ICANN

1. Grupo de Coordenação da Transição de Administração da IANA (ICG)

O GAC observou as atividades sendo realizadas pelo ICG e agradeceu aos representantes do GAC no ICG pelo seu trabalho.

2. Grupo de Trabalho Entre Comunidades para o Aprimoramento da Responsabilidade da ICANN (CCWG-Responsabilidade).

O GAC reconhece que o CCWG-Responsabilidade fez bastante progresso em seu trabalho em andamento, e parabeniza os resultados do CCWG até o momento e apoia os esforços para finalizar sua proposta de aprimoramento da responsabilidade da ICANN exigido para a transição da administração da IANA.

Ao avaliar as recomendações específicas de responsabilidade apresentadas até o momento pelo CCWG-Responsabilidade, o GAC considera que, seja qual for o resultado final deste processo, a nova estrutura de responsabilidade que será acordada deverá preservar a atual função de governos na ICANN.

As discussões sobre o teste de resistência 18 ajudaram o GAC a compreender melhor as diferentes opiniões sobre o assunto. Ao avaliar os diferentes argumentos apresentados até o momento sobre o teste de resistência 18, o GAC considerou:

- A necessidade de que cada Comitê Consultivo garanta que o conselho fornecido seja claro e reflita a opinião consensual do Comitê;
- A necessidade de que cada Comitê Consultivo preserve sua própria autonomia na definição de consenso;
- O valor atribuído pela Diretoria ao receber um conselho consensual;
- A recomendação do BGRI WG, conforme reiterada pela ATRT2, de estabelecer o limite para a Diretoria da ICANN rejeitar um conselho do GAC de 2/3 da maioria votante, de maneira consistente ao limite disposto para a rejeição de recomendações da ccNSO e de PDPs da GNSO.

Sendo assim, tendo considerado as preocupações manifestadas por diversas partes, o GAC concordou em continuar trabalhando no teste de resistência 18 e enviar outros comentários para o CCWG, tendo em mente os cronogramas do CCWG. Os membros do GAC continuarão trabalhando no CCWG para finalizar a proposta de aprimoramento da responsabilidade da ICANN.

VI. Outras discussões do GAC

1. Ponto África

O GAC analisou a carta de 28 de setembro de 2015 do presidente da Diretoria para o presidente do GAC referente ao Processo de Revisão Independente do DotConnectAfrica Trust (DCA) versus ICANN e enviará uma resposta por escrito em breve.

2. Códigos de país com três caracteres como TLDs em rodadas futuras

O GAC recebeu uma solicitação do Grupo de Trabalho Entre Comunidades sobre o Uso de Nomes de Países e Territórios como Domínios de Primeiro Nível de parecer do GAC sobre a questão do possível uso de códigos de países de três caracteres como TLDs em rodadas futuras.

O GAC está considerando sua resposta a essa solicitação e entrará em contato com o Grupo de Trabalho entre as sessões. Vários membros do GAC indicaram possíveis áreas de preocupação e elas serão debatidas em detalhes com o GAC e com o Grupo de Trabalho.

VII. Conselhos do GAC à Diretoria da ICANN²

1. Proteções de gTLDs: rodada atual

Em conformidade com o Comunicado de Buenos Aires, o GAC busca um registro claro da aceitação ou da rejeição do Conselho de Proteções do GAC pela Diretoria da ICANN. Isso provavelmente será fornecido na forma de um cartão de pontuações que incluirá a) os elementos do conselho do GAC que foram implementados; b) o que permanece em andamento; e c) o que não foi aceito para implementação, com uma justificativa clara para não ter sido aceito.

O GAC reitera seu conselho para o Comitê do Programa de Novos gTLDs de criar uma lista de exemplos recomendados de PICs (Public Interest Commitments, Compromissos de Interesse Público) relacionados à verificação e à validação de credenciais para domínios em setores altamente regulados, a fim de que possam servir como modelos de práticas recomendadas para operadores de registros. Esse conjunto de informações também permitiria uma avaliação do êxito das especificações de PICs para cadeias de caracteres que representam setores altamente regulados, e também facilitaria a incorporação dessas proteções em contratos de rodadas futuras de novos gTLDs.

Tendo em vista a atual análise, bem como futuras análises, do programa de novos gTLDs,

a. O GAC aconselha e solicita a Diretoria a:

- i. desenvolver e adotar uma metodologia harmoniosa para comunicar à comunidade da ICANN os níveis e a persistência de condutas abusivas (por exemplo, malware, botnets, phishing, pharming, pirataria, violação de marcas e/ou direitos autorais, falsificação, práticas fraudulentas ou enganosas e outras atividades ilegais) que tenham ocorrido durante a implementação do programa de novos gTLDs.

O GAC foi informado que estudos independentes apresentados durante o encontro ICANN 54 sobre a análise da rodada de novos gTLDs mostram um nível relativamente baixo de confiança nesses gTLDs de acordo com os consumidores, em comparação aos TLDs existentes.

² Para obter um histórico dos antecedentes e acompanhar os conselhos do GAC à Diretoria, visite o Registro Online de Conselhos do GAC: <https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

2. Rodadas futuras de gTLDs

a. O GAC recomenda à Diretoria que:

- i. antes de definir as modalidades para rodadas futuras, uma avaliação rigorosa de todas as políticas públicas relacionadas aos aspectos da rodada seja realizada, levando em conta os conselhos fornecidos pelo GAC sobre essa questão desde o início do processo de novos gTLDs, inclusive conselhos relacionados à participação de toda a comunidade em questões de comunicação e acesso de regiões e países em desenvolvimento, além de conselhos relacionados a decisões anteriores de políticas tomadas pela Diretoria para reservar designações e nomes da Cruz Vermelha e do Crescente Vermelho.

Com relação a isso, o GAC espera que esses elementos da atual estrutura para novos gTLDs considerados apropriados pelo GAC serão mantidos e que os elementos considerados insatisfatórios serão melhorados para as rodadas posteriores.

3. Proteção de OGI

a. O GAC recomenda à Diretoria:

- i. promover a conclusão em tempo hábil das discussões do “pequeno grupo” e do NGPC a fim de solucionar a questão das proteções de OGI.

4. Avaliação de prioridades da comunidade

a. O GAC recomenda à Diretoria que:

- i. o GAC reitera as preocupações manifestadas anteriormente de que o processo de CPE (Community Priority Evaluation, Avaliação de Prioridades da Comunidade) não atendeu às expectativas dos solicitantes e observa que todas as solicitações aprovadas são atualmente objetos de procedimentos de resolução de disputas;
- ii. o GAC espera que os problemas específicos enfrentados pelos solicitantes sejam resolvidos sem atrasos significativos e de modo a favorecer os interesses justificados da comunidade;
- iii. o GAC observa possíveis consequências imprevistas para os solicitantes da comunidade de recurso com relação a solicitantes em processos de disputa com outros mecanismos de responsabilidade, além de desafios específicos enfrentados por alguns solicitantes da comunidade em leilões em caso de disputas com solicitantes comerciais;

- iv. o GAC levará em consideração o relatório final do Ombudsman da ICANN sobre essa questão ao preparar o parecer do GAC sobre a revisão desses assuntos pela GNSO a fim de aprimorar os procedimentos relacionados a solicitações da comunidade na próxima rodada de gTLDs; e a Revisão de CCT (Competition, Trust and Consumer Choice, Concorrência, Confiança e Escolha do Consumidor) de acordo com a Afirmação de Compromissos.

5. Uso de códigos de países de duas letras e nomes de países no segundo nível

O GAC observa que o processo para a consideração de comentários sobre os rótulos de dois caracteres letra/letra iniciado em 6 de outubro de 2015 não está consistente com o conselho do GAC, que recomendou que todos os comentários de governos fossem considerados. Esse conselho foi aceito pela Diretoria na resolução 2015.02.12.16.

Os membros do GAC foram solicitados a esclarecer a quais TLDs específicos seus comentários se referiam e a explicar como a liberação de rótulos de duas letras resultará em confusão com seus códigos de país correspondentes. O GAC reitera seu conselho quanto a essa questão e

a. recomenda à Diretoria que:

- i. os comentários enviados pelos governos relevantes sejam plenamente considerados, independentemente dos argumentos para objeção.

b. O GAC também recomenda à Diretoria:

- i. que tenha em mente os limites de capacidade de governos e pede que a Diretoria promova a simplificação do processo para fornecer comentários a fim de sanar as preocupações deles.

c. Com relação a novas solicitações de liberação, o GAC recomenda à Diretoria:

- i. encarregar a ICANN de trabalhar com a secretaria do GAC a fim de solucionar os problemas técnicos com formulários de comentários e, nesse meio tempo,
- ii. oferecer meios alternativos para a apresentação de comentários.

6. Vistos

O GAC observa que vários representantes do GAC tiveram dificuldade de obter vistos para esse encontro e alguns não puderam comparecer pessoalmente em função disso, excluindo, assim, alguns representantes do escopo total do trabalho do GAC. Esse problema já ocorreu em encontros anteriores. Os representantes de governos enfrentam alguns problemas específicos para obter vistos quando têm uma carta-convite da ICANN em vez de um departamento governamental do país que está organizando o encontro.

a. O GAC recomenda à Diretoria:

- i. avaliar opções para otimizar os procedimentos para a aprovação de vistos, incluindo um contato prévio adequado com o governo nacional do país em que o encontro será realizado. O GAC se dispõe a ajudar nessa questão.

VII. Próximo encontro

O GAC se reunirá novamente durante o 55º encontro da ICANN, em Marrakech, Reino de Marrocos.