



政府咨询委员会

爱尔兰都柏林，2015 年 10 月 21 日

GAC 公报 - 爱尔兰都柏林¹

I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会 (GAC) 于 2015 年 10 月 17 日当周在爱尔兰都柏林召开会议。

65 位 GAC 成员和 9 位观察员出席了本次会议。

II. 选区间活动和社群合作

1. 与 ICANN 董事会召开会议

GAC 与 ICANN 董事会召开会议并讨论了一系列问题，包括：

讨论的议题：

- 董事会有关在加强 ICANN 问责制跨社群工作组 (CCWG-Accountability) 中开展第 18 项压力测试的理由
- ATRT2 第 6.5 项建议的状态

信息议题：

- 对发展中国家/地区的 ICANN 外展活动
- 根区管理员和 IANA 管理权移交
- 在马拉喀什举行的高层政府级会议
- 通用顶级域保护措施
- GAC 成员参加会议的签证问题
- .Africa 事务

2. 与通用名称支持组织 (GNSO) 召开会议

GAC 与 GNSO 召开会议并审核了以下内容：GAC-GNSO 咨询小组的工作；与 GAC 相关的当前 GNSO 政策制定流程 (PDP)；与 GNSO 相关的 GAC 活动；以及新的 ICANN 会议结构。

¹ 如需查看以往关于同一主题或其他主题由政府咨询委员会 (GAC) 建议，请参阅以往 GAC 公报，网址为：
<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings>，更早的 GAC 公报可参见：
<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>。

大家一致同意各项流程机制的运营卓有成效，其中包括咨询小组；有关确定 PDP 阶段范围的问题的“快速审查”机制；GNSO 的 GAC 联络人；以及 GNSO 理事会对 GAC 公报的审查。本次会议指出，GAC 自布宜诺斯艾利斯会议后，为一系列 PDP 提出了意见。

GAC 将继续参与尤其是后续新通用顶级域轮次当前所采用的 PDP；以及下一代注册目录服务当前所采用的 PDP。GAC 将监控并在必要时修改其工作安排，以确保其在上述工作中的参与性，例如，确保 GAC 工作组中的专家能够得以充分利用。GAC 和 GNSO 同意在可能的能力培养计划方面进行合作，以帮助单独的 GAC 成员参与 PDP，并协助推进已经达成共识的 GAC 意见，特别是在公共评议阶段。

3. 与国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 召开会议

GAC 与 ccNSO 召开会议并同意继续参与跨社群工作组有关将国家和地区域名用作顶级域 (CCWG-UCTN) 的工作，特别是可能使用 3 字符国家和地区代码。

双方就 CCWG-Accountability 及其后续实施交换了意见，并对解读框架的实施情况做了最新汇报。同时提到未来需要在 ccTLD 重新授权方面实现透明化。

4. 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 召开会议

GAC 与 ALAC 召开会议，并针对迄今为止在敏感的新通用顶级域字符串方面可能存在的客户保护措施问题，讨论了对相关经验进行进一步审查的必要性。GAC 成员表示支持能够为后续通用顶级域轮次提供数据信息的任何工作。

本次会议就 CCWG-Accountability、ALAC 在这方面采取的措施，以及新的 ICANN 会议结构交换了意见。

5. 普遍接受性

GAC 听取了普遍接受性指导小组成员的简要工作汇报。GAC 成员指出，确保所有域名能够无缝互用并在所有情况下得到平等对待，这是一个公共政策问题，并且成员将适时地参与指导小组的工作。GAC 成员还指出在实现电子邮件地址国际化的所有功能时所面临的挑战，电子邮件地址国际化是采用 IDN 顶级域的重要方面。

GAC 衷心感谢所有与之会面的支持组织和咨询委员会，以及对 GAC 在都柏林会议中的对话提出看法和意见的 ICANN 社群成员。

III. 内部事务

1. 新成员

GAC 欢迎 Antigua 和 Barbuda、Sierra Leone 和 Tokelau 成为新成员；欢迎中非国家经济共同体和东加勒比国家组织成为新观察员。由此 GAC 成员数量现增至 155 名，观察员数量增至 34 名。

GAC 将继续鼓励尚未成为 GAC 成员的政府考虑加入 GAC。

2. 副主席选举

依据 GAC 运营原则，本次会议宣布下列成员被选为 2016-17 年度副主席：

Olga Cavalli 博士（阿根廷）

Henri Kassen 先生（纳米比亚）

Gema Campillos 女士（西班牙）

Wanawit Ahkuputra 先生（泰国）

副主席将在马拉喀什会议结束后开始他们的新任期。

3. GAC 工作组

FSQF GAC 将通过自己的工作组，继续推进特定领域的工作，包括以下领域：

在新通用顶级域的后续轮次中对地理名称的保护

负责在未来任何一次通用顶级域扩展中审查地理名称保护工作的 GAC 工作组在一场都柏林公开会议中会面，该工作组汇报了自己的工作进度，并讨论了有关如何最好地平衡国家和地区利益，以及社群成员和 GAC 成员提出的各种担忧及问题的建议。

公共安全

GAC 公共安全工作组 (PSWG) 召开了一场公开会议，这次会议吸引了 80 多位参会者。PSWG 在本次公开会议上与 ICANN 社群讨论了一系列问题，其中包括：2013 年度 RAA WHOIS 准确性规范审核、隐私代理授权问题、下一代 WHOIS、WHOIS 和欧洲数据保护法、WHOIS 执法人员用例实例、PSWG 缴入资本协调路线图、新通用顶级域安全框架规范 11、儿童剥削以及新通用顶级域敏感字符串。

PSWG 就其工作规划达成了一致意见，其中包括改进对准确的 IP 地址 WHOIS 数据的访问、开展案例研究、鼓励监管机构与注册服务机构和注册管理机构协作、新通用顶级域安全框架以及重要的外展工作。出席本次会议的 WG 成员和 ICANN 员工决定在休会期间通力合作，以便能够显著推进这些项目。

服务欠缺地区

服务欠缺地区 GAC 工作组在一场公开会议上会面并讨论了一系列问题，其中包括正在开展的政府与国家和地区顶级域关系调查、DNS 行业研究、能力培养需求，以及在摩洛哥第 55 届 ICANN 会议期间召开的高层政府级会议 (HLGM) 上提出的有关增加外展活动和有意义参与的建议。工作组指出必须向马拉喀什提供经过强化且有针对性的能力培养和差旅支持，以确保来自服务欠缺地区的高层官员能够在会前获取详尽的汇报。出席本次会议的工作组成员和 ICANN 员工决定在休会期间相互协作，以便能够显著推进所有工作项目。

GAC 参与 ICANN 提名委员会 (NomCom)

工作组的调查范围草案将在 11 月送交 GAC 进行评论和最终批准。

人权和国际法

人权和国际法 GAC 工作组 (WG-HRIL) 同意在 11 月 18 日之前就修订版调查范围草案征集意见，以便在 12 月初定稿。为进行信息交流，ICANN 尊重人权组织和社会责任跨社群工作

团体 (CCWP-HR) 起草了一份名为《ICANN 尊重人权组织责任》的文件，其中建议制定一个人权审核流程和报告方法。WG-HRIL 还听取了有关 CCWP-HR 的最新工作汇报，以及 CCWG-Accountability 有关在 ICANN 章程中提及人权的提议。

4. 审核 GAC 建议的有效性

GAC 审阅了来自独立的 ACIG GAC 秘书处的报告，报告中针对近期 GAC 建议的有效性进行了高级评估。GAC 将考虑针对报告中提到的建议采取进一步行动，包括移交给董事会 - GAC 建议实施工作组 (BGRI WG) 的选项。

5. GAC 秘书处

GAC 认可独立 ACIG GAC 秘书处提供的协助和支持很有价值，并且需要继续确保 GAC 能够获得其服务。由于对 GAC 成员的要求不断增加，包括与 GAC 工作组有关的工作，因此，GAC 指出，必须提供充裕的资金，以确保能够获得独立 ACIG GAC 秘书处源源不断的支持。

IV. 高层政府级会议 (HLGM)

摩洛哥 GAC 代表介绍了将于 2016 年 3 月 7 日举行的 ICANN 第 55 届会议期间召开的 HLGM 的准备流程。GAC 听取了有关本次会议组织目标的汇报，尤其是发送给 GAC 成员国部长、非 GAC 成员，以及 GAC 观察员的邀请函。

至于摩洛哥准备的议程草案，GAC 有机会就此文档进行初步讨论。GAC 成员表达了自己的谢意，并且表示支持摩洛哥的付出以及文件内容。GAC 将尽快就议程草案给出进一步意见，以便主办国能够发送包含议程以及与会议相关的其他元素的新信件。

直至两周内收到进一步意见之后，方才发布议程的最终版本。

V. 美国移交 IANA 管理权和加强 ICANN 问责制

1. IANA 管理权移交协调小组 (ICG)

GAC 记录了由 ICG 开展的活动，并向 ICG 的 GAC 代表所做的工作表示感谢。

2. 加强 ICANN 问责制跨社群工作组 (CCWG-Accountability)

GAC 认为大部分进展是由 CCWG-Accountability 通过正在开展的工作实现的，并且对 CCWG 截至目前所获成就表示认可，同时支持为完成提案定稿所作的工作，以便按照 IANA 管理权移交工作的要求加强 ICANN 问责制。

在评估截至目前由 CCWG-Accountability 给出的具体问责制建议的过程中，GAC 认为无论此流程最终结果如何，有待商定的新问责制框架都必须保留政府当前在 ICANN 中的角色。

有关第 18 项压力测试的讨论有助于 GAC 更好地理解大家对这个问题的不同意见。在评估截至目前提出的与第 18 项压力测试有关的不同理由的过程中，GAC 考虑到：

- 每个咨询委员会都必须确保所提建议清晰明确，能够反映委员会的一致意见；
- 每个咨询委员会都必须确保能够自主决定本委员会的共识；
- 董事会为收到一致建议所做的贡献；
- 正如 ATRT2 反复强调的那样，BGRI 工作组建议将 ICANN 董事会否决 GAC 建议的阈值设置为 2/3 多数投票，该阈值与否决 ccNSO 和 GNSO PDP 建议所设置的阈值一致。

基于上述意见，鉴于各团体表现出来的担忧，GAC 同意进一步处理有关第 18 项压力测试的问题，并在考虑 CCWG 时间表的基础上，为 CCWG 提交任何进一步的意见。GAC 成员将继续在 CCWG 中工作，以最终完成有关加强 ICANN 问责制的提案。

VI. 其他 GAC 讨论

1. .Africa 事务

GAC 已经审阅了 2015 年 9 月 28 日由董事会主席发送给 GAC 主席的有关 DotConnectAfrica Trust 公司（简称 DCA）与 ICANN 独立审核流程的信件，并将于近期给出书面回应。

2. 在后续轮次中将三字符国家和地区代码作为通用顶级域

GAC 收到了将国家和地区名称作为 GAC 顶级域跨社群工作组提出的请求，此请求涉及在后续轮次中可能将 3 字符国家和地区代码作为通用顶级域的问题。GAC 正在考虑如何回应这一请求，并且将在休会期间与工作组联系。若干位 GAC 成员已经指出了可能存有疑虑的领域，而这些疑虑将在 GAC 中与工作组进行进一步的讨论。

VII. GAC 致 ICANN 董事会的建议²

1. 通用顶级域保护措施：当前轮次

与其布宜诺斯艾利斯公报一样，GAC 正在寻找有关 ICANN 董事会接受或否决 GAC 安全保护建议的明确记录。最好采用记分卡的形式提供此记录，应包括：a) GAC 建议的哪些元素已经实施完毕；b) 哪些元素仍然正在实施；c) 哪些元素被拒绝实施，并给出拒不接受的理由。

GAC 重申，建议新通用顶级域项目委员会围绕高度监管行业中域凭据的验证和确认，创建一个公共利益承诺 (PIC) 示例推荐列表，作为通用顶级域注册管理运行机构的最佳实践范本。这样的纲要还可以评估代表高度监管行业的字符串是否成功符合 PIC 规范，而且还可以促使将此类保护措施整合到后续新通用顶级域轮次的合同中。

鉴于当前以及后续对新通用顶级域项目的审查情况，

² 请点击以下“GAC 建议在线记录”链接查看 GAC 向董事会提出的过往建议和实施进度：
<https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

a. GAC 建议并敦促董事会：

- i. 制定并采用协调的方法，向 ICANN 社群汇报新通用顶级域项目试运行阶段出现的滥用行为（例如，恶意软件、僵尸网络、网络钓鱼、网址嫁接、盗版、商标和/或侵犯版权、仿冒、欺诈或欺骗行为以及其他非法行为）的程度和持久性。

GAC 获悉，第 54 届 ICANN 会议期间围绕新通用顶级域轮次审核开展的独立研究表明，相比现有的顶级域，客户对这些通用顶级域的信任度相对较低。

2. 后续通用顶级域轮次

a. GAC 建议董事会：

- i. 在确定未来轮次的形式之前，应该针对当前轮次中所有与公共政策相关的方面进行严格的评估，同时需要考虑新通用顶级域流程开始后 GAC 就此主题提出的建议，包括针对所有社群与发展中国家和地区进行沟通 and 接触的问题提出的建议；以及董事会采纳的与过去的政策决策相关的建议，以便保留红十字会和红新月会的称号和名称。

有鉴于此，GAC 希望当前新通用顶级域框架中的这些合适元素能够保留，而且能够为后续轮次改进不尽人意的元素。

3. 对 IGO 的保护

a. GAC 建议董事会：

- i. 及时总结“小型团体”和 NGPC 的讨论，以便解决有关 IGO 保护的问题。

4. 社群申请优先评估

a. GAC 建议董事会：

- i. GAC 重申之前提到过的因社群优先级评估 (CPE) 流程未能满足申请人预期而产生的担忧，并且指出所有成功的申请现在均是争议解决流程的主题；
- ii. GAC 希望个人申请人当前面对的具体问题都免遭任何不合理的延迟并及时解决，同时确保合理的社群利益都能够得到最好的维护；
- iii. GAC 通过对比其他问责制机制的申请人，指出了社群追索申请人可能无法预见的后果；同时指出了部分社群申请人在竞拍中相比商业申请人所面临的具体挑战；
- iv. GAC 在准备针对 GNSO 问题审核提意见时，将考虑 ICANN 观察员针对这个问题的最终报告，以便在下一个通用顶级域轮

次改进与基于社群的申请相关的流程；并将考虑《义务确认书》中的“竞争、信任和客户选择审核”(CCT)。

5. 在二级域使用双字母国家和地区代码以及国家和地区名称

GAC 指出 2015 年 10 月 6 日发布的用于考虑双字符/字母标记意见的流程与 GAC 建议不符，GAC 建议中说明要充分考虑政府意见。董事会决议 2015.02.12.16 已接受此建议。

GAC 成员目前已经被要求说明他们的意见属于哪一个特定的顶级域，并解释双字母标记会如何与其相应的国家和地区代码相混淆。GAC 重申了自己针对此问题给出的建议，并且

a. 建议董事会：

- i. 不考虑反对因素，充分考虑相关政府提交的意见。

b. GAC 进一步建议董事会：

- i. 注意政府的能力限制，并要求董事会简化提意见的流程，以便解决他们的忧虑。

c. 对于新的发布请求，GAC 建议董事会：

- i. 委派 ICANN 与 GAC 秘书处合作，共同解决意见表单以及过渡时期出现的技术问题
- ii. 提供提意见的其他方法

6. 签证

GAC 指出很多 GAC 代表难以获得参加本次会议的签证，因此有些代表无法亲自参加会议，使得部分代表无法全程参与 GAC 工作。历次会议也曾出现过这个问题。如果政府代表收到的邀请函是由 ICANN 发出，而非由会议主办国的政府机构发出，那么政府代表在获得签证时就会遇到特定的问题。

a. GAC 建议董事会：

- i. 应该研究用于优化签证审批流程的方案，包括提前与会议主办国政府进行适当的联系，并且 GAC 会在这方面提供协助。

VII. 下次会议

GAC 将在 ICANN 第 55 届摩洛哥马拉喀什会议上召开下次会议。