

ICANN | GAC

Governmental Advisory Committee

2017 年 6 月 29 日，南非约翰内斯堡

GAC 公报 — 南非约翰内斯堡¹

I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 旗下的政府咨询委员会 (GAC) 于 2017 年 6 月 26 日至 29 日在南非约翰内斯堡召开会议。

62 名 GAC 成员和 6 名观察员参加了会议。

GAC 会议作为 ICANN59 会议的一部分业已召开。所有 GAC 全体会议与工作组会议均已作为公开会议召开。

II. 选区间活动与社群合作

与 ICANN 董事会召开会议

GAC 与 ICANN 董事会召开会议并进行了讨论，内容包括：

- 二级双字符国家和地区代码。
- 有关国际政府间组织 (IGO) 保护的 GAC 建议的董事会回复。
- GAC、GAC 公共安全工作组和 ICANN 首席执行官近期就减少域名滥用展开的对话。
- 关于 ICANN 文件处理的改进建议。
- 更早收到董事会对 GAC 建议的回复。
- 董事会与 ICANN 组织用以处理 GAC 建议的流程的变化。
- GAC 为年度 GDD 峰会增值的方案。
- ICANN 探索《欧盟一般数据保护条例》和注册目录服务的相互影响这一工作中，GAC 的参与机会。

与通用名称支持组织 (GNSO) 召开会议

GAC 与 GNSO 理事会成员召开会议并讨论了以下问题：红十字会/红新月会与 IGO 保护的程序事宜，加强 GAC 对 PDP 的参与，GAC-GNSO 协商小组建议的实施工作，以及 GNSO 对 GAC 公报的定期审核。

¹ 如需查看以往关于同一主题或其他主题的 GAC 建议，请参阅以往 GAC 公报，网址为：
<https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Communiques>

ICANN | GAC

Governmental Advisory Committee

与国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 召开会议

GAC 与 GNSO 召开会议并讨论了以下问题：关于 ccTLD 停用和审核机制的 ccNSO PDP，使用国家和地区名称作为 TLD 的跨社群工作组以及地理名称政策制定的后续步骤，在 ccTLD 问题方面支持 GAC 欠服务区域工作组。

与一般会员咨询委员会 (ALAC) 召开会议

GAC 与 ALAC 召开会议并讨论了以下问题：ALAC 与 GAC 在共同关注的政策制定工作和欠服务地区工作上的合作事宜，社群工作量问题，以及被安排作为 ICANN 59 会议的一部分的地理名称跨社群会议。

跨社群讨论

GAC 成员参加了被安排为 ICANN59 会议的一部分的相关跨社群会议。

III. 内部事务

1. 欧勒夫·诺德林 (Olof Nordling)

欧勒夫·诺德林近期将从 ICANN 退休，GAC 衷心感谢他对我们做出的贡献。他长期热忱为 GAC 提供专业程度极高的支持和建议，我们一定会想念他的，因为对我们而言，他不仅仅是一名顾问，更是我们的好朋友。

2. 新成员

GAC 欢迎圣基茨和尼维斯联邦成为新成员，也欢迎区域电信技术委员会 (COMTELCA) 成为新的观察员。由于他们的加入，GAC 如今拥有 173 名成员和 36 名观察员。

3. 下一届高层政府级会议

西班牙宣布愿意举办下一届高层政府级会议 (HLGM)，该会议将在 2018 年 10 月的 ICANN 第 63 届巴塞罗那会议期间举行。GAC 衷心感谢西班牙宣布愿意担当此任。

4. GAC 工作组：已向 GAC 汇报的进展

[GAC 公共安全工作组](#) (PSWG) 向 GAC 简要介绍了近期在两方面获得的进展：注册目录服务 (RDS) 工作阶段，减少域名系统 (DNS) 滥用。

ICANN | GAC

Governmental Advisory Committee

在减少 DNS 滥用方面，GAC 会见了新的 ICANN 消费者保护主管，并在其职责与工作方面给予了一定的支持，包括预期的消费者保护社群特别小组方面工作。关于域名滥用活动举报项目 (DAAR) 的演示文稿和关于 DNS 滥用的中期报告都是供 CCT 审核小组查看的，均提供了可用于评估反滥用措施的有用数据。基于闭会期间与 ICANN 董事会和 ICANN 首席执行官的交流，PSWG 将以确定 ICANN 关于 DNS 滥用和相关缓解工作的系统性公开报告为目标，参与多项计划，包括 DAAR 项目、标识符技术健康指数和 DNS 市场健康指数。

在注册目录服务 (RDS) 方面，GAC 收到了隐私和代理服务认证 IRT 和 RDS 审核小组的进展简报。

考察在 gTLD 任何未来扩展中对地理名称保护情况的 GAC 工作组：工作组参加了关于顶级地理名称使用的网络研讨会，该研讨会于 2017 年 4 月 25 日举行，由 GNSO 组织。工作组在 ICANN 59 期间召开了会议，根据在研讨会期间收到的意见，对新通用顶级域 (gTLD) 后续程序工作组联合主席编写的“稻草人”文件进行了考量。此文件是 ICANN59 会议期间顶级地理名称跨社群讨论会交流的基础。

GAC 欠服务区域工作组：工作组将继续与 ICANN 政府合作 (GE) 部门以及其他部门共同组织能力培养会议，其近期活动包括：

- 于 2017 年 4 月 28 日至 29 日在斐济举行的第二届区域性研讨会，面向太平洋岛屿国家和地区。
- USRWG 与 PSWG 于 2017 年 6 月 23 日至 24 日在南非约翰内斯堡举办的能力培养研讨会，面向非洲 GAC 成员、执法机构和消费者保护机构。
- 关于 ICANN 的 GAC 能力培养计划的圆桌对话，该对话于 2017 年 6 月在日内瓦举行，正值 WSIS 论坛召开之际。

工作组正在积极与 GE 以及发展和公共责任 (DPRD) 小组合作，共同建立用以持续评估 GAC 能力培养活动的评估架构。

GAC 期待 ICANN 组织能够继续支持此工作组的活动，因为这些活动的主要目的是支持欠服务地区积极参与 GAC 和 ICANN 的政策制定流程。工作组为未来两年的能力培养计划建立了一个试行日程。

工作组将继续与 ccNSO 以及公共技术标识符 (PTI) 机构合作，共同完成有关 ccTLD 授权与再授权的常见问题与解答 (FAQ) 文档编写工作。

ICANN | GAC

Governmental Advisory Committee

[GAC 人权和国际法工作组](#)从问责制跨社群工作组第 2 工作阶段人权分组的报告员那里收到了一份最新资讯，该资讯与确立 ICANN 章程核心价值的解读框架的当前状态与后续步骤有关，而该工作旨在按照适用法律的要求尊重国际公认的人权。HRILWG 联合主席与联合国“工商企业与人权指导原则”工作组就后者对 ICANN 的应用潜力进行了交流，并对此事进行了汇报。

[考察 GAC 参与 NomCom 情况的 GAC 工作组](#)对《GAC NomCom 标准》草案文件进行了审核。工作组将在接下来的数月继续致力于修改草案文件的内容，以便能够在 ICANN60 会议期递交新的版本。

5. 董事会-GAC 建议实施工作组 (BGRI-WG)

BGRI-WG 与 GAC 召开会议，并批准将 GAC-董事会在公报后的交流作为标准运营程序，并且在 BGRI-WG 接下来应开启的一系列活动上达成了一致意见。

6. GAC 运营原则

GAC 同意对其运营原则进行少量修订，并且将考虑全面审核所有运营原则的方案。

7. GAC 独立秘书处

GAC 指出正在积极续签与 ACIG 的现行合同，以便后者能为 GAC 提供独立的秘书处服务。目前仍在积极寻求进一步承诺，并将这项工作作为当务之急。此外，GAC 将以找到可持续的融资安排为目的，来制定中期解决方案。

IV. 加强 ICANN 问责制

GAC 同意接受为了加入赋权社群管理机构的临时安排，但还有待闭会期间的后续工作。

GAC 参加了关于基本章程拟定调整的社群论坛，将在章程规定的框架内考虑其回复。

问责制 CCWG 第 2 工作阶段的联合主席之一向 GAC 简要介绍了 CCWG 各个次级小组的当前工作。一些 GAC 成员对次级小组在管辖权事宜上提出的工作方法表示担忧，因为该方法会用来确定解决所找出问题的措施，以及分析所有可能解决方案的措施。另一些 GAC 成员则对 CCWG 采用的方法表示支持。

V. 有关此前建议和其他问题的跟进工作

1. 二级双字符国家和地区代码

对于涉及二级双字符国家和地区代码的 GAC 哥本哈根公报建议（第 VI.4 条），GAC：

- a) 支持并赞同 ICANN 董事会作出的决议，指示 ICANN 总裁兼首席执行官或其指定人员采取必要行动，促使建议中提出的问题达成圆满解决；
- b) 支持 ICANN 总裁兼首席执行官发表的公告，该公告提到要组建一支任务组，用以解决上述公报中提出的疑虑。鉴于此，GAC 建议应在与 GAC 领导层、GAC 成员和其他利益相关方商议之后，再决定上述任务组的工作范围和工作方式。

2. 红十字会/红新月会保护

GAC 支持 GNSO 重新召集“在所有 gTLD 保护 IGO-INGO 标识符”PDP 工作组，从而根据 GAC 近期在哥本哈根公报中提出的建议，重新审核保护红十字会和红新月会标识符的建议。GAC 代表期待能贡献出自己的力量。

3. 注册目录服务 (RDS) 与数据保护规定

GAC 成员出席了专门讨论下一代 RDS 政策制定流程 (PDP) 与欧盟一般数据保护条例 (GDPR) 的跨社群会议。GAC 支持 ICANN 董事会、组织与社群在以下方面开展的一切工作：(1) 借助包括 GAC 专家在内的相关专家意见，确定收集和使用 RDS 数据元素的目的；(2) 寻求包括指南和技术实施在内的解决方案，以满足数据保护要求；(3) 使下一代 RDS PDP 的实施时间与全球法规的改革时间保持一致。

4. 地理名称充当顶级域

GAC 成员支持并积极参与了 ICANN59 会议期间关于顶级地理名称的跨社群会议。GAC 认为任何进一步的政策审核与制定流程应：(a) 继续让所有利益相关方团体平等参与；(b) 考虑目前安排的历史渊源和相关理由；(c) 对未来安排的提案采用以事实为基础的政策方针。

在顶级地理名称的使用方面，GAC 重提了下列文件中所述的建议和主张：

- GAC 国家和地区顶级域授权与管理原则和指南（2005 年），第 4.1.1、4.12 和 8.3 段。
- GAC 针对新 gTLD 制定的原则（2007 年），第 1.2、2.1、2.2、2.3、2.4、2.7 和 2.8 条。
- GAC 内罗毕公报（2010 年）：2007 年原则的应用。
- GAC 德班公报（2013 年）：2007 年原则的未来应用。
- GAC 赫尔辛基公报（2016 年）：三字符代码。

ICANN | GAC

Governmental Advisory Committee

5. 竞争、消费者信任和消费者选择审核小组 (CCT-RT)

此小组的成员向 GAC 简单介绍了小组的工作。

GAC 成员在敲定建议的过程中，将继续关注此小组的工作。

6. 新 gTLD：政策问题

GAC 审核了新 gTLD 后续流程 PDP 工作组考量中的有公共政策影响的一系列问题。将由工作组探寻有助于更好地反映 GAC 意见的相关问题和反馈的方案。

7. 与 ICANN 开展包容且有意义的合作所面临的挑战

GAC 向董事会和 ICANN 社群的其他部分表示了担忧，因为 GAC 在有效且有意义地参与一系列 ICANN 活动时面临着越来越多的挑战，包括目前在多个工作组进行的重要的政策制定工作。

在 GAC 看来，这一点正在成为越来越具有挑战性的方面。可通过这些措施改善此情况：a) 为 ICANN 框架中的不同工作阶段设置优先级别；b) 提供文件来帮助资源有限的利益相关方，方便他们了解和评估工作流程的问题和相关性，并促进他们积极参与。

VI. GAC 向董事会提出的共识性建议²

GAC 根据 ICANN 章程中定义的共识向董事会提出了如下建议事项。³

1. 国际政府间组织 (IGO) 保护

a. GAC 重申其建议，认为 IGO 使用的争议解决有效机制应：

- I. 模仿但独立于现行的统一域名争议解决政策 (UDRP)，
- II. 根据 IGO 作为公共性的国际政府间机构的身份提供立场，
- III. 仅通过仲裁来促进上诉，从而尊重 IGO 的管辖权地位。

GNSO 工作组曾表示可能会递交迥异于 GAC 建议的建议，GAC 对此表示担忧，号召 ICANN 董事会确保该建议充分反映 IGO 提供的意见和专业知识。

理由

此建议与政府的观点一致，均认为 IGO 代表全球公民执行重要公共职能，保护他们在 DNS 中的身份可以最大程度地减少消费者可能会面临的危害。

VIII. 下次会议

GAC 将于 ICANN60 会议期间召开下次会议，而 ICANN60 会议计划于 2017 年 10 月 28 日至 11 月 3 日在阿联酋的阿布扎比市举行。

² 请点击以下“GAC 建议在线记录”链接查看 GAC 向董事会提出的过往建议和实施进度：

<https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

³ 章程第 12.2 节 (a)(x)：在政策制定和批准过程中，应慎重考虑政府咨询委员会关于公共政策事务的建议。若董事会决定采取的措施与政府咨询委员会建议相抵触，则董事会应如实向政府咨询委员会报告并说明其决定不采纳该建议的理由。只有在董事会的反对票数不低于 60% 的情况下，才能驳回任何已达成政府咨询委员会全体共识的政府咨询委员会建议（即在没有任何正式反对意见的情况下经普遍认可后采纳决定的做法 — GAC 共识性建议），建议被驳回后，政府咨询委员会和董事会将尝试以善意且及时有效的方式寻求双方均能接受的解决方案。政府咨询委员会将指明其提交给董事会的建议是否属于 GAC 共识性建议。