

ICANN | GAC

Правительственный консультативный комитет

Абу-Даби, Объединенные Арабские Эмираты, 1 ноября 2017 года

Коммюнике GAC — Абу-Даби, ОАЭ ¹

I. Вступление

Правительственный консультативный комитет (GAC) Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) провел совещание в Абу-Даби, Объединенные Арабские Эмираты, с 28 октября по 3 ноября 2017 года.

На этом совещании присутствовали 85 членов GAC и 11 наблюдателей.

Совещание GAC проводилось в рамках конференции ICANN60. Все пленарные заседания GAC и заседания рабочих групп были открытыми.

II. Мероприятия с участием различных групп интересов и членов сообщества

Совещание с Правлением ICANN

GAC провел совещание с Правлением ICANN и обсудил следующие вопросы:

- Дальнейшие действия в отношении итогового заявления IRP по заявкам на домен .amazon и сопутствующие строки.
- Устранение потенциальных противоречий между рекомендациями GAC и окончательными рекомендациями PDP GNSO в отношении доступа МПО-МНПО к корректирующим механизмам защиты прав.
- Решение очевидных проблем с доступом к данным WHOIS в свете Общих положений относительно защиты данных.
- Использование двухсимвольных кодов стран на втором уровне и взаимодействие между корпорацией ICANN и GAC.
- Просьба Правления «временно приостановить» вторую проверку безопасности, стабильности и отказоустойчивости (SSR2).
- Противодействие факторам, препятствующим участию в процессах ICANN.

¹ Предыдущие рекомендации GAC на эту и другие темы, а также предыдущие коммюнике GAC представлены здесь: <https://gac.icann.org/contentMigrated/icann59-gac-communique>

ICANN | GAC

Совещание с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO)

GAC провел совещание с GNSO и обсудил следующие вопросы:

- Повторное проведение процесса разработки политики (PDP) для определения средств защиты Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца.
- Текущие PDP и варианты более эффективного участия GAC.
- Реализация рекомендаций консультативной группы GAC-GNSO.
- Назначение г-на Юлфа Хельсингиуса (Julf Helsingius) новым представителем GNSO в GAC.
- Избрание д-ра Хизер Форрест (Heather Forrest) очередным председателем Совета GNSO.
- Противодействие факторам, препятствующим участию в процессах ICANN.

Совещание с Организацией поддержки национальных доменов (ccNSO)

GAC провел совещание с ccNSO и обсудил следующие вопросы:

- Использование географических названий в качестве gTLD.
- Ход PDP в отношении прекращения использования ccTLD.
- Противодействие факторам, препятствующим участию в процессах ICANN.

Совещание Консультативным комитетом At-Large (ALAC)

GAC провел совещание с ALAC и обсудил следующие вопросы:

- Использование названий стран и территорий в качестве TLD.
- Заявки от сообществ.
- Подготовка совместного заявления GAC-ALAC по противодействию факторам, препятствующим участию в процессах ICANN.

Совещание с Группой интересов некоммерческих пользователей (NCUC)

GAC провел совещание с NCUC и обсудил следующие вопросы:

- Работа NCUC и ее общие взгляды на политику.
- Юрисдикция ICANN.
- Географические названия.
- Обеспечение баланса интересов правоохранительных органов и интересов обеспечения неприкосновенности частной жизни.

Совещание с персоналом отдела определения мультистейкхолдерной стратегии и стратегических инициатив ICANN (MSSI)

GAC провел совещание с персоналом отдела определения мультистейкхолдерной стратегии и стратегических инициатив ICANN (MSSI) и обсудил текущие и ожидаемые особые и структурные проверки, в том числе их сроки, структуру, отбор членов групп, объемы работ и проблемы одновременного проведения нескольких проверок.

Совещание с Группой по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора (CCT-RT)

Члены группы по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора проинформировали GAC о работе группы. Члены GAC по-прежнему будут следить за деятельностью этой группы, которая занимается окончательной доработкой своих рекомендаций.

Дискуссии в сквозных группах сообщества

На конференции ICANN60 члены GAC приняли участие в важных заседаниях сквозных групп сообщества.

В рамках усилий по борьбе со злоупотреблением DNS, PSWG провела заседание сквозной группы сообщества, чтобы обсудить создание надежных, открытых и действенных механизмов информирования о злоупотреблении DNS для его предотвращения и ограничения, а также для обеспечения возможности формировать политику на основе фактов. На этом заседании была подтверждена необходимость опубликования достоверных и подробных данных о злоупотреблении DNS в составе данных платформы отчетности о случаях злоупотребления доменами (DAAR). PSWG разработает проект нескольких соответствующих принципов GAC.

III. Внутренние вопросы

1. Выборы в GAC

GAC избрал своим председателем Манал Исмаил (Manal Ismail) из Египта, которая будет занимать эту должность до завершения двухлетнего срока полномочий Томаса Шнайдера (Thomas Schneider).

GAC избрал следующих заместителей председателя:

- Го Фэн (Guo Feng) — Китай
- Гислен де Сален (Ghislain De Salins) — Франция
- Милагрос Кастаньон (Milagros Castañon) — Перу
- Шериф Диалло (Chérif Diallo) — Сенегал
- Пэр Брумарк (Pär Brumark) — Ниуэ

GAC выразил Томасу Шнайдеру (Thomas Schneider) искреннюю признательность за ценный вклад, который он вносил на посту председателя GAC с 2014 года. Под его руководством GAC существенно улучшил свои методы работы и успешно справился с рядом сложных вопросов, к которым относилась передача координирующей роли в исполнении функций IANA.

GAC также выразил благодарность Марку Карвеллу (Mark Carvell) из Великобритании, покидающему пост заместителя председателя, за многолетнее образцовое выполнение служебных обязанностей и участие в деятельности GAC.

2. Рабочие группы GAC: полученная GAC обновленная информация

[Рабочая группа GAC по обеспечению общественной безопасности](#) (PSWG) благодарит Элис Мунью (Alice Munya), ушедшую с поста сопредседателя PSWG, за ценный вклад в создание и развитие PSWG.

Что касается данных WHOIS/RDS, PSWG подчеркнула чрезвычайную важность сохранения их доступности для органов обеспечения общественной безопасности и других пользователей, имеющих законные цели, в том числе для широкой общественности. PSWG внесет вклад в разработку практических решений, отвечающих требованиям применимого законодательства, которые будут представлены на рассмотрение GAC.

PSWG будет оценивать и повышать эффективность мер защиты от злоупотребления DNS, в том числе через возможные комментарии GAC к новым разделам проекта отчета Группы по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора и участие в изменении круга должностных обязанностей директора по мерам защиты потребителей в ICANN.

PSWG продолжит разработку своей будущей стратегии и рабочего плана, а также общих критериев отбора руководителей, которые GAC, возможно, одобрит на конференции ICANN61.

[Рабочая группа GAC по изучению защиты географических наименований при любом будущем расширении пространства gTLD](#) провела совещание и проанализировала способы своего участия и участия GAC в новом «направлении работы номер 5», созданном Рабочей группой по PDP по последующим процедурам, применимым к новым gTLD, для рассмотрения вопросов использования географических названий.

Рабочая группа решила:

- попросить руководство GAC создать немногочисленную группу коллег из GAC для участия в направлении работы номер 5 и организовать работу указанной группы;
- продолжать свою текущую работу, охватив при этом анализ деятельности в рамках направления работы номер 5.

Была распространена сводная информация о двух заседаниях, которые GNSO организовала на конференции ICANN59 в Йоханнесбурге, чтобы обсудить использование географических названий в качестве TLD.

[Рабочая группа GAC по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами](#) (РГ по USR) провела на конференции ICANN60 четвертый за этот год региональный семинар по наращиванию потенциала.

Эта рабочая группа представила следующий график ближайших семинаров по наращиванию потенциала:

1. Непал, февраль 2018 года
2. Пуэрто-Рико, март 2018 года
3. Сенегал, апрель 2018 года
4. Панама, июнь 2018 года

РГ по USR сохраняет практику проведения перед семинарами опросов для выявления потребностей участников и определения повестки дня и подхода, исходя из этих потребностей. Кроме того, проводятся опросы после семинаров, позволяющие оценить их и получить информацию для совершенствования будущих подходов.

В рамках сотрудничества в области наращивания потенциала и информирования с отделом взаимодействия с правительствами (GE) и отделом глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами (GSE) корпорации ICANN, РГ по USR будет оказывать поддержку, подготавливая документы с общими сведениями о различных рабочих потоках, процессах разработки политики (PDP), сквозных рабочих группах сообщества (CCWG) и текущей деятельности в ICANN, чтобы способствовать эффективному участию и взаимодействию членов GAC из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

Кроме того, РГ по USR обсудила следующие документы, представленные на утверждение GAC:

1. Концепция оценки наращивания потенциала.
2. Шаблоны планов и отчетов о семинарах по наращиванию потенциала.
3. Часто задаваемые вопросы о делегировании и переделегировании ccTLD.

РГ по USR назначила новым сопредседателем г-жу Шелли-Энн Кларк Хиндс (Shelley-Ann Clarke Hinds) из Тринидада и Тобаго.

РГ по USR объявила о наборе волонтеров, желающих активно участвовать в текущих процессах разработки политики (PDP) и деятельности сквозных рабочих групп сообщества (CCWG), а именно:

ICANN | GAC

- PDP для последующих процедур, применимых к новым gTLD, в частности, направление работы 1 — «Поддержка кандидатов из развивающихся стран».
- Анализ конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора в части вопросов, которые касаются развивающихся стран.
- CCWG по вопросам использования выручки от аукционов программы New gTLD.
- CCWG, подгруппа WS2 по вопросам разнообразия.

РГ по USR представила GAC обновленную информацию о программе адаптации новых членов сообщества. Эта программа призвана содействовать ознакомлению новичков в рамках общих усилий по устранению факторов, препятствующих участию.

РГ по USR вместе с персоналом поддержки GAC начнет подготовку ответов GAC на вопросы анкеты, полученной от корпорации ICANN, чтобы способствовать информированному участию в будущих консультациях при составлении руководства по возмещению командировочных расходов членов сообщества ICANN.

[Рабочая группа GAC по правам человека и международному законодательству \(HRILWG\)](#) получила от подгруппы по правам человека, входящей в состав сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности, обновленную информацию о том, как продвигается разработка концепции толкования (FoI). Подгруппа также поделилась своими соображениями относительно основной ценности «Права человека» в Уставе ICANN, включая упоминание о Руководящих принципах ООН в сфере предпринимательской деятельности и прав человека. Состоялся обмен информацией со Сквозной группой сообщества по корпоративной и социальной ответственности ICANN в отношении прав человека (CCWP-HR) на тему усилий по реализации. Кроме того, от старшего вице-президента ICANN по стратегии поступила информация о мерах, принятых корпорацией ICANN для реализации этой концепции в процессе своей деятельности.

[Рабочая группа GAC по изучению участия GAC в деятельности Номинационного комитета](#): это заседание было отменено, так как оно пересекалось по времени с заседанием WT5 по географическим названиям. Накануне ICANN61 будет проведена телеконференция, чтобы рассмотреть проект подготавливаемого документа.

3. Рабочая группа по реализации рекомендаций Правления и GAC (BGRI-WG)

BGRI-WG провела совещание, утвердила определение рекомендации GAC и согласовала программу непрерывной работы, направленной на контроль отслеживания и выполнения корпорацией ICANN рекомендаций GAC.

4. Принципы работы GAC

GAC обсудил возможные подходы к анализу своей общей концепции принципов работы и в сотрудничестве с персоналом ICANN в период между конференциями продолжит проработку этих подходов.

IV. Усовершенствование подотчетности ICANN

Процедуры участия GAC в деятельности наделенного полномочиями сообщества

GAC решил одобрить принципы своего участия в [деятельности наделенного полномочиями сообщества](#). Эти принципы будут опубликованы на веб-сайте GAC и подлежат периодическому пересмотру.

V. Дальнейшие меры по обеспечению выполнения предыдущих рекомендаций

GAC просит Правление письменно ответить на поднятые GAC в настоящем разделе вопросы.

1. Заявка на домен .amazon и сопутствующие строки

GAC встретился с представителями корпорации Amazon и обсудил развитие ситуации с заявками компании, в частности, в свете последнего итогового заявления независимой контрольной комиссии. GAC и представители Amazon подготовили предложение, направленное на поиск взаимоприемлемого решения с учетом возражений, поступивших ранее от стран-членов Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (АСТО). GAC принял к сведению заявления представителей стран-членов АСТО о том, что они готовы представить такое предложение на рассмотрение своих компетентных органов.

GAC также обсудил запрос Правления ICANN, поступивший согласно резолюциям 2017.10.29.02 и 2017.10.29.03, в котором Правление просит GAC:

1. Сообщить в случае ее наличия

- i. любую информацию, имеющую отношение к «обоснованным соображениям государственной политики», которые легли в основу рекомендации GAC прекратить рассмотрение заявок Amazon, или
 - ii. любую другую новую или дополнительную информацию, касающуюся рекомендации GAC прекратить рассмотрение заявок Amazon.
2. Если GAC располагает такой информацией, сообщить ее Правлению к концу конференции ICANN61.

Некоторые члены GAC выразили озабоченность в связи с отдельными компонентами этого решения Правления, которое может создать тревожный прецедент с точки зрения и процедуры, и сущности вопроса. В связи с этим, GAC дополнительно обсудит, как отреагировать на этот запрос Правления. Однако, не предпринимая решения о том, как это должно быть связано с запросом Правления, члены GAC сошлись во мнении, что предоставление дополнительной информации отвечает интересам комитета.

GAC заявил о необходимости найти взаимоприемлемое для заинтересованных стран и корпорации Amazon решение по заявкам на gTLD .amazon.

Некоторые члены GAC выразили серьезную озабоченность в связи с использованием до сих пор процессом рассмотрения данного вопроса и обоснованностью заявок компании Amazon. Заявление правительств Бразилии и Перу, в котором кратко изложены опасения этих стран, будет включено в состав протокола настоящего совещания. GAC обращает внимание всех сторон на окончательную расшифровку стенограмм соответствующих заседаний, где обсуждались указанные вопросы. Эти документы будут опубликованы здесь: <https://schedule.icann.org/event/CbHz/gac-meeting-with-amazoncom>.

2. Двухсимвольные коды стран на втором уровне

Некоторые члены GAC выразили серьезную озабоченность в связи с тем, что в ответе генерального директора ICANN на предыдущие заявления GAC по данной проблеме не были затронуты конкретные вопросы, поднятые в разделе 5 коммюнике по результатам заседаний в Йоханнесбурге. GAC обсудил эту проблему на совещании с Правлением ICANN в августе 2017 года. GAC ожидает, что корпорация ICANN предпримет дополнительные усилия, чтобы с использованием надлежащих механизмов и в приоритетном порядке отреагировать на поднятые проблемы, а также на инициативы по улучшению информационного обмена между членами GAC и корпорацией ICANN.

3. Средства защиты Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца

GAC приветствовал успехи вновь созданной в соответствии с последними рекомендациями, одобренными в составе коммюнике по результатам заседаний в Копенгагене и Йоханнесбурге, рабочей группы GNSO по PDP в отношении защиты идентификаторов МПО-МНПО во всех gTLD, перед которой была поставлена задача вновь изучить прошлые рекомендации GNSO по защите обозначений, наименований и идентификаторов Красного Креста и Красного Полумесяца, в частности, названий национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца.

GAC отметил, что аббревиатуры Международного комитета Красного Креста (ICRC, CICR, МККК) и Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (IFRC, FICR) выходят за рамки полномочий вновь созданной рабочей группы GNSO и вновь повторил свою рекомендацию (коммюнике по результатам заседаний в Дурбане, 2013 год) защитить эти аббревиатуры при помощи тех же механизмов, что должны быть разработаны для защиты аббревиатур МПО.

VI. Другие вопросы

1. Юрисдикция ICANN

GAC принял к сведению последние результаты работы подгруппы по вопросам юрисдикции, входящей в состав CCWG по усовершенствованию подотчетности, и принял активное участие в посвященном юрисдикции заседании сквозной группы сообщества.

GAC вновь заявляет о том, что поддерживает открытый процесс с участием многих заинтересованных сторон, который использовался для подготовки этих рекомендаций.

Однако некоторые члены GAC выразили серьезную озабоченность в связи с проектом отчета подгруппы по вопросам юрисдикции. Эти члены считают неприемлемым одобрение данного отчета, так как он не охватывает всех задач, которые предполагалось решить в рамках рабочего потока 2, а представленные в нем рекомендации только частично снижают риски, связанные с тем, что корпорация ICANN находится под юрисдикцией США.

Несколько других членов GAC приветствовали рекомендации относительно юрисдикции и, в частности, подчеркнули важность наличия у представителей отрасли возможности выбрать применимый закон и место заключения договоров с ICANN.

Члены GAC будут продолжать участие в разработке соответствующих рекомендаций группой CCWG, в том числе в процессе общественного обсуждения.

2. PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD

GAC провел совещание с сопредседателями и членами рабочей группы GNSO по PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD, на котором состоялся полезный обмен мнениями о поддержке кандидатов и заявках от сообществ. GAC и рабочая группа по PDP продолжат изучение способов повышения эффективности вклада GAC в работу PDP.

3. Пересмотр всех механизмов защиты прав

GAC получил исчерпывающую информацию о PDP GNSO, в рамках которого рассматриваются все механизмы защиты прав (RPM) во всех gTLD и сопутствующие вопросы. Члены комитета указали на то, что эта работа затрагивает вопросы общественной политики, и отметили полезность взаимодействия с соответствующими экспертами, в особенности ВОИС, и национальными государственными органами.

4. Очередное правительственное совещание на высоком уровне: Барселона

GAC получил от правительства Испании информацию о подготовке к правительственному совещанию на высоком уровне во время конференции ICANN63 в Барселоне, в том числе о темах, которые могут быть включены в повестку дня.

VII. Согласованные рекомендации GAC Правлению

Следующие рекомендации GAC Правлению сформулированы на основе консенсуса согласно его определению в Уставе ICANN.²

² Устав, раздел 12.2.(а)(х): «Рекомендации Правительственного консультативного комитета по вопросам общественной политики необходимо должным образом принимать во внимание как при разработке, так и при принятии политики. Если Правление решит выполнить действие, которое не согласуется с рекомендациями Правительственного консультативного комитета, оно обязано уведомить об этом Правительственный консультативный комитет, изложив причины, по которым принято решение не придерживаться данных рекомендаций. Любая рекомендация Правительственного консультативного комитета, утвержденная в условиях полного консенсуса среди членов Правительственного консультативного комитета, который понимается как практика принятия решений на основе общего согласия при отсутствии каких-либо официальных возражений («Согласованная рекомендация GAC»), может быть отклонена только большинством в 60% голосов Правления, и затем Правительственный консультативный комитет и Правление попытаются добросовестно, своевременно и эффективно найти взаимоприемлемое решение. Правительственный консультативный комитет будет указывать, является ли предоставляемая им Правлению рекомендация Согласованной рекомендацией GAC.

1. Средства защиты международных правительственных организаций (МПО)

GAC напоминает о своей давней рекомендации на тему защиты МПО и внимательно следит за PDP в отношении доступа МПО-МНПО к корректирующим механизмам защиты прав. GAC по-прежнему готов сотрудничать с GNSO, чтобы постараться найти взаимоприемлемое решение этого вопроса. GAC также напоминает о важном значении открытости, транспарентности, инклюзивности, обеспечения представленности и целостности процесса, которые зафиксированы в Уставе ICANN и рабочих процедурах GNSO, соответственно.

а. GAC рекомендует Правлению ICANN:

- i. тщательно изучить решения по данному вопросу, чтобы они полностью соответствовали перечисленным ценностям и отражали фактические данные во всей полноте.

ОБОСНОВАНИЕ

Хотя сообщество ICANN еще не получило итоговый отчет о PDP в отношении доступа МПО-МНПО к корректирующим механизмам защиты прав, предварительные документы указывают на то, что предложение рабочей группы будет противоречить рекомендациям GAC по данному вопросу и предложениям, которые GAC внес в процессе разработки этой политики, а также комментариям более чем 20 МПО к проекту отчета рабочей группы. Правление играет важную роль в обеспечении надлежащего применения положений Устава ICANN и рабочих процедур GNSO, поэтому GAC рассчитывает, что Правление станет основным гарантом этого, тщательно рассмотрев рекомендации GNSO по вопросам политики, особенно в тех случаях, когда такие рекомендации прямо противоречат рекомендациям GAC.

2. Обеспечение возможности всестороннего, осознанного и значимого участия в работе ICANN

а. GAC рекомендует Правлению ICANN дать корпорации ICANN указание:

- i. разработать простую и эффективную систему управления документооборотом, позволяющую неспециалистам без труда и быстро получать доступ и находить документы. Следует начать с определения минимальных требований — каждый документ должен иметь название и дату или ссылочный номер, необходимо указывать автора и целевых получателей, указывать процесс, к которому этот документ относится, и расшифровывать используемые в документе аббревиатуры;
- ii. составить простые для понимания краткие обзоры с основными положениями и главными моментами (например, с помощью

ICANN | GAC

инфографики, видеоматериалов и других современных способов представления информации) всех основных вопросов, процессов и направлений деятельности, чтобы даже те заинтересованные стороны, которые не являются специалистами в этой области, (а) могли бы определить, интересуют ли их этот конкретный вопрос, (б) и если да, могли бы без особых усилий результативно участвовать в процессе разработки политики, на равной основе с другими заинтересованными сторонами.

Это следует делать по крайней мере перед вынесением вопросов на общественное обсуждение, но не только в этих случаях.

Следует обратить внимание на необходимость использования понятного языка (выполняя, по мере возможности, перевод на другие языки), чтобы лица, для которых английский язык не является родным, могли понять суть вопросов.

ОБОСНОВАНИЕ

Эта рекомендация согласуется с содержанием совместного заявления, составленного GAC и Консультативным комитетом At-Large (ALAC), которое будет опубликовано отдельно.

Одной из основных ценностей ICANN является налаживание и поддержка *«крупномасштабного информированного участия, отражающего функциональное, географическое и культурное разнообразие интернета на всех уровнях разработки политики и принятия решений, чтобы процесс разработки политики на основе принципа «снизу вверх» с участием многих заинтересованных сторон использовался в глобальных общественных интересах и чтобы эти процессы обеспечивали подотчетность и транспарентность»*. (Устав, раздел 1.2.c.ii)

По мнению GAC и ALAC, предоставление заинтересованным сторонам, не являющимся экспертами, возможности значимого участия в процессах ICANN, чтобы мнения, потребности и интересы этих сторон учитывались должным образом при выполнении действий и принятии решений, действительно отвечающих общественным интересам, — не только одна из основных ценностей ICANN, то также критически важное условие легитимности ICANN как лица, действующего в глобальных общественных интересах. Предлагаемые меры позволят внести определенный вклад в решение этого вопроса.

3. GDPR/WHOIS

a. GAC рекомендует Правлению ICANN следующее:

- i. Принципы GAC в отношении WHOIS от 2007 года (прилагаются) по-прежнему отражают важные аспекты общественной политики, имеющие отношение к службам WHOIS.

Соответственно, ICANN должна учитывать эти аспекты при разработке планов, обеспечивающих соблюдение европейских Общих положений относительно защиты данных (GDPR). В этих принципах GAC, в частности, признал, что данные служб WHOIS (которые также называют Службами каталогов регистрационных данных) используются для ряда законных целей, к которым относятся:

1. Содействие правоохранительным органам в проведении расследований и обеспечении соблюдения национального и международного права, содействие в борьбе со злонамеренным использованием технологий интернет-связи.
2. Содействие коммерческим компаниям, другим организациям и пользователям в борьбе с мошенничеством, в обеспечении соблюдения соответствующих законов и в защите интересов общественности.
3. Борьба с нарушением прав на интеллектуальную собственность и ее неправомерным использованием.
4. Вклад в укрепление доверия пользователей к интернету, как надежному и эффективному средству распространения информации и коммуникации, через оказание пользователям помощи в определении личности физических или юридических лиц, отвечающих за информационное наполнение интернета и интернет-услуги.

Таким образом,

б. GAC рекомендует Правлению ICANN следующее:

- i. При рассмотрении способов соблюдения GDPR в части WHOIS необходимо сделать все возможное для создания системы, которая по-прежнему будет способствовать законной деятельности, признанной в составе принципов от 2007 года, в том числе благодаря:
 1. Сохранению быстрого доступа к WHOIS для целей безопасности и стабильности, для защиты потребителей и проведения правоохранительными органами расследований, а также в рамках деятельности по предупреждению преступности за счет удобного доступа к всеобъемлющей информации, позволяющей своевременно принимать меры.
 2. Сохранению быстрого доступа общественности (в том числе коммерческих компаний и других организаций) к WHOIS для законных целей, в том числе для борьбы с

мошенничеством и обманом, для борьбы с нарушением прав на интеллектуальную собственность и ее неправомерным использованием, а также для участия в комплексной проверке транзакций и обмена данными в интернете.

Чтобы способствовать соблюдению общественных интересов и в ответ на предложение генерального директора ICANN внести вклад в решение вопросов, касающихся юридической помощи в толковании и применении GDPR,

в. GAC также рекомендует Правлению ICANN:

- i. запросить у внешнего юрисконсульта, которому поручено дать руководящие указания по вопросам GDPR, информацию относительно следующих аспектов:
 1. Какие возможности предоставляют GDPR в плане доступа к данным WHOIS/RDS на законных основаниях для защиты потребителей и содействия правоохранительным органам? В частности, следует ли рассмотреть возможность внесения в политическую или правовую базу таких изменений, которые позволили бы сохранить в максимально возможной степени функциональность системы WHOIS для этих целей, а также для других целей, признаваемых законными? Этот вопрос охватывает задачи, выполняемые в общественных интересах, и задачи, выполняемые для законной цели, к которым относятся предотвращение мошенничества и обмана, расследование преступлений и борьба с преступностью, содействие общественной безопасности и ее защита, защита потребителей, кибербезопасность и так далее.
 2. Какие возможности предоставляют GDPR в плане доступа общественности, в том числе коммерческих компаний и других организаций, к данным WHOIS/RDS на законных основаниях? Этот вопрос охватывает задачи, выполняемые в общественных интересах, и задачи, выполняемые для законной цели, к которым относятся предотвращение мошенничества и обмана, расследование преступлений и борьба с преступностью, содействие общественной безопасности и ее защита, а также нарушение прав на интеллектуальную собственность и ее неправомерное использование, защита потребителей, кибербезопасность и так далее.

И наконец,

г. GAC также рекомендует Правлению ICANN:

- i. безотлагательно решить эти вопросы. При этом GAC должен в полной мере участвовать в разработке и реализации любого (в том числе промежуточного) решения, и предлагает ICANN придерживаться практики соблюдения транспарентности в отношении участия сообщества многих заинтересованных сторон в работе, связанной с GDPR.

ОБОСНОВАНИЕ

Эта рекомендация отражает мнение правительств, что сохранение доступа к данным WHOIS/RDS на законных основаниях для защиты потребителей, защиты прав на интеллектуальную собственность и содействия правоохранительным органам представляет крайнюю важность для общественности, поэтому ICANN должна изучить все допустимые в рамках GDPR механизмы, обеспечивающие сохранение доступности указанных данных для законной деятельности, которая гарантирует защиту общественности и способствует сохранению безопасности и доверия в интернет-среде.

4. Заявки на домен .amazon и сопутствующие строки

а. GAC рекомендует Правлению ICANN:

- i. по-прежнему содействовать переговорам между странами-членами Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (АСТО) и корпорацией Amazon, целью которых является выработка взаимоприемлемого решения, позволяющего использовать строку .amazon в качестве домена верхнего уровня.

ОБОСНОВАНИЕ

GAC признает необходимость найти взаимоприемлемое для заинтересованных стран и корпорации Amazon решение, позволяющее использовать строку .amazon в качестве домена верхнего уровня. GAC считает, что Правление могло бы и далее способствовать переговорам между указанными сторонами.

VIII. Следующее очное заседание

Совещание GAC состоится на конференции ICANN61 в Пуэрто-Рико, которую планируется провести 10–15 марта 2018 года.

ПРИНЦИПЫ GAC В ОТНОШЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЛУЖБ WHOIS В gTLD

**Представлено Правительственным консультативным комитетом
28 марта 2007 года**

1.1 Цель настоящего документа заключается в том, чтобы указать на ряд общих вопросов общественной политики и предложить принципы, относящиеся к службам WHOIS доменов общего пользования верхнего уровня (gTLD), в соответствии с рекомендациями Тунисской программы Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного сообщества в 2005 году.

1.2 Настоящие принципы должны использоваться для координации работы в ICANN и доводят до сведения Правления ICANN согласованные мнения GAC по целому спектру вопросов общественной политики, относящихся к службам WHOIS.

Важные для общественной политики аспекты использования данных WHOIS

2.1 GAC признает, что первоначальная функция службы WHOIS в gTLD — предоставлять пользователям интернета услугу поиска данных. По мере развития интернета, данные WHOIS стали использоваться для нескольких других видов законной¹ деятельности, к которым относятся:

1. Обеспечение безопасности и стабильности интернета за счет предоставления контактных данных сетевым операторам и администраторам, в том числе интернет-провайдерам, а также сертифицированным группам по реагированию на инциденты в области компьютерной безопасности.
2. Предоставление пользователям возможности определять доступность доменных имен.
3. Содействие правоохранительным органам в проведении расследований и обеспечении соблюдения национального и международного права, включая, к примеру, противодействие террористической деятельности и поддержку процедур международного сотрудничества. В некоторых странах в такую

¹ С учетом применимого национального законодательства.

работу могут быть вовлечены специализированные негосударственные организации.

4. Помощь в борьбе со злоумышленным использованием ИКТ, например, в борьбе с противозаконными и другими действиями, продиктованными расизмом, расовой дискриминацией, неприязненным отношением к иностранцам и аналогичным отсутствием толерантности, в борьбе с ненавистью, насилием и всеми видами жестокого обращения с детьми, включая педофилию и детскую порнографию, а также с торговлей людьми и эксплуатацией человека.
5. Содействие выполнению запросов и последующих действий по проверке охраноспособности товарных знаков и предотвращению нарушения прав на интеллектуальную собственность, ее неправомерного использования и кражи, в соответствии с применимыми национальными законами и международными договорами.
6. Вклад в укрепление доверия пользователей к интернету — надежному и эффективному средству распространения информации и коммуникации, а также важному средству повышения доступности цифровых технологий, способствующему электронной торговле и другим законным видам деятельности, — путем оказания пользователям помощи в определении личности физических или юридических лиц, отвечающих за информационное наполнение интернета и интернет-услуги.
7. Содействие коммерческим компаниям, другим организациям и пользователям в борьбе с мошенничеством, в обеспечении соблюдения соответствующих законов и в защите интересов общественности.

2.2 GAC признает, что также существуют обоснованные опасения касательно:

1. Противоправного использования данных WHOIS.
2. Конфликтов с национальными законами и нормативными актами, в частности, с действующими законами о защите конфиденциальной информации и данных.

Принципы, применимые к службам WHOIS

3.1 Определение, предназначение и функционирование служб WHOIS в gTLD должно отражать и учитывать различные интересы и опасения, изложенные в разделе 2 выше.

3.2 Службы WHOIS в gTLD должны соответствовать применимым национальным законам и нормативным актам.

3.3 Службы WHOIS в gTLD должны предоставлять достаточные и точные данные о регистрации доменных имен и владельцах доменов, с учетом принятых на национальном уровне мер по защите неприкосновенности частной жизни. При этом необходимо:

1. Обеспечить стабильность, отказоустойчивость, безопасность и глобальную функциональную совместимость интернета, как в техническом отношении, так и с точки зрения общественного доверия.
2. Способствовать непрерывному и своевременному доступу в мировом масштабе.

3.4 Постоянное сотрудничество между всеми заинтересованными сторонами, которые являются пользователями данных и служб WHOIS, зависят от них или отвечают за их поддержку, имеет важное значение для эффективной реализации этих принципов.

Рекомендованные действия

4.1 В соответствии с вышеизложенными принципами, заинтересованные стороны должны работать над улучшением данных WHOIS и, в частности, над сокращением количества заведомо ложных данных WHOIS.

4.2 Сообщество ICANN в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами должно собрать информацию о регистрации доменных имен в gTLD, о владельцах доменов, а также о правомерных и неправомерных способах использования данных WHOIS. Указанную информацию следует опубликовать и использовать при дальнейшем обсуждении этого вопроса.