

---

# 政府咨询委员会 (GAC)

## 会议纪要

---

### 洛杉矶

2014 年 10 月 12-16 日

### 会议出勤记录/成员资格

65 位 GAC 成员和 10 位观察员参加了此次会议。

GAC 欢迎新成员阿尔巴尼亚、多米尼加共和国、冈比亚、尼日尔和圣卢西亚。

与会者名单请见附件 1。

GAC 洛杉矶公报请见附件 2。

### 主席和副主席报告

主席报告的主题包括支持组织和咨询委员会 (SO/AC) 与 ICANN 首脑之间就加强 ICANN 问责制与监管流程展开的交流，这些交流促成了 ICANN 于 10 月 10 日公布的进一步修订的流程；以及 ICANN 高级管理层与 SO/AC 之间针对整个 ICANN 的工作量问题进行的定期讨论。

主席重申，她将在洛杉矶会议结束后离职，并将工作移交给新当选的主席。所有 GAC 成员对她在过去四年中所做的辛勤工作致以最诚挚的谢意，并祝她将来一切顺利。

### GAC 秘书处

主席指出，ICANN 与澳大利亚持续改进组织 (ACIG) 之间的长期合同正等待 ICANN 签署。在 ICANN 与 GAC 召开的会议上，董事会表示会尽快落实此事。

ICANN 已任命凯琳·珀赛特女士 (Karine Perset) 作为 GAC 支持人员中的新成员。

### 选举主席和副主席

已进行了下一届 GAC 主席和副主席选举。这些选举由 ACIG GAC 秘书处团队成员米歇尔·斯科特·塔克 (Michelle Scott Tucker) 在即将离任的主席和两名未参选的副主席的监督下进行。选举结果如下：

#### 主席

托马斯·施耐德先生 (Thomas Schneider, 瑞士) — 61 票

伊马德·优素福·霍巴拉博士 (Imad Youssef Hoballah, 黎巴嫩) — 37 票

#### 副主席

奥尔加·卡瓦利女士 (Olga Cavalli, 阿根廷) — 77 票

亨利·卡森先生 (Henri Kassen, 纳米比亚) — 67 票

杰玛·坎皮略斯·冈萨雷斯女士 (Gema Campillos Gonzalez, 西班牙) — 48 票

瓦纳维特·阿库普特拉先生 (Wanawit Ahkuputra, 泰国) — 38 票

伊赫桑·杜尔杜先生 (Ihsan Durdu, 土耳其) — 34 票

武伊察·拉佐维奇博士 (Vujica Lazovic, 黑山) — 11 票

托马斯·施耐德先生宣布当选为主席。奥尔加·卡瓦利女士、亨利·卡森先生和杰玛·坎皮略斯·冈萨雷斯女士宣布当选为副主席。

GAC 讨论了是否需要推选其他副主席，指出 GAC 运营原则 21 规定“副主席应尽可能适当体现成员在地域和发展程度方面的多样性”。因此，根据运营原则 23，GAC 任命泰国的瓦纳维特·阿库普特拉先生和土耳其的伊赫桑·杜尔杜先生履行副主席的职责，任期与新当选的副主席相同。

## 审核部分 GAC 运营原则<sup>1</sup>

GAC 同意根据最近一轮选举的经验审核以下 GAC 运营原则：

原则 21-23（主席、副主席和其他高级职员）- 包括副主席的数量

原则 31-36（选举主席和副主席）- 包括选举程序。

会议还讨论了原则 14-18（成员资格和观察员），但尚未就后续行动达成共识。

**行动要点：** GAC 领导小组将与 ACIG 秘书处一起审核上述运营原则，并在下一次 GAC 会议上做出汇报。

## 与 ICANN 董事会的会议

GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，并提出以下问题：

- GAC 主席的选举结果。
- IANA 管理权移交。
- 加强 ICANN 的问责制和治理。
- 审核当前的 gTLD 轮次以及相关问题。
- 对新通用顶级域名实施保护。
- 整个 ICANN 社群的工作量问题。
- Dot SPA。
- 保护 IGO 和红十字/红新月会的名称和缩写。
- 有关 GAC 建议的 ICANN 章程修改提案。
- 二级双字符域名。
- 落实 ACIG/ICANN 合同。

这些会议纪要其他部分的相关主题标题下将提供这些事项的具体细节以及董事会的回应。

---

<sup>1</sup> 有关 GAC 运营原则，请访问：

<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Operating+Principles>

## 选区间活动

### GAC-通用名称支持组织 (GNSO) 咨询小组

GAC 与 GNSO 召开了会议，讨论的问题（与在伦敦一样）主要围绕于 2014 年第 1 季度开始工作的 GAC-GNSO 咨询小组<sup>2</sup>。

GAC 欢迎梅森·科尔先生 (Mason Cole) 获任派往 GAC 的 GNSO 联络人，这是为期一年的试点项目的内容之一。其目标是促进 GNSO 与 GAC 之间的信息交流；以及帮助 GAC 参与 GNSO 流程。

GAC 成员就沟通机制展开的调查收到 29 条回复。确定的问题包括 GNSO 活动的庞大规模和频率、大多数工作的时间期限很紧并且专业性较强，导致政府官员很难参与进来。改进建议包括强化特定公共政策方面、经常更新 PDP 进度，并在 GAC 网站上提供相应链接。

同时简要讨论了是否可能需要组成一个 GAC 小组来落实咨询小组的工作成果，包括在 GNSO 问题报告阶段对 GAC 相关事项进行“分类”（确定关键问题的优先次序）。

GAC 同意进一步开展以下工作：

- 咨询小组将审核洛杉矶会议（包括于 10 月 12 日召开的公开面对面会议<sup>3</sup>）期间收到的意见；
- 继续实施 GNSO 联络人试点项目。
- 进一步提出建议，以供 GAC 和 GNSO 在现有的两个工作方向（涉及加强日常合作以及 GAC 早期参与 PDP 的机制）内做出考量。

会议所使用的[幻灯片](#)中提供了更多详细信息。

会上说明了保护 IGO 名称和缩写的进展情况（有关详细信息，请参见“GAC 对新 gTLD 的建议”第 5 页）。

**行动要点：**将通过 GAC-GNSO 咨询小组开展进一步的工作。

### 与国家地区代码域名支持组织 (ccNSO) 的会议

GAC 与 ccNSO 召开了会议并讨论了两个问题。

ccNSO 说明了它就 ICANN 问责制和治理提交公众意见征询流程的依据，指出 ICANN 公布的最新修订提案已解决了所有主要问题。此演示文稿使用的[幻灯片](#)的访问地址为：<http://tinyurl.com/mxo84ez>。

此外还讨论了解释框架工作组 (FOIWG)<sup>4</sup>的最终报告草案。该报告建议定义/澄清一些关键术语，以指导 IANA 授权、转让和撤销 ccTLD 管理责任。该报告获得 ccNSO 成员的一致支持。值得指出的是，将需要在移交 IANA 管理权的过程中考虑这些问题。此演示文稿使用的[幻灯片](#)的访问地址为：<http://tinyurl.com/mxo84ez>。

---

<sup>2</sup> 有关该小组的工作，请访问：<https://community.icann.org/display/gnsogcogeeipdp/GAC-GNSO+Consultation+Group+on+GAC+Early+Engagement+in+Policy+Development+Processes+Home>

<sup>3</sup> 文字记录地址为：<http://la51.icann.org/en/schedule/sun-gac-gnso-consultation/transcript-gac-gnso-consultation-12oct14-en>

<sup>4</sup> <http://ccnso.icann.org/workinggroups/foi-final-07oct14-en.pdf>

ccNSO 正寻求 GAC 的回应，然后将建议提交到 ICANN 董事会。挪威将于休会期间在美国的帮助下主持 GAC 意见的准备工作。

**行动要点：** GAC（主持：挪威/美国）将尽快准备就 FOIWG 最终报告草案提出意见，并在取得一致后将其提交到 ccNSO。

## 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 的会议

GAC 与 ALAC 召开了会议并讨论了三个问题。

首先，关于公益承诺 (PIC)，ALAC 正寻求冻结适用于第 1-8 条保护措施的所有第 1 类字符串（包括 .university、.pharmacy 等）；同时成立一个小组来评估 PIC 并提出改进建议。ALAC 欢迎 GAC 为这些评估提供支持。

一些 GAC 成员认为，关于这些事项，GAC 与 ALAC 之间具有共同点，同时指出董事会对 GAC 建议的回应仍然无法达到 GAC 所寻求实现的目标。现在出现另外一个问题，即可能签署了注册局运营和其他职能合同，而未进行任何明显的客观检查（正对其应用商定的保护措施）。

其次，ICG 和运营社群层面均就 IANA 管理权移交交换了意见。

第三，ALAC 向 GAC 简要介绍了在伦敦会议期间召开的 ATLAS II 峰会<sup>5</sup>的成果以及 ALAC 所做的实施安排。此演示文稿使用的幻灯片的访问地址为：<http://tinyurl.com/mxo84ez>。GAC 成员表示有兴趣保持联络，以落实和继续确定工作量管理等共同关心的问题。

**行动要点：** GAC 和 ALAC 各自的秘书处/支持人员将就共同关心的问题（包括 ATLAS II 实施）保持联络，并在适当时向各位成员汇报进展。

## GAC 工作量和优先权

这些问题已在 GAC 与董事会召开的会议以及其他一些会议（包括有关 WHOIS 和 gTLD 保护措施的会议）上进行了讨论。

各位成员对整个 ICANN 的工作量问题表示关注，并希望与相关各方一起想出办法，以确定 GAC 可以在什么时候以及哪些方面提供最佳建议和专业知识。目前看来，似乎“事事都优先”。GAC 认识到，它需要在这方面与社群展开合作，因为 GAC 倾向于做出回应而不是发起活动。明确的优先级有助于获得最佳结果以及最及时的 GAC 回应。

虽然董事会确认了与 GAC 工作方法相关的具体问题，但它指出，GAC 并不是唯一一家尝试为日益增多的工作设定优先级的机构。双方一致同意在 GAC-董事会离线讨论中进一步考虑这方面的问题。

**行动要点：** GAC 秘书处/支持人员将向董事会工作人员说明需要 GAC/董事会进一步讨论的范围。

## IANA 管理权移交和加强 ICANN 的问责制

关于 IANA 管理权移交：

- GAC 的社群工作组提名人将就报告正处于开发阶段的域名相关职能（泰国和挪威）制定一份提案。
- 各位成员强调了其与加强 ICANN 问责制的重要关系。

---

<sup>5</sup> <http://www.atlarge.icann.org/announcements/announcement-07aug14-en.htm>

- GAC 与 IANA 管理权移交协调小组 (ICG) 成员召开了会议并进行了有用的信息和观点交流。

关于 ICANN 问责制和监管：

- GAC 提到 ICANN 于 10 月 10 日公告的修订流程，包括简化的社群工作组结构。
- 各位成员就两个 workflow 提议的方法达成了一致：一个 workflow 面向与 IANA 移交提案有关的问题，另一个面向更广泛的问题。
- 一些成员参加了于 ICANN 会议<sup>6</sup>期间召开的社群会议，这些会议为启动有关 ICANN 问责制的新社群工作组奠定了基础。

GAC 同意，在本阶段，在 GAC 向上述两个流程提出意见的过程中制定高级别原则会有好处。考虑到时间较紧，各方一致同意在公报中纳入一些此类原则，并在休会期间进一步制定原则。

这些事项是在 GAC 与董事会召开的会议，以及大多数有关 ICANN 问责制和监管的讨论中提出的。董事会指出，如果社群未就与移交相关的问责制达成一致，NTIA 将不会接受 IANA 移交提案。因此，如果获得三分之二的多数同意，董事会将仅拒绝社群的问责制输出成果，并与相关社群展开讨论，直到达成共识。

董事会指出，有关 NETmundial 路线图倡议的后续步骤仍在讨论中。

**行动要点：**公报中将加入上述两个流程的 GAC 原则。**完成。**GAC 成员和秘书处/支持人员将与域名相关职能的 CCWG 提名人展开合作。GAC 将考虑在适当时候提名 CCWG 草拟小组和 CCWG 的成员。

## GAC 对新 gTLD 的建议

### gTLD 保护措施

董事会最近对 GAC 有关落实新 gTLD 保护措施的提议所做的回应引起了一些 GAC 成员的关注。这些关注包括未清楚说明实践过程中将如何开展各方面的工作（例如，未提供全面实施时间表）、WHOIS、安全审计、验证和核实证书、没有系统性的方法了解合同中是否体现了相关保护措施，以及随着时间的推移需要更多敏感含义的域名可能导致的社会问题。

将成立一个由美国和 EC 领导的特别小组来确定要在公报中加入的关键问题，作为对 ICANN 董事会最新通信做出的响应。

在与董事会召开的会议上，GAC 表示，公报中将包括就这些事项提出的详细意见。休会期间将继续考虑提供一个更加详细的附录作为可能的补充性建议。

**行动要点：**将在公报中纳入关键性问题。**完成。**将在休会期间考虑可能的补充性建议。

### 特定字符串

比利时 GAC 代表向董事会提出了完成 dot.SPA 申请的问题。比利时希望了解地理名称专家组使用哪些信息来达成其共识、将采取哪些后续步骤，以及将如何考虑申请的各种社群因素。董事会邀请比利时以书面形式提出这些问题。

**行动要点：**GAC 将监督相关进展情况。

---

<sup>6</sup> 于 10 月 13 日和 16 日召开。

## 国际政府间组织 (IGO) 名称和缩略词的保护

GAC 重申了它以前关注的问题，即继续过度延迟落实对 IGO 名称和缩略词的适当保护的问题。

GAC 将继续参与涉及 NGPC 和 IGO 的小型非正式组织，该组织正致力于解决 GAC 和 GNSO 之间关于预防性保护措施的建议的差异。将公开发布该组织内部正展开讨论的一个可能方法的草案版本以征询意见。

**行动要点：** GAC 将为该非正式组织提名成员，并参与为找到解决方案而进行的进一步讨论。

## 红十字会/红新月会名称的保护

NGPC 表示，它已在 2014 年 10 月 12 日的会议上采纳以下决议：

*第 2014.10.12.NG05 号决议：指示总裁兼首席执行官或其指定人员为红十字国际委员会、国际红十字会与红新月会联合会以及 189 个国家红十字会和红新月会的名称提供临时保护（在 GAC 建议注册中编号为 2014-03-27-RCRC），同时，GAC、GNSO、董事会和 ICANN 社群将继续积极开展工作，以解决 GAC 与 GNSO 就有关 RCRC 名称保护范围的政策建议提出的意见之间的差异。*

NGPC 已单独就 GAC 的建议向董事会提交了书面报告，指出某些主题并不适用于 GNSO PDP，建议董事会就此问题征询意见并向 GAC 提供书面回复。

GAC 成员认为，这是满足以前的 GAC 建议的一个重要步骤。但是，漫长的流程确实会引起国际公法和 ICANN 问责制问题。

**行动要点：** GAC 将等待董事会对于它关于此问题不适合 GNSO PDP 的建议的进一步回应。

## 新通用顶级域名当前轮次的审核和后续轮次的准备

ICANN 员工阿克兰·阿特拉先生 (Akram Atallah) 向 GAC 简要介绍了审核当前 gTLD 轮次的计划，将其作为将来可能的轮次的准备工作（如最近的 ICANN 文档《*新通用顶级域名项目审核和评估工作计划草案*》<sup>7</sup>中所述）。

GAC 成员表示，他们仍然对当前轮次中的实施问题（例如，保护措施和社群评估）存有顾虑。重要的新工作可能会在整个社群中导致时间安排和工作量问题，特别是如果一些审核与某个 GNSO PDP 相一致的情况下。

各位成员认为，当前轮次已经出现了严重的地区不平衡现象，因此需要采取行动来确保非洲和拉丁美洲将来有充分的信息和资源来参与相关工作；在某些地区，应解决对商标信息交换中心过于依赖等具体问题。

GAC 还担心，社群评估专家组流程会给社群之间达成共识造成不必要的困难，而且，并没有明确的计划鼓励文化多样性。

GAC 对《义务确认书》中规定的审核新通用顶级域名对竞争、消费者信任和选择的影响特别感兴趣。

这些问题已在 GAC 与董事会召开的会议上提出，后者的回复如下：

- ICANN 工作计划文档中的所有时间表仅供参考。尚未开始认真考虑下一个轮次。

---

<sup>7</sup> <https://www.icann.org/news/announcement-3-2014-09-22-en>

- 竞争/消费者审核尚未真正开始，但 AOC 规定的时间安排表明现在应开始经济影响和消费者知晓度的基准数据研究。
- 任何 GNSO 政策审核的时间安排应由 GNSO 决定。此时将有一个 GNSO 工作组负责“收集问题”。

**行动要点：**将在公报中纳入 GAC 的顾虑。**完成。**GAC 秘书处/支持工作人员将监督进展情况并向 GAC 汇报。

## 社群优先评估流程

各位成员表示，如最近几次否决申请所反映的，评估社群 gTLD 申请的社群评估专家组会继续提供明显不一致的结果。

在短期内，各方支持调查针对专家组裁决的某些申诉机制的可靠性。

从长远来看，各位成员认为，社群 gTLD 的推广和评估应在当前轮次的审核流程中进行全面评估。

**行动要点：**GAC 将通过公报请求董事会对此事进行调查，并为当前轮次考虑可能的申诉机制。**完成。**

## WHOIS

GAC 成员参加了有关“纵览 WHOIS”的 ICANN 社群简介会。虽然对此次会议的综合本质表示赞赏，但各位成员仍对所采取的零碎分散式方法（例如，在会议期间组建一个有关国家法律与 WHOIS 要求冲突的实施小组）表示质疑。GAC 将在 GAC 意见会发挥最大作用的区域以及相关时间安排和资源影响方面寻求更多指导。

GAC 指出，2007 年提出的有关 WHOIS 的 GAC 原则仍然适用，并且是继续开展工作的重要指导原则。

这些 GAC 顾虑是在与董事会召开的有关更广泛的工作量和优先问题的会议上提出的（参见“GAC 工作量和优先次序”）。

**行动要点：**GAC 将通过公报请求一个路线图，以确定所有 WHOIS 问题之间的联系和时间线。**完成。**

## 二级双字符域名和国家/地区名称

GAC 讨论了新通用顶级域名注册局运营商向 ICANN 提出的一系列在二级 TLD 使用双字符表的请求。已在注册局服务评估流程 (RSEP) 中提出了这些请求。

各位成员表示，当前使用双字符二级域名尚未引起任何安全性、稳定性、技术或竞争问题。各方认为，整个 GAC 关于特定应用的建议既没有必要，也不可行。但是，GAC 指出，相比于特定应用中的其他问题，一些政府可能对此事项更加感兴趣，并要求 ICANN 在这些请求出现时提醒相关政府。

GAC 认为，在二级 TLD 中使用国家和地区全称是一个更加敏感的问题，因此会进一步考虑此问题，然后再对董事会就该事项征询建议的请求做出回复。

**行动要点：**公报中将反映上述要点。**完成。**

## 人权和国际法应用

GAC 认为，人权以及将国际法应用于 ICANN 活动的相关问题需要进一步考量，特别是在跟进 NetMundial 以及关于将来的新通用顶级域名轮次（包括鼓励多样性和保护易受攻击的小组）的情况下。

秘鲁解释了它们发布的关于修正 ICANN 章程的提案，指出 ICANN 不能违背国际标准、惯例和判例法。

GAC 同意在休会期间进一步考虑所有这些问题，包括在适当时获得法律意见书，以及考虑与社群协作的方式，因为这些事项不仅仅引起了 GAC 的关注。<sup>8</sup>

**行动要点：**公报中将反映上述要点。**完成。** ACIG GAC 秘书处将准备简报（首先为 GAC 领导小组提供便利），确定社群其他部分的相关工作，并起草一份法律意见书请求。

## 问责制和透明度 (BGRI)

GAC 得知董事会-GAC 建议实施工作组 (BGRI-WG) 简要介绍的情况，并处理 ATRT2 最终报告中未落实的建议，如下所述：

建议 6.4（为董事会公布和征求 GAC 建议制定正式流程）— GAC 同意 BGRI 继续就当前流程和改进方案征求意见。

建议 6.5（章程修订）— GAC 表示，有关此事项的公众意见征询收到的几乎全部是反对意见，虽然这其中的许多意见似乎是出于对该提案的目的和时间安排的误解。在其与 GAC 召开的会议上，董事会建议暂时搁置该问题，并于将来在整个 ICANN 社群内出现其他改变的更广泛的范畴内重新讨论该问题。

建议 6.7（GAC 定期召开高层会议）— GAC 同意 BGRI 继续就 GAC 高层政府会议的指导原则草案征求意见。

**行动要点：**公报中将反映上述结果。**完成。**

## NomCom 董事会工作组

关于提名委员会 (NomCom) 的董事会工作组主席向 GAC 做简报，介绍了他们最近提交的建议 NomCom 最多具有三名 GAC 投票成员的报告。此报告将于 11 月 30 日之前公开征询公众意见，几名成员表示他们将会提交意见。各位成员表示，此前，NomCom 的严格保密性规则导致任何 GAC 联络人均无法向 GAC 成员进行咨询。

**行动要点：**已成立一个特别工作组（主持：阿根廷）在休会期间考虑此事项。

## GAC 工作组

### 新通用顶级域名的未来轮次（主持：澳大利亚）

此工作组的地理名称分组一直在积极准备一份有关在未来的 gTLD 轮次中保护地理名称的问题报告，以征询社群意见并在此次会议期间召开一次社群信息会议。通过 GAC 网站征询社群意见的截止日期已延长到 2014 年 10 月 31 日。

---

<sup>8</sup> 董事会成员埃里卡·曼 (Erika Mann) 已在 ICANN 员工的帮助下着手准备一份有关保护各种权利的文件（参见 10 月 16 日公共论坛的笔录）；同时，董事会与非商业利益相关方也进行了广泛的交流（参见 10 月 14 日的笔录）。



需要注意的是，此社群（发展中国家/地区和社群）中的其他工作流尚未取得显著进展。

**行动要点：**请参见“gTLD 中对地理名称的保护”（第 9 页）

## GAC 工作方法（主持：西班牙）

该工作组表示，ACIG GAC 秘书处发布的有关实施保护措施的报告在伦敦会议上达成了一致。工作组仍在考虑以下问题：

- 开放和封闭式 GAC 会议。
- 主席和副主席的领导职责。
- 副主席的数量。
- GAC 内的决策程序。

**行动要点：**工作组将根据需要修订运营原则，并在 ACIG GAC 秘书处的支持下处理未决事项。

## 与政府和 IGO 互动（主持：黎巴嫩）

与 ICANN 全球利益相关方合作 (GSE) 团队召开的联合会议将继续实施 ATRT2 建议 6.8 和 6.9。GAC 和 GSE 团队将进一步考虑以下提案，并遵照双方组织的规程实施这些提案：

- GSE 向 GAC 提交延展月度报告。
- GAC 领导小组与 GSE 之间定期召开电话会议。
- 区域副总裁团队与地区 GAC 成员之间定期召开电话会议。
- 提前向 GAC 代表通知其所在国家/地区 ICANN 代表参与的会议。
- GSE 向 GAC 报告在 GAC 成员国家/地区召开的会议的成果。
- 制定区域性事务参与指导原则。
- 发布 GSE 团队有关计划/互动/后续步骤的报告。
- 要求 GSE 代表理应参加 GAC 公共会议。

**行动要点：**GSE 团队和 GAC 秘书处/支持工作人员将致力于实施约定的保护措施，并向其各自的组织汇报。

## gTLD 中对地理名称的保护

GAC 再次（和在伦敦会议期间一样）召开了一个有关在未来的新通用顶级域名申请轮次中保护地理名称的社群信息会议。此次会议由未来 gTLD 问题工作组的地理名称分组主持。社群为该流程提交意见的截止日期已延长到 2014 年 10 月 31 日。此次会议的[幻灯片](http://tinyurl.com/mxo84ez)的地址为：

<http://tinyurl.com/mxo84ez>。

阿根廷参加了有关国家/地区名称的 CCWG 并报告了与 GAC 地理名称工作的联系。GAC 表示，两个组织应进行更多的互动。

**行动要点：**该分组将继续自己的工作，并向相关利益相关方征询其他意见。

## GAC 公开论坛

GAC 再次（和在伦敦会议期间一样）为社群举办了一个公开论坛，以说明 GAC 运营以及征求反馈的方式。值得注意的是，一些社群成员通过该论坛提出了有关 GAC 的实质性立场的问题。

GAC 决定在下次会议期间不召开其他会议，而是评估现状并考虑实现面对面社群互动的最佳途径。

**行动要点：**将在下次 GAC 会议（主持：瑞典）议程中讨论此问题。

## 计划会议

GAC 完成了一个计划会议和一个全体总结会议。

上述相关主题标题下介绍了会议中讨论的实质性问题。

程序问题将在休会期间通过 GAC 领导小组的定期电话会话做出进一步考量，并通过 GAC 邮件列表进行讨论。

## 附件 1

### GAC 与会者名单：洛杉矶，2014 年 10 月 12-16 日

成员	
非洲联盟委员会	
阿根廷	
澳大利亚	
奥地利	
	马里
	蒙古
比利时	纳米比亚
巴西	瑙鲁
布基纳法索	荷兰
	新西兰
	尼日利亚
喀麦隆	纽埃岛
加拿大	挪威
智利	
中国	
哥伦比亚	巴拉圭
多米尼加联邦	秘鲁
	葡萄牙
丹麦	
	罗马尼亚
埃及	俄罗斯联邦
爱沙尼亚	卢旺达
欧洲委员会	
法国	圣多美和普林西比
	塞内加尔
	塞尔维亚
	新加坡
冈比亚	西班牙
德国	瑞典
希腊	瑞士
格林纳达	
天主教教廷 - 梵蒂冈城	中华台北
	泰国
印度尼西亚	特立尼达和多巴哥
伊朗	土耳其
以色列	
意大利	乌克兰
	阿联酋
牙买加	英国
日本	美国
	乌拉圭
肯尼亚	
韩国	越南
拉脱维亚	
黎巴嫩	
观察员	

世界知识产权组织 (WIPO)	英联邦电信组织 (CTO)
法语国家国际组织 (OIF)	国际红十字会/红月新会
伊斯兰合作组织 (OIC)	世界银行
经济合作与发展组织 (OECD)	国际刑警组织
加勒比海地区电信联盟 (CTU)	非洲发展新伙伴关系

---

## 附件 2

---

**GAC** 洛杉矶公报

有待添加文本