

新加坡

2015 年 2 月 7-12 日

会议出勤记录和成员资格

68 位 GAC 成员和 9 位观察员参加了此次会议。

GAC 欢迎爱尔兰、毛里塔尼亚、哈萨克斯坦和几内亚共和国成为新成员；并欢迎西非国家经济共同体 (ECOWAS) 成为观察员。

与会者名单请见[附件 1](#)。

GAC 新加坡公报请见[附件 2](#)。

所有演示文稿（一般是幻灯片）已发布在 GAC 网站。

跨社群活动和参与

与 ICANN 董事会的会议

GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，并提出以下问题：

- IANA 管理权移交；
- 加强 ICANN 问责制；
- 对新 gTLD 实施保护措施；
- 新 gTLD 项目审核和评估；
- 二级双字符标签；
- 独立审核小组和 .Africa；
- 互联网安全；
- 互联网治理。

这些会议纪要其他部分的相关主题标题下将提供这些事项的具体细节以及董事会的回应。¹

与通用名称支持组织 (GNSO) 的会议

GAC 与 GNSO 召开会议，就[GAC-GNSO 咨询小组](#)对于早期参与 GNSO PDP 的范围确定阶段出现的问题提议的机制取得了一致。该机制将具备以下功能：

- 识别任何相关的固定 GAC 建议，作为《请求制定问题报告》的一部分。
- 成立 GAC 快速审查机制委员会，最初由 GAC 主席和副主席组成，将考虑问题的以下方面内容：

¹ 文字记录地址：<http://singapore52.icann.org/en/schedule/wed-gac-board/transcript-gac-board-11feb15-en>

- 是否涉及公共政策，并且 GAC 将着手准备提供建议；
 - 是否可能涉及公共政策，并且 GAC 将进一步考虑是否提供建议；
 - 是否不太可能涉及公共政策，并且 GAC 保留在后期提供建议的权力。
- 如果整个 GAC 赞同委员会的评估，评估将会传达给 GNSO。

这些安排将以试点的形式运行，在适当期限后接受审核，必要时需要持续调整。

会上指出，GNSO 理事会的联络员职位仍处于空置状态，GAC 希望恢复其作用。

行动要点：公报中包括了 GAC 针对该事项作出的决定。**已完成。**ACIG 与 GAC-GNSO 咨询小组合作制定实施计划。

与国家地区代码名称支持组织 (ccNSO) 的会议

GAC 与 ccNSO 召开会议，讨论[解释框架工作组 \(FOIWG\)](#) 的最终报告。讨论的结果包括在此会议记录后面的“致董事会的建议”部分。

与一般会员咨询委员会 (ALAC) 领导层的会议

GAC 领导层与 [ALAC](#) 的领导层成员召开了会议，该会议对所有 GAC 成员开放。需要注意的是，在新 gTLD 的消费者保护方面，GAC 和 ALAC 双方所持的观点有很多共同因素。会议达成共识，两个组织之间应保持对所有共同利益相关问题的沟通，包括在休会期间。

行动要点：ACIG 和 ICANN 工作人员根据领导小组的指示监督进展情况并与 ALAC 联络。

GAC 参与 ICANN 提名委员会 (NomCom)

GAC 与 [2015 NomCom](#) 成员召开会议，并聆听由阿根廷领导的 GAC 工作组的工作简报。

会上指出，董事会工作组建议仍未取得进展，可能需要开展进一步工作。这意味着在不久的将来，GAC 将保留一个无表决权的职位，与其在 2007-2008 年所做的决定相反。

对于 GAC 是否担任 NomCom 的一个或多个职位，GAC 成员表达了一系列观点，既有反对也有支持。有成员支持审核所有选择，包括达成 GAC 标准以协助 NomCom 评估公共政策专业知识和经验。

此部分讨论的详情请见[附录 3](#)。

布宜诺斯艾利斯会议期间将组织关于此问题的会议，以审核对于 GAC 担任 NomCom 的一个或多个职位的各种赞同和反对意见。

行动要点：ACIG 和 ICANN 工作人员与 GAC 工作组合作，进一步考虑其他选择，包括草案标准的可能性。

未来 gTLD 轮次中对地理名称的保护

负责未来 gTLD 轮次中对地理名称的保护的 GAC 工作组召开了进一步的社群协商会议，就第 3 版草案 — [收到的讨论文件和评论](#) 征询社群意见。GAC 仍未通过这份草案文件。受邀发言人来自 ccNSO、GNSO、ALAC、欧洲广播联盟和非洲互联网商业理事会。

GAC 和社群成员发表了一系列看法，包括：不同背景下对所有条款采用单一处理方法存在问题；法律考量；需要更有把握地处理未列入 ISO3166 列表的域名；地理名称和社群申请之间的联系；以及需要参与 [CCWG 就使用国家和地区名称作为 TLD](#) 的工作。

在流程方面，GAC 领导小组将考虑在 GAC 内部进一步处理这项工作。会上指出，CCWG 欢迎更多 GAC 成员参与这项工作。

有关此社群会议的详情，请见 [附件 4](#)。

行动要点：ACIG 为 GAC 准备记录，邀请其更多地参与 CCWG。已完成。GAC 领导小组考虑在 GAC 内部进一步处理这项工作。布宜诺斯艾利斯会议期间将组织关于此问题的会议，以审核根据收到的 25 条意见更新之后的新版本的背景文件、ALAC 提议的交流活动，以及社群申请情况的复审等事项。

服务欠缺地区

GAC 指出，当前正在讨论 ICANN [申请人支持项目](#) 在协助新 gTLD 申请人方面的有效性，包括针对服务欠缺地区的讨论，以及在下一轮将如何处理该地区的问题。

GAC 提醒，[注册服务机构在服务欠缺地区的保险要求](#) 的公众意见征询于 2015 年 3 月 13 日关闭，如果需要，各成员可以通过特立尼达、多巴哥和阿根廷方面传达意见。

互联网治理

主席表示，[互联网治理 CCWG](#) 已邀请 GAC 参加并即将完成这一章程。GAC 普遍支持 GAC 通过个人成员或作为章程组织（可能的情况下）在一定程度上参与 CCWG 的工作，以进一步考量其章程的最终版本。

有关在新加坡召开的互联网治理 CCWG 会议和互联网治理社群会议的记录，请见 [附录 5](#)。

行动要点：ICANN 工作人员向领导小组和 GAC 呈交工作组章程的修订版本以征求意见，之后再最终决定 GAC 是否继续参与。

GAC 开放论坛

GAC 根据 ATRT2 建议 6.1 和瑞典传来的文件，讨论社群合作方式。提出的建议包括：通过在月度支持组织/咨询委员会 (SO/AC) 领导电话会议中增加“询问 GAC”部分来提高伦敦和洛杉矶使用的 GAC 开放论坛模型；以及在 GAC 与董事会的面对面会议之后立即召开会议。会议达成一致决定：每年至少召开一次开放论坛；作出安排，以配合 2016 年新的 ICANN 会议结构；鉴于在 2014 年互联网治理论坛 (IGF) 期间成功召开了 GAC 信息交流会，如果可能的话，下次 IGF 时再召开一次交流会。

GAC 认为，应进一步探讨 GAC 和非 GAC 外展的在线资源开发，包括 GAC 成员使用自己的语言制作视频，并与 ICANN 相关领域开展合作，包括 ICANN 学习和 ICANN 研究院。

行动要点：ACIG 考虑将开放论坛纳入到布宜诺斯艾利斯的 GAC 计划流程中。可能会确定。ICANN 工作人员做好与 ICANN 在线资源开发相关领域的交流和沟通工作。

社群工作量和优先权

GAC 讨论 GAC 内部和整个社群的工作负荷管理方法。GAC 成员参与有关工作优先安排、信息访问和利益相关方参与的 [SO/AC 热门主题会议](#)。

行动要点： ACIG 准备主要活动和期限的更新日历；并根据 ATRT2 建议为参加 GAC 准备初步草案指南。

关于域名滥用的简报

GAC 收到咨询公司 [Architelos](#) 就域名滥用现状和减少滥用的战略作出的简报。

IANA 管理权移交和加强 ICANN 问责制

GAC 欢迎美国商务部通信和信息助理部长劳瑞·斯特科林 (Larry Strickling)、[ICG](#) 的 GAC 成员以及[管理权 CWG](#) 和 [问责制 CCWG](#) 的 GAC 成员和联合主席作出简报。

GAC 认为，目前，这两个社群团体已取得了实质性进展。GAC 成员支持 CWG 和 CCWG 联合主席为协调与他们直接相关的工作而共同做出的努力，并鼓励他们继续这方面的工作。

关于 IANA 管理权移交：

- GAC 成员确认会践行其承诺：继续在 CWG 内部合作以制定下一版本的提案。GAC 在 CWG 内部的参与者将继续向 GAC 汇报，并通过 GAC 休会期间在整个 GAC 内进行协商，以获得重大问题的指导。与会者一致认为，修订后的时间表仍然充满挑战性，秘书处将为 GAC 准备有关关键日期和流程的更详细的介绍。
- GAC 指出并鼓励各个政府通过与下一版本提案相关的公共评议期提供协助。秘书处会将 GAC 成员意见的定期摘要整合到 CWG 讨论中。
- 成员确认会践行承诺，继续协助 CWG 开展工作，制定出共识性提案以提交到 ICG。

关于 ICANN 问责制：

- GAC 成员确认会践行其承诺：继续在 CWG 内部合作以制定增强 ICANN 问责制提案。GAC 在 CCWG 内的参与者将继续向 GAC 汇报，并通过 GAC 休会期间在整个 GAC 内进行协商，以获得重大问题的指导。GAC 在 CCWG 内的参与者将通过电子邮件清单组织自己的工作，以协助开展下一步工作。同时，所有成员和参加者请求列入 CCWG 的所有工作电子邮件清单。
- 成员们一致认为，关于政府作为个体或集体（例如，包括 GAC 本身）参与任何新的或增强的机制方面，他们应致力于识别具体问题。
- 会议达成共识，GAC 就相关工作方向提供意见的下一阶段包括明确公共政策原则，这些原则可为制定任何新的或增强的问责机制（负责人：澳大利亚）提供指导。
- 成员确认会践行他们的承诺，继续协助 CCWG 开展工作，制定出共识性提案以提交到 ICANN 董事会。

成员们都认识到他们作为章程组织在 CWG 和 CCWG 中的角色。GAC 认为，这两个流程将作为 GAC 休会期间工作中优先级最高的工作，GAC 应留意更新后的时间表。

会上指出，章程中有根据适当流程提出异议的方法。

此部分讨论的详情请见[附录 6](#)。

在与董事会的会议上，GAC 成员注意到在 ICANN 职能管辖方面的担忧和独立审核流程的问题，特别是 .Africa 问题。董事会敦促 GAC 成员在 CWG 和 CCWG 制定新流程和结构时提出这些问

题。对于是否需要在 ICANN 社群之外进行咨询，特别是与发展中经济体协商，董事会指出应继续开展外展工作和活动（如 ICANN 研究院），以克服“软壁垒”。

行动要点：公报中将反映上述讨论。**已完成。**向澳大利亚提交纳入 CCWG 的公共政策原则草案提案，以进行协调。ACIG 准备涵盖 CWG、CCWG 和 ICG 的 GAC 特定时间表，为成员提供指导。

GAC 致董事会的建议

gTLD 保护措施

GAC 邀请下列人员在会议上总结自己对于该问题的看法：艾伦·格林伯格（Alan Greenberg, ALAC）；梅森·科尔（Mason Cole, 注册管理机构利益相关方团体）；罗恩·安德鲁夫（Ron Andruff, 企业社群）。

GAC 成员一致认为，还有一个强有力的论证能够支持充分落实之前的 GAC 建议，特别是在高度管制的行业中。在这类行业中，消费者保护和公共安全是公共政策考虑的核心。GAC 还指出，有必要澄清董事会是否接受 GAC 在这些问题上的意见；如果不接受，根据章程下一步骤是什么。

2月9日，美国 NGPC 和欧洲 GAC 代表、注册管理机构利益相关方团体、企业社群和 ALAC 成员召开了一次非正式会议（遵循“查塔姆大厦规则”），主席报告了这次会议的具体情况。这次会议有助于澄清 GAC 各方对于实施新 gTLD 保护措施的看法。计划在为期三周的新加坡会议期间再次召开会议，以作进一步讨论。

在与 GAC 的会议上，董事会强调了解决未决事务的承诺，并承诺与包括 GAC 在内的利益相关方召开另一次会议。

GAC 同意在核实和验证管制和高度管制行业凭据、公共利益承诺争议解决流程和不公平歧视方面，向董事会提供有关具体措施的**建议**。

ICANN 工作人员向 GAC 介绍了合规性活动。

行动要点：向董事会提出的有关具体措施的**建议**将包含在公报中。**已完成。**

国际政府间组织 (IGO) 名称和缩略词的保护

GAC 着重提到最近收到来自董事会和国际政府间组织 (IGO) 的信函。大家达成一致，同意继续通过适当的讨论机制与 IGO 和 NGPC 合作；并与负责 IGO-INGO 使用有效权利保护机制的 GNSO PDP 工作组合作。

行动要点：公报中将反映这些讨论的结果。**已完成。**

保护红十字会/红新月会名称

GAC 欢迎相关组织能尽快采取措施，以便落实 2014 年 10 月 12 日在洛杉矶通过的有关保护红十字会/红新月会名称和缩略语的决定。

行动要点：根据公报，GAC 重申了先前向董事会提出的**建议**，希望董事会进行磋商，以确认在当前和未来的新 gTLD 轮次中为红十字会和红新月会术语和名称提供永久保护。**已完成。**

FOIWG 报告

GAC 和 ccNSO 已针对 [FOIWG 报告](#) 进行了建设性的观点交流，具体内容包括：IANA 运营商根据国家法律转移授权的方法；政府作为“重要利益相关方”的作用；相关政府反对时，能否进行授权、转让或撤销；以及什么构成不当行为。会议达成共识，现有政策的来源和提议的解释框架可能无法涵盖所有可能出现的情况，特别是关于撤销的情况。

GAC 指出，ccNSO FOIWG 的工作及其所做的努力对 RFC1591 进行了解释性澄清；并对 FOIWG 认可以下事项表示欢迎：根据 GAC 2005 年原则，与 ccTLD 相关的公共政策问题的最终决定权在相关政府。GAC 认为，正因如此 FOIWG 报告中的任何内容均不应限制或约束适用的法律和政府决策，或 IANA 运营商根据相关政府的请求采取行动的能力。

行动要点：公报中包括了上述讨论结果。**已完成。**

责任制和透明度

由董事会-GAC 建议实施审核组（建议 6.4、6.5、6.7 和 10.2）、西班牙（作为工作方法的 GAC 工作组的负责人 — 建议 6.1、6.2、6.3 和 6.6）以及 ICANN 全球利益相关方合作团队（建议 6.8 和 6.9）进行演讲之后，GAC 讨论了实施 ATRT2 建议的进展。

在与 GAC 的会议上，委员会指出，ICANN 还在审查 ATRT2 的执行情况，董事会方面也正在进行内部检查。针对 ATRT3 还未作出具体计划。

此部分讨论的详情请见[附录 7](#)。

行动要点：ACIG 需要：(a) 草拟 GAC 主席致董事会的一封信，详细说明当前对 ATRT2 建议的看法，并在领导小组同意之后分发给 GAC 以征询意见；(b) 更新和发布高层政府级会议指导原则的最终版本（建议 6.7）。

WHOIS

GAC 指出，董事会 [2015 年 1 月 22 日的信函](#) 回应了 GAC 对一系列 WHOIS 相关活动的担忧并提供了所申请的路线图。信中指出，其中一些问题与一些 GAC 工作组有关，包括有关人权的提议。

行动要点：ACIG 在供相关工作组参考的条款草案中包含 WHOIS 问题，并且由 GAC 批准。

二级双字符代码和国家/地区名称

GAC 讨论了自从在洛杉矶公报上提出了关于在二级域使用双字符代码的建议以来的进展。与会者一致认为，许多因素引起了混淆，包括 GAC 建议可能不够清晰；利益相关方以不同的方式解读建议；以及 ICANN 在未经协商的情况下实施了建议。

成员对使用双字符代码和使用国家和地区名称作了明确的区分。虽然对于一些成员来说，这两者都存在问题，但后者似乎是更敏感的问题。

对于双字符代码，成员指出（如前几次一样），一些政府希望注册管理机构能够与其协商提案；一些政府意见相反；而有些政府对某类问题不存在担忧，例如 .brand 团队的提案。会上达成以下意见：应修订当前的流程，以确保能够通知相关政府；公共评议期应延长至 60 天，应在处理待定和将来的请求之前落实这些更改；“选择退出”名单应该放在 GAC 网站上，以指出不希望参与协商的国家。

有关国家和地区名称，会议达成一致：如《注册管理机构协议》规定 5 中所述，ICANN 工作人员应与 GAC 秘书处共同开发一个公共数据库来简化在二级域发布国家和地区名称的流程。

GAC 认为，必须作出安排，以确保在任何新架构内非 GAC 成员的政府都能参与协商。

此事项已在 GAC 与董事会的会议上提出，董事会赞同作出澄清。随后，董事会决定在 GAC 新加坡公报之后立即执行新措施（[第 2015.02.12.16 号决议](#)）。

行动要点：公报中将反映上述讨论结果。**已完成。**

人权和国际法

GAC 着重提到秘鲁报告和欧洲委员会关于人权和国际法的更新中与 ICANN 相关的方面。成员在讨论中提出的问题包括：

- GAC 在针对新 gTLD 给出建议时，已考虑了国际人权框架，例如，言论自由和儿童权利，这些应在其他新工作中得到体现；
- 在有关以条约为基础的框架的专业知识方面（例如联合国人权公约）GAC 成员的特殊作用；
- 与私营部门（包括 ICANN）相关的非法律问题，包括企业社会责任；以及
- 国际法也关系到司法和问责制问题。

关于 ICANN 章程在该领域的可行变更，目前尚无定论。

GAC 指出，新加坡会议期间召开了有关这些问题的社群会议，成立一个 CCWG 的意见得到了普遍支持。

GAC 同意组建负责这些问题的工作组，并指出应通过更广泛的举措与整个社群合作，包括信息共享。

在与 GAC 的会议上，董事会敦促 GAC 成员向以社群为基础的相关团队（例如 CWG 和 CCWG）提出有关国际法应用的问题。

俄罗斯联邦发表声明，对基于美国的注册管理机构所采取的活动表示关注。请见[附录 8](#)。

有关本周讨论的详情，请见[附件 9](#)。

行动要点：ACIG 准备参考条款草案，并提交给领导小组作初步考虑。可能得到确定。

公共安全工作组

在召开由 GAC 成员、副主席和执法机构参与的非正式会议之后，GAC 决定成立一个公共安全工作组。它将为执法和消费者保护方面的专家提供一个互相合作的平台，GAC 也可在此平台上就域名政策和利益相关问题（例如 WHOIS）的管理与此类专家开展合作。

行动要点：ACIG 准备参考条款草案，并提交给领导小组作初步考虑。可能得到确定。

新 gTLD 项目审核和评估

GAC 再次讨论了相对少量的基于社群的新 gTLD 申请，以及社群评估专家组相对较低的批准率。大家达成共识：应对申请和可能出现的一般和常见问题作出分析。有些分析可以纳入 ICANN 对当前轮次的审核和评估流程。欧洲广播联盟就此事项准备的材料已发表在 GAC 网站上。

在与董事会的会议中，GAC 成员对 ICANN 的[已更新工作计划](#)作出简报。

行动要点： ACIG 和 ICANN 工作人员审核数据和身份识别方法，以供 GAC 考虑。

社群间的工作：GAC 运营事务

审核 GAC 运营原则

GAC 根据 ACIG 和西班牙准备的简报，讨论了 GAC 运营原则的变更。在这些讨论中提出了以下问题：

- 简报中建议了三种类型的变更：
 - 第 1 种：增加副主席的人数；并确保有明确的选举流程。
 - 第 2 种：一系列管理变更，大多数反映了 GAC 工作组所赞成的工作方法。
 - 第 3 种：原则 14-18 中有关 GAC 成员和观察员的可行变更；向 ICANN 董事会提供建设性意见的规则的可变更；以及其他任何变更。
- 是否需要全面、整体的审核。
- 在没有具体的支持机制的情况下，如何实现地理区域（不同于地区）、性别和语言的多样性。
- 会员资格要求。
- 共识性决策的制定。

与会者一致认为，根据第 53 条原则，以下提议的变更进入 60 天公共评议期，并在布宜诺斯艾利斯会议上作出最终决定：

- (1) 副主席人数从 3 位增加至 5 位（通过修订第 21 条原则，并相应修改第 25、31 和 32 条原则）；以及
- (2) 更新下一次副主席选举（在 2015 年 10 月的都柏林会议举行）的投票流程，允许网上投票，并为各成员提供长达 21 天的时间进行投票，之后再举办相关会议（通过修订第 35 和 36 条原则，并相应修改第 32 和 34 条原则）。

此外，还认为，应启动一个单独的流程，允许 GAC 成员提出他们所认为必要的运营原则变更。

有关此部分讨论的详情，请见[附录 10](#)。

行动要点： ACIG 需要：(a) 分发给 GAC 一份说明副主席人数和投票程序更改提案；及 (b) 提出设立单独流程的方法，让 GAC 对运营原则的其他方面提出初步建议。

GAC 差旅补助

GAC 指出，关于 ICANN 工作人员提出的增加 GAC 成员与会的差旅补助的建议，将力求在 2015-2016 财年中实现，以反映 GAC 成员的增加和 ICANN 对外展和参与的日益重视。

GAC 指出，由领导小组作出差旅补助的决定，而且目前的申请已超过可用的名额。一些成员提出，评估申请的标准应考虑地理区域的多样性和差旅的距离。还有人认为，目标应为保证有足够的补助名额，使所有符合条件的申请人都是可以接受补助。

2015-2016 年间举行的高层政府级会议会单独进行差旅补助。

会议结构

GAC 收到来自 ICANN 会议小组针对 2016 年实施的[新会议结构](#)的简报，并讨论了对 GAC 的意义和 GAC 可以采取的方法。这些包括更短的年中“B 会议”：4 天的 GAC 会议限制；减少周末会议；增加与社群的互动；并增加 GAC 的内部交流。需要注意的是，ACIG 简报已作出了一些建议。

行动要点：ACIG 寻求 GAC 对可行方法的进一步意见。

审核 GAC 网站

ACIG 更新了 GAC 的审核状态和 GAC 网站的更新状态。在这个阶段，预计 2016 年可以实现一个功能齐全的 GAC 网站，具体时间取决于 ICANN 的进一步决定。需要注意的是，GAC 对于 ACIG 分发的文件所给出的意见已减少。

行动要点：鼓励 GAC 进一步开展网站更新流程的工作。项目管理继续通过 ACIG、ICANN ICT 工作人员和 GAC 负责人（特立尼达和多巴哥）。

社群间的工作：GAC 工作组

有关问责制和透明度、地理名词的保护，以及 NomCom 参与方面的会议和决定体现了现有 GAC 工作组的成果。

GAC 一致认为，需要整合有关运营原则的信息和方法，以便进行工作组活动的全面更新和 GAC 参与外部组。

行动要点：ACIG 准备：(a) 整合了所有 GAC 工作组的清单；以及 (b) 关于 GAC 参与内部和外部工作组的初步草案指南，传达给 GAC 征询意见。

附件 1

GAC 与会者名单：新加坡，2015 年 2 月 7-12 日

成员	
非洲联盟委员会	马达加斯加
阿根廷	马里
澳大利亚	摩洛哥
奥地利	
	纳米比亚
比利时	瑙鲁
巴西	荷兰
文莱达鲁萨兰国	尼日利亚
布基纳法索	纽埃岛
	挪威
加拿大	
中国	秘鲁
哥伦比亚	葡萄牙
多米尼加联邦	
科摩罗	几内亚共和国
科特迪瓦	俄罗斯联邦
捷克共和国	卢旺达
丹麦	新加坡
多米尼加共和国	所罗门群岛
	西班牙
埃及	瑞典
欧洲委员会	瑞士
斐济	中华台北
芬兰	坦桑尼亚
法国	泰国
	特立尼达和多巴哥
加蓬	突尼斯
德国	土耳其
格林纳达	
	乌克兰（远程）
天主教教廷 - 梵蒂冈城	英国
	美国
印度	
印度尼西亚	越南
伊朗	
爱尔兰	
以色列	
意大利	
牙买加	
日本	
约旦	
肯尼亚	
韩国	
科威特	

立陶宛	
观察员	
世界知识产权组织 (WIPO)	英联邦电信组织 (CTO)
法语国家国际组织 (OIF)	国际红十字会/红月新会
伊斯兰合作组织 (OIC)	国际刑警组织
加勒比海地区电信联盟 (CTU)	阿拉伯国家联盟
欧洲广播联盟 (远程)	非洲发展新伙伴关系

政府咨询委员会

新加坡，2015 年 2 月 11

日

GAC 公报 — 新加坡²

I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会 (GAC) 于 2015 年 2 月 7 日当周在新加坡召开会议。65 位 GAC 成员和 9 位观察员参加了会议。

GAC 感谢即将离任的副主席崔西·海克萧 (Tracy Hackshaw, 特立尼达和多巴哥) 和彼得·内特弗德 (Peter Nettlefold, 澳大利亚) 为 GAC 所做的贡献。

II. 选区间活动和社群参与

1. 与 ICANN 董事会召开会议

GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，并讨论了一系列问题，包括：

- IANA 管理权移交和 ICANN 问责制
- gTLD 保护措施
- 新 gTLD 项目审核和评估
- 二级双字符标签
- 独立审核小组和 .Africa
- 互联网安全
- 互联网治理

2. 与通用名称支持组织 (GNSO) 的会议

GAC 与 GNSO 召开会议，就根据需要持续调整 GAC-GNSO 咨询小组对于早期参与 GNSO 政策制定流程 (PDP) 的范围确定阶段出现的问题提议的机制的试点和主题取得了一致。这包括成立 GAC 快速审查机制委员会。

上述安排将有助于了解 PDP 中的早期迹象，确定问题是否具有固定的 GAC 建议，是否具有公共政策意义，并因此符合 GAC 的利益。它还有助于 GNSO 考虑这方

² 要想查看以往关于同一主题或其他主题由政府咨询委员会 (GAC) 建议，请参阅以往的 GAC 公报，网址：

<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings>，更早的 GAC 公报可见：<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>。

面的因素，有利于 GAC 准备要在 PDP 的相关阶段提出的意见。这不会限制 GAC 向 ICANN 董事会提供建议的现有能力。

3. 与国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 召开会议

GAC 与 ccNSO 召开了会议，就在《解释框架工作组报告》中提出的问题进行了建设性的观点交流。

本公报的“GAC 致董事会的建议”部分提供了进一步的信息。

4. GAC 领导层与一般会员咨询委员会 (ALAC) 领导层召开会议

GAC 与 ALAC 领导小组在一次公开会议上进行会面，就一系列问题交换了意见，这些问题包括：关于为高度监管行业中的字符串提供消费者保护的 gTLD 保护措施；将来参与提名委员会；以及加强 GAC 与 ALAC 之间的合作和沟通（包括在休会期间）的可能性。

5. GAC 参与提名委员会 (NomCom)

GAC 与 2015 年提名委员会的成员召开了会议，并对有机会讨论 GAC 如何为 NomCom 的工作做出最有效的贡献表示了感谢。如果 GAC 决定在当前结构或经过修订的结构下恢复参与委员会的工作，GAC 将努力处理已知的问题，并以解决这些问题为目的。这包括 GAC 是否可能制定标准来指导 NomCom 选举。

6. 未来轮次中对地理名称的保护

GAC 有关保护未来轮次中的地理名称的工作组召开了一个社群会议，以公布就工作组文件收到的意见，并倾听来自社群的受邀发言人的看法。该工作组将继续在休会期间开展其工作，包括 GAC 就使用国家和地区名称作为 TLD 与 CCWG 进行互动。

GAC 对与 GAC 共同召开会议的所有 SO/AC，以及所有为 GAC 在新加坡与各方进行对话作出贡献的 ICANN 社群成员深表感谢。

III. 内部事务

1. 新成员

GAC 欢迎几内亚共和国、爱尔兰、哈萨克斯坦和毛里塔尼亚成为新成员；并欢迎西非国家经济共同体 (ECOWAS) 成为新观察员。目前，GAC 拥有 150 名成员和 32 个观察员。

2. GAC 运营原则

GAC 将继续考虑更改其运营原则的可能性。

IV. 美国移交对 IANA 的管理权并加强 ICANN 的问责制

GAC 重申了其对于参与管理权移交 CWG、问责制 CCWG 和 ICG 的承诺。GAC 称它对社群小组迄今为止取得的实质性进展表示赞赏。此外，GAC 还对 CWG 和 CCWG 联合主席为协调与他们直接相关的工作而共同做出的努力表示赞赏，并鼓励他们继续这方面的工作。

关于管理权移交 CWG：

- GAC 成员将继续在 CWG 内部开展工作，以制定下一版本的提案，向 GAC 汇报，并从整体上请求 GAC 就主要问题提供指导；
- GAC 鼓励各个政府通过与下一版本提案相关的公共评议期提供协助。
- GAC 将继续协助 CWG 开展工作，制定出共识性提案以提交到 ICG。

关于问责制 CCWG：

- GAC 成员将继续在 CCWG 内部开展工作，以制定加强 ICANN 问责制的提案，向 GAC 汇报，并从整体上请求 GAC 就主要问题提供指导；
- GAC 将努力确定特定问题，以便政府作为个体或集体参与任何新的或增强的机制；
- GAC 就相关工作方向提供意见的下一阶段包括明确公共政策原则，这些原则可为制定任何新的或增强的问责机制提供指导；
- GAC 将继续协助 CCWG 开展工作，制定出共识性提案以提交到 ICANN 董事会。

这两个流程将作为 GAC 休会期间工作中优先级最高的工作，GAC 应留意更新后的时间表。

V. GAC 致 ICANN 董事会的建议³

1. 适用于所有新 gTLD、第 1 类（消费者保护、敏感字符串以及受监管市场）和第 2 类（限制注册政策）字符串的保护建议

GAC 认为，在确认到目前为止 NGPC 采纳和落实 GAC 建议的记录、以及设定与监督 ICANN 的合规性和执行活动相关的阶段方面，第 52 届新加坡会议是一个重要的里程碑。

虽然 GAC 对 NGPC 自 2013 年北京会议以来为回应 GAC 建议所做的工作表示赞赏，但 GAC 表示遗憾的是，NGPC 要求注册管理机构核实并验证受监管和高度监管行业中注册人的域名凭据会给注册管理机构和注册商带来跨辖区挑战。

GAC 认为，它建议在注册时验证凭据的肯定性要求比事后投诉系统更进了一步，可以实现降低消费者伤害以及减少欺诈的目标。GAC 还表示，大量高度监管字符串的注册管理机构和申请人自愿承诺根据 GAC 建议核实和验证凭据。

³ 要追踪 GAC 对董事会建议的历史记录和进展情况，请访问 GAC 建议在线注册，地址为：
<https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

a. GAC 敦促 NGPC:

- i. 公开确认这些承诺，以设定所有与此类字符串相关的注册管理机构应努力遵循的最佳实践标准。此外，

b. GAC 建议:

- i. ICANN 应向那些尚未做出此类承诺并且已经与 ICANN 签订合同的注册管理机构提供建议，他们引入此类条款的审核方法和方式应考虑到公共政策问题。这还可能有助于增加对基于互联网的商务的信心。

关于公益承诺争议解决流程 (PICDRP)，GAC 对于进一步澄清以下事实表示赞赏：PICDRP 流程为受害方寻求不“妨碍或限制” ICANN 的正常合同合规性流程和时间的补救措施提供了一种可能的“替代或并行”机制，并且我们敦促 NGPC 继续微调和澄清该流程。目前，GAC 认为 PICDRP 有些复杂、冗长和模棱两可，因此其在处理严重威胁的有效性方面就存在问题。

c. GAC 敦促 NGPC:

- i. 考虑优化 PICDRP 和/或制定一个“快速通道”流程，以便监管机构、政府机关和执法机构与 ICANN 合同合规部门合作，有效响应会给公众带来伤害的严重风险相关问题。最后，关于 GAC 北京公报中的第 2 类建议。

d. GAC 敦促 NGPC:

- i. 进一步澄清该机制是否能够在注册人认为他们受到过度歧视时提供补救措施。

2. 保护政府间组织 (IGO) 的名称和缩写

GAC 将继续与利益相关方合作，就为政府间组织的名称和缩写提供适当的永久保护达成一致。这包括与有关 IGO-INGO 使用补救性权利保护机制的 GNSO PDP 工作组合作；以及与 IGO 和 NGPC 进行合作。

3. 保护红十字/红新月会的名称和缩写

GAC 对为落实已于 2014 年 10 月 12 日采纳的 NGPC 决议而采取的措施表示欢迎。GAC 重申，它建议董事会进行磋商，以确认在当前和未来的新 gTLD 轮次中为红十字会和红新月会术语和名称提供永久保护。

4. 解释框架工作组 (FOIWG) 报告

GAC 指出，ccNSO FOIWG 的工作及其所做的努力对 RFC1591 进行了解释性澄清。GAC 对 FOIWG 认以下事项表示欢迎：根据 GAC 2005 年原则，与 ccTLD 相关的公共政策问题的最终决定权在相关政府。因此，FOIWG 报告中的任何内容均不应限制或约束适用的法律和政府决策，或 IANA 运营商根据相关政府的请求采取行动的能力。

5. 问责制和透明度

GAC 将在布宜诺斯艾利斯会议之前致函董事会，提供落实相关 ATRT2 建议（包括那些已完成的建议）的详细信息。

6. WHOIS

GAC 表示收到董事会就当前在整个 ICANN 和社群中举办的一系列 WHOIS 相关活动所提供的综合性简报。

7. 双字母代码和国家/地区名称在二级的发布

a. GAC 建议董事会：

- i. 修改当前请求发布双字母代码以建立有效通知机制的流程，以便在发起请求时通知相关政府。应充分考虑相关政府的意见。

b. GAC 进一步建议董事会：

- i. 将意见征询期延长至 60 天。应在继续处理待定和将来的请求之前落实这些更改。GAC 网站上将公布倾向于同意所有请求而不需要通知的 GAC 成员列表。

8. 国家和地区名称

a. GAC 建议董事会：

- i. 如规定 5 中所述，ICANN 应与 GAC 共同开发一个公共数据库来简化在二级发布国家和地区名称的流程。该数据库将说明个体 GAC 成员是倾向于同意所有请求、视具体情况审核这些请求，还是不同意任何请求。如果没有来自政府的意见，则不能视为取得了一致。

9. 国际法、人权和 ICANN

GAC 决定成立一个有关人权问题和国际法应用的工作组，因为这些事务与 ICANN 活动相关。GAC 还将监督社群发展，并考虑任何 GAC 举措如何对此类发展做出补充。

10. 公共安全与执法

GAC 同意组建一个公共安全与执法工作组。

VI. 下次会议

GAC 将在于阿根廷布宜诺斯艾利斯举办的第 53 届 ICANN 会议期间召开下次会议。