

ICANN 56 هلسنكي

27-30 يونيو 2016

حضور وعضوية الاجتماع

حضر الاجتماع خمسة وسبعون عضواً من GAC بالإضافة إلى أربعة عشر مراقباً.

رحبت لجنة GAC بكلا من بليز وسورينام وغيانا وبنما وهندوراس وجمهورية الكونغو كأعضاء جدد. وبذلك تزداد عضوية GAC إلى 168 عضواً و 35 مراقباً.

تتوفر قائمة بالحاضرين في المرفق 1.

كما أن البيان الرسمي الصادر من GAC في اجتماع هلسنكي موجود بالمرفق 2.

تتوفر تفاصيل الجلسة عبر المجتمع المسيرة من طرف GAC بشأن إدارة حجم العمل في المرفق 3.

يمكن الاطلاع على العروض المستخدمة من طرف المتحدثين خلال الاجتماع في مكان إتاحتها، من [موقع GAC](#) (على شكل شرائح أو وثائق بصيغة word/PDF).

جلسات المشاركة عبر المجتمع

اجتماع مع منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)

اجتمعت GAC مع رئيس [مجلس GNSO](#)، جيمس بلاديل، وأعضاء آخرين من المجلس. وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- قام مجلس GNSO بالترحيب بمشاركة أعضاء GAC في فرق عمل عمليات وضع السياسة PDP. يمكن رفع جميع القضايا ذات الاهتمام لأعضاء GAC في فرق عمل عمليات وضع السياسة من أجل النظر فيها، ويجب على أعضاء GAC أن ينظروا في الانضمام كأعضاء من أجل القيام بذلك.
- تبادل المعلومات من طرف الحكومات الفردية بشأن الترتيبات التنظيمية الوطنية، مثلاً ما يخص WHOIS، سيكون مفيداً في أغلبية فرق العمل.
- قام الفريق الاستشاري GAC-GNSO بالتقرير على استبيان لأعضاء GAC و GNSO بشأن إجراءات المشاركة السياسية المبكرة. يخطط فريق العمل لإنهاء عمله في اجتماع حيدر أباد.
- الحاجة إلى الإنهاء السريع للحمايات الدائمة لأسماء ومختصرات المنظمات الحكومية الدولية والصليب الأحمر والهلال الأحمر الدولية. أشار أعضاء المجلس إلى أن لديهم فقط مرونة محدودة في مراجعة توصيات عمليات وضع السياسة PDP.

الاجتماع مع منظمة دعم أسماء رموز الدول (ccNSO)

اجتمعت GAC مع رئيس مجلس ccNSO، كاترينا ساتاكي، وأعضاء آخرين من المجلس. وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- تنفيذ إطار العمل المعتمد للتفسير بشأن إعادة تفويض ccTLDs.
- عملية وضع سياسات ccNSO المقترحة بشأن عزل نطاقات ccTLDs ومراجعتها. ستكون للجنة GAC فرص للتفاعل مع هذا على مستويات مختلفة. وفي حالة بدء عملية وضع السياسة، سيطلب من GAC تقديم رأي أو مشورة في بداية ونهاية العملية. يمكن أيضاً لأعضاء GAC أن يشاركوا في فرق عمل ccNSO.
- استبيان GAC بشأن العلاقات بين الحكومات ومدراء ccTLD. وقد تم اعتبار الاستبيان مفيداً، لكن ربما ليس بناء على عينة تمثيلية. أشار أعضاء GAC إلى أن مزيداً من التفاعل بين ممثلي GAC ومدراء ccTLD في الإعداد لاجتماعات ICANN قد يكون مفيداً.

الاجتماع مع لجنة الاستشارية (ALAC)

اجتمع فريقاً بقيادة ALAC و GAC خارج الجلسات العامة بسبب قيود زمنية. وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- قامت ALAC بتعيين السيد يريجو لانسيبيرو كمسؤول اتصال مع GAC.
- لدى ALAC و GAC منطلق مشترك في الرغبة في إجراء تطوير سياسة gTLD المستقبلية فقط عندما يتم الشروع في تحليل كامل للجولة المنتهية مؤخراً.
- قد يكون هناك مجال لمشاركة معلومات غير رسمية بين مشاركي ALAC و GAC في الإجراءات اللاحقة لعمليات وضع السياسة ومراجعة CCT، وخصوصاً بشأن ضمانات المستخدم والتزامات المصلحة العامة.
- قضية "المصلحة العامة الدولية" ضمن صلاحيات ICANN قد تحتاج مزيداً من التقييم، وخصوصاً بشأن المسؤوليات ذات الصلة بالمجلس ومنظمات الدعم/اللجان الاستشارية، والحاجة للاستماع للمجموعة الكاملة من قضايا أصحاب المصلحة.

الهدف الإجرائي:

ستستمر GAC و ALAC في المشاركة في الحوار بشأن القضايا المذكورة أعلاه. (فريق قيادة GAC + سكرتاريا ACIG GAC).

الاجتماع مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC)

اجتمعت GAC مع باتريك فالنستروم، رئيس SSAC، وأعضاء كبار آخرين من SSAC. وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- النطاقات دون نقط - كما تم تحديده في SSAC 53، فإن لهذه نتائج غير متوقعة مثل الأخطاء، وعدم الاستقرار وحيرة المستخدم النهائي. في حين أنها محظورة من طرف RAA 2013، يمكن للسجلات أن يطلبوها عبر SSAC. RSEP لا تزال معترضة بشدة. أشار أعضاء GAC إلى مشورة GAC في بيان ديربان الرسمي الذي يدعم SSAC 53، ولم يروا أية حاجة لتغيير ذلك الموقف.
- التقرير بشأن ضمانات برنامج gTLD الجديدة لتخفيف مخالفات DNS - لم يُطلب من SSAC تقديم مدخلات على هذا، لكن أنجزت عملاً على مجالات خاصة من المخالفات، مثل أفضل ممارسات دورة إدارة الاعتماد.
- IPv4 و IPv6 - نصح SSAC بأن عناوين IPv4 لم يعد بإمكانها توفير معرف مستقر. لهذا آثار جنائية، بما في ذلك لإنفاذ القانون. أشارت GAC إلى أن وضع السياسة بشأن استخدام عناوين IP يحصل في RIRs (هذا خارج ICANN)، وأن أعضاء GAC قد يشاركون إذا ما أرادوا.

جلسات ICANN عبر المجتمع

حضر ممثلو GAC كل الجلسات عبر المجتمع المنظمة بشكل خاص للاجتماع "ب" وشاركوا بنشاط. كانت الجلسات على النحو التالي:

- خدمات دليل تسجيل الجيل التالي
- مراجعة جميع آليات حماية الحقوق في كافة نطاقات gTLD
- ميثاق مجموعة عمل المجتمعات المتعددة حول عوائد المزايدات
- إجراءات ما بعد نطاقات gTLD الجديدة
- مسودة إطار عمل مبادئ مجموعة عمل المجتمعات المتعددة المستقبلية
- توقيت وإدارة حجم العمل
- ملخص منتدى السياسة والتطلع إلى ICANN 57

قام رئيس GAC بتسيير جلسة عبر المجتمع بشأن إدارة حجم العمل عبر المجتمع. تفاصيل هذه الجلسة توجد في المرفق 3.

انتقال دور الإشراف على IANA وتعزيز مساءلة ICANN

التقت GAC مع الرؤساء المشاركين لفريق CWG-الإشراف و CCWG-المساءلة.

نقل الإشراف على وظائف IANA

أشارت GAC إلى أنه، وفقاً للوائح الداخلية الجديدة، تمت دعوتها لترشيح مسؤول اتصال مع اللجنة الدائمة للعملاء المؤسسة كجزء من هيكل IANA الجديد ضمن ICANN. قررت GAC أنها تعتزم ترشيح مسؤول اتصال، وستطلب إبداء الاهتمام من ضمن الأعضاء.

مسألة ICANN

ناقشت GAC الشروط التي ستشارك بموجبها في آلية المجتمع الممكن باعتبارها مشاركاً في اتخاذ القرار بموجب اللوائح الداخلية الجديدة (وفق البيان الرسمي لمراكش). وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- إذا ما كنت GAC ستشارك في ممارسة صلاحيات المجتمع أو سينحصر دورها في الجانب الاستشاري ضمن الهيكل الجديد.
- الحاجة لوضع مفاهيم كيفية، وسبب ووقت مشاركة GAC، بما في ذلك خيار مقارنة حسب الحالة.
- الحاجة لوضع إجراءات ستدعم المشاركة الفعالة للجنة GAC، بما في ذلك: (أ) طرق الامتثال للأطر الزمنية بين الجلسات، مثل الاستخدام الأفضل لتكنولوجيات التعاون على الإنترنت؛ و (ب) التعديلات المحتملة لمبادئ GAC الحالية من أجل استخدامها في دور GAC ضمن المجتمع الممكن الجديد.
- إعطاء الأولوية لوضع ترتيبات GAC من أجل المراحل المبكرة غير التصويتية لعملية التصعيد في المجتمع الممكن.
- وافقت لجنة GAC على ترشيح الدنمارك وإيران وكندا والبرازيل والأرجنتين كأعضاء في CCWG-المساءلة لمسار العمل 2.

الأهداف الإجرائية

ستقوم سكرتاريا GAC ACIG بإعداد مسودة المبادئ والإجراءات لمشاركة GAC في المجتمع الممكن، تحت إشراف فريق صغير من أعضاء GAC (سكرتاريا GAC ACIG).

جلسات السياسة العامة والقضايا الأساسية

مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT)

تم تقديم ملخص إلى GAC من قبل رئيس فريق مراجعة CCT، جوناثان زاك. مرشحو GAC في الفريق هم ميغان ريتشاردز (المفوضية الأوروبية) ولورين كابن (لجنة التجارة الاتحادية الأمريكية). وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- لدى أعضاء GAC اهتمام بجميع الفرق الفرعية والتي من خلالها تعمل المراجعة على: المنافسة واختيار المستهلك: منافسة الأسعار والقيمة للمستهلك؛ الضمانات والثقة: تجاوزات DNS، الضمانات/التزامات المصلحة العامة، مشورة GAC؛ عملية تقديم الطلبات والتقييم: الحواجز أمام المشاركة، برنامج دعم مقدمي الطلبات.
- سيكون من المفيد الحصول على تحليل النطاق للشركات الصغيرة والمتوسطة من أجل المشاركة في برنامج gTLD الجديد.
- استبيانات ودراسات CCT-RT متوفرة على الرابط www.cct.wiki.

الهدف الإجرائي

سيقوم مرشحو GAC في CCT-RT بتقديم تحديثات منتظمة إلى GAC. (المفوضية الأوروبية ولجنة التجارة الفيدرالية الأمريكية)

رموز الدول/الأقاليم المكونة من حرفين في المستوى الثاني

نظرت GAC في هذه القضية على ضوء المشورة السابقة المقدمة للمجلس والمناقشات المستمرة مع ICANN بشأن تنفيذها. وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- لا تزال هناك مجموعة من المواقف الوطنية ضمن GAC بشأن إذا ما كان من الضروري الإشعار من أجل إطلاق رموز الدول والأقاليم المكونة من حرفين على المستوى الثاني.
- تمت الإشارة إلى مخططات من طرف مشغلي السجلات من أجل تخفيف خطر الارتباك.
- لدى بعض أعضاء GAC تفضيل قوي لضرورة الوصول إلى اتفاق حكومي صريح بشأن استخدام مثل هذه الرموز.

- إذا لم تذكر حكومة أي تفضيل، فلا ينبغي أن تعتبر عدم الاستجابة موافقة.
- يجب على المجلس الإلحاح على مشاركة السجل المعني أو أمين السجل مع عضو GAC المعني في حالة وجود خطر ارتباك وذلك من أجل التوصل إلى اتفاق حول كيفية التعامل معه أو جعل طرف ثالث يقيم الوضع إذا تم فعلياً تسجيل الاسم.

الهدف الإجرائي

يجب إدماج المناقشات المذكورة أعلاه في البيان الرسمي. (مكتمل)

استخدام الرموز المكونة من ثلاثة أحرف في قائمة ISO-3166 باعتبارها gTLDs في الجولات المقبلة

نظرت GAC في هذه القضية على ضوء المناقشات المستمرة في المجتمع، بما في ذلك فريق العمل عبر المجتمع بشأن استخدام أسماء الدول والأقاليم ك نطاقات gTLDs وفريق عمل GAC بشأن حماية الأسماء الجغرافية في جولات gTLD المستقبلية. وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- هناك حاجة لمزيد من البحث، والتحليل والمناقشة، في GAC وغير المجتمع من أجل محاولة وضع مسار متفق عليه.
- هناك مجموعة من الآراء ضمن أعضاء GAC بشأن إذا ما كانت هناك حاجة لقيود إضافية على تلك الموجودة في دليل مقدمي الطلبات الحالي.
- السماح للدول بتحديد استخدام الرموز من ثلاثة أحرف والمرتبطة بأسماء الدول قد يكون مفضلاً على قواعد قابلة للتطبيق بشكل أعم.
- يجب على GAC المشاركة مع أصحاب مصلحة آخرين، بما في ذلك CCWG بشأن استخدام أسماء الدول والأقاليم ك نطاقات gTLDs، من أجل وضع موقف للنظر فيه في اجتماع حيدر أباد.
- من المناسب تقديم مشورة "إجرائية" للمجلس بشأن هذه القضية في هذه المرحلة.

الهدف الإجرائي

يجب إدماج المناقشات المذكورة أعلاه في البيان الرسمي. (مكتمل)

سياسة gTLD المستقبلية

اجتمعت GAC مع الرئيسين المشاركين في فريق عمل GNSO PDP بشأن الإجراءات اللاحقة (أفري دوريا وجيف نيومان). وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- هناك مجموعة من الآراء ضمن أعضاء GAC بشأن سؤال مزيد من الإطلاقات لنطاقات gTLDs جديدة، وأفضل منهجية لتقييم الطلب و/أو الحاجة والتكاليف والفوائد.
- يرى بعض أعضاء GAC حاجة للبدء من الأساس الحالي للسياسات والإجراءات المتفق عليها والتي تعمل، بدل إعادة ابتكار عملية جديدة كلياً.
- كل مجالات اهتمام السياسة العامة - بما في ذلك كيفية تحديد السلاسل الحساسة، وأصناف نطاقات gTLDs المناسبة، والطلبات المبنية على المجتمع، وأسماء النطاقات المدولة، والمناطق المهمشة - تقع ضمن نطاق عملية وضع السياسة هذه، لكن يجب على أعضاء GAC أن يبادروا ويترحموا مثل هذه القضايا ضمن فريق العمل.
- في حين أن لدى GAC الفرصة لوضع بعض الآراء الأولية رفيعة المستوى استجابة لطلب فريق العمل في 15 يونيو 2016، فإن هذا فقط استشارة مجتمعية أولية وستكون هناك فرص أخرى للجنة GAC ككل من أجل المساهمة بالآراء مع تقدم العمل، إضافة إلى المشاركة المستمرة لأعضاء GAC الفرديين في فريق العمل وفرقه الفرعية.

الهدف الإجرائي

سيقوم أعضاء GAC بالمشاركة بنشاط في فريق العمل بصفة فردية. (جميع أعضاء GAC)

ستقوم لجنة GAC بإتهاء جوابها على رسالة 15 يونيو 2016 من الرؤساء المشاركين في فريق العمل والتي تتضمن سلاسل من "أسئلة شاملة" بشأن سياسة gTLD المستقبلية. (سكرتاريا ACIG GAC)

قضايا اعتماد خدمات الخصوصية والبروكسي (PPSAI)

التقت GAC مع الرؤساء المشاركين في فريق عمل GNSO PDP بشأن PPSAI وأعضاء مجلس ICANN لمناقشة مظاهر السياسة العامة للتوصيات النهائية لفريق العمل. بعض القضايا تم طرحها بالفعل في الجلسة العامة التي عقدها GAC PSWG. وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- لا تعارض GAC التوصيات في التقرير النهائي لفريق العمل، لكنها تعتقد أن هناك قضايا سياسة عامة يمكن ويجب أن تتم معالجتها في مرحلة التنفيذ.
- هذه القضايا هي: إطار عمل إصاح من أجل طلبات إنفاذ القانون؛ والآليات عبر الاختصاصات القانونية؛ وعملية إزالة الاعتماد للمزودين.
- هناك بعض العجلة في التقدم لأن القواعد المؤقتة ستنتهي صلاحيتها في نهاية سنة 2016.
- هناك إجراءات من أجل توجيه أية قضايا سياسة تظهر خلال التنفيذ إلى GNSO.
- GAC، باستخدام خبرة PSWG، تود المشاركة في مرحلة التنفيذ إذا ما اعتمد المجلس التوصيات، بما في ذلك إما التشاور مع أو المشاركة في فريق مراجعة التنفيذ.

الهدف الإجرائي

سيقوم أعضاء GAC، وبالخصوص من خلال PSWG، بالمشاركة في عمليات التنفيذ المؤسسية من طرف المجلس. (PSWG، التابع للجنة GAC)

حماية أسماء المنظمات الحكومية الدولية ومختصراتها

التقى "الفريق الصغير" الذي يعمل على هذه القضية بأعضاء المجلس و GNSO خلال اجتماع هلسنكي.

وافقت GAC على تقديم المشورة للمجلس للاستمرار في مشاركته مع GAC و GNSO في جهود لتسوية الخلافات بين مشورتي GAC و GNSO بشأن هذا الموضوع؛ وعلى المشاركة مع المنظمات الحكومية الدولية كلما كان ذلك مناسباً، نظراً لوضعها الفريد والوقت الذي مر منذ تم طرح القضية أولاً.

الهدف الإجرائي

يجب إدماج المناقشات المذكورة أعلاه في البيان الرسمي. (مكتمل)

الصلب الأحمر الهلال الأحمر

أشارت GAC أن GNSO تجري المزيد من المشاورات مع مجلس الإدارة لحل الخلافات المتبقية حول توصيات GNSO ومشورة GAC التي طال أمدها حول أنه يجب أن تصبح الحماية المؤقتة الحالية لتسميات ومعرفات الصلب الأحمر والهلال الأحمر والكريستالة الحمراء دائمة وفقاً لأسس قانونية وسياسة واضحة لهذه الحماية. وقد وافقت GAC على حث مجلس الإدارة للتوصل إلى حل في أقرب وقت ممكن.

الهدف الإجرائي

يجب إدماج المناقشات المذكورة أعلاه في البيان الرسمي. (مكتمل)

الطلبات المقدمة من المجتمع لنطاقات gTLDs

تم إخطار GAC بأنه يتم إجراء مراجعة لتجربة طلبات gTLD المجتمعية من طرف خبيرين مستقلين حيث يتم تسهيلها من طرف مجلس أوروبا. وسيتم تقرير نتائج هذه المراجعة في الاجتماع المقبل للجنة GAC بهدف تقديمها كمدخل للعمل الحالي للمجتمع بشأن gTLDs الجديدة، بما في ذلك عملية وضع السياسة للإجراءات اللاحقة لبرامج gTLDs الجديدة.

الهدف الإجرائي

يجب إدماج المناقشات المذكورة أعلاه في البيان الرسمي. (مكتمل)

الانتخابات

في توافق مع مبادئ GAC التشغيلية، فإن الفترات الحالية لولاية رئيس ونائب رئيس GAC تنتهي في نهاية أول اجتماع في سنة 2017. يستطيع الرئيس الحالي أن يترشح لولاية ثانية كرئيس. نواب الرئيس عملوا لفترتي ولاية وليسوا مؤهلين لإعادة الترشح كنواب رئيس.

قامت GAC ACIG بإخطار GAC بإجراءات الانتخابات التي يجب اتباعها من طرف ACIG في إجراء الانتخابات، ودعت رسمياً للترشيحات. تنتهي فترة الترشيحات يوم 19 سبتمبر 2016. إذا كانت هناك حاجة لانتخابات فسيتم إجراؤها خلال اجتماع GAC الأخير لسنة 2016.

الرئيس الحالي، توماس شنايدر، أخطر GAC بأنه سيترشح مجدداً لذلك المنصب.

الهدف الإجرائي:

سيتم إجراء عملية الترشيح والانتخاب وفق المبادئ التشغيلية للجنة GAC. (سكرتاريا GAC ACIG).

مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGRI)

وتتكون BGRI من جميع أعضاء GAC المهتمين (حالياً سويسرا، والمملكة المتحدة، وإيران، والولايات المتحدة، ومصر)؛ وأعضاء المجلس ماركوس كومر، وكريس ديسبان، وإريكا مان، ورام موهان، ومايك سيلبر، ولويزوز فان دير لان. اجتمع الرؤساء المشاركون مصر وماركوس كومر في جلسة مع GAC لمراجعة تنفيذ التوصيات من مراجعة ACIG لفعالية مشورة GAC، كما طُلب من طرف GAC في اجتماع دبلن في أكتوبر 2015. وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- يجب مراجعة التعريف الحالي لمشورة GAC على موقع GAC الإلكتروني ليعكس متطلبات اللوائح الداخلية الجديدة وأن تتم الإشارة إليه في كافة المشورات الصادرة.
- يجب إنشاء منصة، مرتبطة بموقع GAC الإلكتروني الجديد، من أجل التمكين من إعداد المشورة بأقصى قدر من الوضوح والشفافية، بما في ذلك المبررات التي تغطي نتائج السياسة العامة المتوقعة، وإذا ما كانت المشورة مشورة إجماعية داخل GAC.
- العمل الحالي (عبر إعادة تطوير موقع GAC الإلكتروني) على وضع معرفات مسار فريدة لكل مشورة مقدمة من GAC يجب أن تتم مواصلته وإنهاؤه.
- سيبدأ إطلاق تجريبي فوراً لاجتماع افتراضي للمجلس ولجنة GAC كاملة بعد أسبوعين من إصدار البيان الرسمي، من أجل ضمان الفهم المتبادل للمشورة.
- الممارسة، المجربة قبل هذا الاجتماع، لإصدار "مسودة صفر" قبل الاجتماع لتعليقات ومدخلات أعضاء GAC يجب أن يستمر.

الهدف الإجرائي

سيتم القيام بمزيد من التطوير لخطة عمل BGRI المستقبلية بين الجلسات؛ وسيبدأ العمل فوراً بعد تنفيذ التدابير المتفق عليها كما هو مشار إليه أعلاه. (سكرتاريا GAC + BGRI).

سكرتاريا GAC المستقلة

أكدت GAC مجدداً دعمها لسكرتاريا مستقلة للجنة GAC، يتم إكمالها بموظفي دعم من ICANN. إلا أن التمويل لا يزال يطرح مشكلاً لما بعد يونيو 2017. وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- الجهات المانحة الحالية (البرازيل، والنرويج، وهولندا) غير قادرة على مواصلة مستواهم الحالي من المساهمة دون مساهمات من مزيد من الأعضاء الآخرين من GAC.
- ترتيبات وتوقيت الميزانية يختلف عبر الحكومات.
- بعض الحكومات لديها مشكل مع المساهمة المباشرة في الأنشطة المتعلقة بمنظمة ICANN، إلا أنه يمكن إيجاد حلول بديلة.
- يجب القيام بمزيد من البحث في موارد التمويل المعتمدة على ICANN.

- يجب دراسة نوع من نظام وحدات مساهمة من أجل تسهيل التخطيط وجعله أكثر شفافية.
- سكرتاريا GAC ACIG إلى أن عقدهم الحالي ينتهي خلال 21 يوماً بعد يونيو 2017؛ وأنه لا توجد حالياً أية مناقشات من أجل تمديد العقد؛ وأن الخطوات المالية قضية تمه GAC.

الهدف الإجرائي:

سيقوم أعضاء GAC مجدداً بمراجعة الطلبات من الرئيس لمساهمات محتملة من أجل تمكين استمرار السكرتاريا المستقلة. سيتم تكوين فريق صغير لمراجعة خيارات التمويل المعتمدة على ICANN. (رئيس GAC).

مراجعة المبادئ التشغيلية للجنة GAC

قام الرؤساء المشاركون لفريق العمل الخاص بمراجعة المبادئ التشغيلية للجنة GAC (ناميبيا والهند) بعقد جلسة عامة للجنة GAC. وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- الحاجة إلى تعيين التغييرات على المبادئ التشغيلية التي ستكون مطلوبة بسبب الإجراءات المتفق عليها من طرف GAC للوائح الداخلية الجديدة، وخصوصاً المتعلقة بالمجتمع الممكن؛ وتنفيذ هذه التغييرات.
- ضمان المعالجة السريعة للقضايا الأخرى، مثل التصويت على الإنترنت؛ وطرق العمل لفرق عمل GAC.
- خيارات الإجراءات مع مجموعة من الأعمال على التوازي أو جدولتها لأغراض إدارة حجم العمل.
- تمت الإشارة إلى إمكانية اجتماع وجهاً لوجه بين الجلسات لفريق العمل في الهند.

الهدف الإجرائي

سيتم تطوير وتعميم مسودة خطة عمل لفريق العمل من خلال قائمة GAC البريدية في موعد أقصاه 1 سبتمبر 2016. (الرؤساء المشاركون في WG + سكرتاريا GAC ACIG)

بناء قدرات GAC

قام فريق عمل GAC الخاص بالمناطق المهمشة بعقد جلسة بشأن بناء القدرات، مع مدخل رئيسي من فريق ICANN الخاص بمشاركة الحكومات/مشاركة أصحاب المصلحة الدوليين (GSE/GE). وقد كانت القضايا الرئيسية التي تم طرحها هي:

- الهدف هو زيادة قدرة أعضاء GAC، خاصة من الدول الأصغر والنامية، للتعامل مع مظاهر السياسة العامة لنظام أسماء النطاقات من خلال العمل عبر ICANN، في GAC وعلى المستويات الوطنية والإقليمية.
- سيعمل فريق العمل مع فريق GSE/GE لتطوير أدوار تكميلية والاستخدام الأمثل لموارد ICANN.
- هناك حاجة لكل من التدريب المتخصص (مثلاً في مجال أمن DNS) والدعم لعمل GAC عموماً من أجل التمكين من المشاركة المبكرة في التطوير السياسي.
- يجب تحديد ومعالجة القيود على المشاركة بين الجلسات.

الهدف الإجرائي:

سيجتمع فريق عمل GAC المتخصص في المناطق المهمشة مع فريق GSE/GE وسيقدم تقريراً إلى GAC يتضمن خيارات من أجل مزيد من الإجراءات. (الرؤساء المشاركون في WG)

مجموعات عمل GAC

أكد رئيس GAC مجدداً على حاجة فريق العمل لتنسيق عملهم مع GAC ككل، وبالخصوص ضمان إبقاء GAC على اطلاع، ولديها ما يكفي من الوقت لاعتبار، العمل الذي قد يتطلب موافقة GAC قبل الذهاب إلى التسجيل العام. رفعت مجموعات عمل لجنة GAC تقريرها إلى GAC كالتالي:

السلامة العامة: واصلت مجموعة العمل المساهمة في مجالات العمل بما في ذلك: قضايا اعتماد خدمات الوكيل المعتمد والخصوصية (PPSAI)؛ والجيل القادم من خدمات دليل التسجيل في نطاق المستوى الأعلى العام، ومتابعة تنفيذ مشورة GAC السابقة بشأن التزامات عبر التحقق من صحة نظام WHOIS في اتفاقية اعتماد أمين السجل 2013، ومجموعة من دراسات حالة نظام WHOIS. شاركت مجموعة العمل بنشاط في عمل منافسة برنامج gTLD الجديد وثقة المستهلك ومراجعة خيار المستهلك. انتقلت جهود بناء القدرات قداماً نحو التعاون مع فريق المرونة والاستقرار والشفافية (SSR) لدى ICANN ومجموعة عمل المناطق المهمشة لدى GAC.

حقوق الإنسان والقانون الدولي: استعرضت مجموعة العمل خطة عملها التي حصلت على موافقة بين الجلسات، وقررت إعطاء الأولوية لمشاركتها الفعالة في المجموعة الفرعية لمجموعة CCWG-Accountability المعنية بحقوق الإنسان. ودعي المنطوعون إلى التطرق إلى موضوعات خطة العمل الأخرى. تم توجيه دعوة لمراقبي IGO المعنيين بلجنة GAC لتزويد مجموعة العمل بمعلومات حول الاتفاقيات والأطر القانونية الأخرى ذات الصلة. وقد تم عقد تبادل للمعلومات مع مجموعة عمل عبر المجتمع حول شركة ICANN والمسؤولية العامة لاحترام حقوق الإنسان (CCWP HR).

الأقاليم المهمشة: ترأس فريق العمل جلسة عامة للجنة GAC بشأن بناء القدرات، والتقى مع موظفي ICANN GE/GSE لمناقشة التعاون المستقبلي بشأن قضايا بناء القدرات.

حماية الأسماء الجغرافية والمجتمعية في الجولات المستقبلية من gTLDs: التقى فريق العمل خلال اجتماع ICANN في هلسنكي، وسوف يواصل العمل على الوثائق التي تتناول مفهوم "المصلحة العامة" و"أفضل الممارسات لجولات gTLD الجديدة المستقبلية". وبالإضافة إلى ذلك، فسوف يستمر في العمل على إيجاد تعريفات واستعمالات أكثر دقة لقوائم الأسماء الجغرافية.

مشاركة GAC في لجنة الترشيح (NomCom): اجتمعت مجموعة العمل خلال اجتماع ICANN في هلسنكي. وتمت مراجعة سيناريوهات مختلفة لمشاركة GAC في لجنة الترشيح. ستضع مجموعة العمل مشروع معايير GAC لاختيار المناصب القيادية في ICANN ليتم مشاركتها مع GAC بمجملها. سوف تواصل مجموعة العمل عملها، وستتصل بقيادة لجنة الترشيح لإقامة اجتماع وجهاً لوجه، خلال اجتماع ICANN المقبل في حيدر أباد.

مراجعة المبادئ التشغيلية للجنة GAC: تزعم مجموعة العمل الجلسة مكتملة الأعضاء للجنة GAC المتعلقة بهذه المسألة.

إدارة الوثائق

العنوان	محل
ملخص GAC رقم.	محضر اجتماع GAC في هلسنكي في يونيو 2016
التوزيع	أعضاء GAC
تاريخ التوزيع	
الاجتماع وبنو جدول الأعمال ذات الصلة	ICANN 56

الملحق 1: لائحة الحضور في اجتماع GAC في هلسنكي خلال الفترة 27-30 يونيو 2016

الأعضاء	
كينيا	مفوضية الاتحاد الأفريقي
كوريا	الأرجنتين
لوكسمبورغ	أستراليا
	النمسا
ماليزيا	بلجيكا
مدغشقر	بنين
المكسيك	البرازيل
مولدوفا	بوركينافاسو
	بوروندي
ناميبيا	كمبوديا
هولندا	كندا
نيوزيلندا	جزر كايمان
نيجيريا	الصين
نيوي	كولومبيا
النرويج	كومنولث الدومينيكا
باراغواي	جزر كوك
بيرو	كوستاريكا
بولندا	ساحل العاج
البرتغال	
جمهورية الكونغو	جمهورية الكونغو الديمقراطية
رومانيا	الدنمارك
روسيا الاتحادية	مصر
ساو تومي وبرينسيب	المفوضية الأوروبية
السنغال	فنلندا
سنغافورة	فرنسا
إسبانيا	الغابون
سوازيلاند	جورجيا
السويد	ألمانيا
سويسرا	غواتيمالا
تايبيه الصينية	غينيا
تايلاند	
تيمور الشرقية	المجر
تونس	
أوغندا	الهند
أوكرانيا (شاركت عن بعد)	إندونيسيا
المملكة المتحدة	إيران
الولايات المتحدة	إسرائيل
أوروغواي	إيطاليا
فنزويلا	جامايكا
فيتنام	اليابان

	المراقبون
<p>البنك الدولي</p> <p>الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU)</p> <p>منظمة الكومنولث للاتصالات (CTO)</p> <p>منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD)</p> <p>المجموعة الاقتصادية لدول وسط أفريقيا (ECCAS)</p> <p>المجموعة الاقتصادية لدول غرب أفريقيا (ECOWAS)</p> <p>المجلس الأوروبي</p>	<p>المنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO)</p> <p>المنظمة الدولية للدول الفرانكفونية (OIF)</p> <p>الاتحاد الوزاري لاتصالات الكاريبي (CTU)</p> <p>الشراكة الجديدة لتطوير أفريقيا (NEPAD)</p> <p>منظمة التعاون الإسلامي (OIC)</p> <p>جامعة الدول العربية</p> <p>اللجنة الدولية للصليب الأحمر</p>

هلسنكي 30 يونيو 2016

بيان GAC – هلسنكي، فنلندا 1

1. مقدمة

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لشركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN) في هلسنكي، فنلندا خلال أسبوع 27 فبراير 2016.

وقد حضر الاجتماع خمسة وسبعون (75) عضواً من أعضاء GAC بالإضافة إلى اثني عشر (12) مراقباً.

2. ثانياً. الأنشطة المشتركة لمختلف الدوائر ومشاركة المجتمع

عُقد اجتماع GAC كجزء من ICANN56، والذي كان منتدى السياسة الأول تحت هيكل ICANN الجديد للاجتماعات. وقد تم إشراك المجتمع المحلي على المستوى الثنائي، مع اجتماع GAC مع العديد من الدوائر الانتخابية في ICANN؛ وعلى مستوى القطاعات المجتمعية بمشاركة GAC في مجموعة من الدورات عبر المجتمعات، وبقيادة واحدة منها.

وقد تم عقد جميع جلسات GAC التحضيرية كاجتماعات مفتوحة.

1. اجتماع مع منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)

اجتمعت GAC مع مجلس GNSO وناقشوا التالي:

- النطاق الحالي لعمليات وضع السياسات، مشيرةً إلى قيمة مشاركة ممثلي أعضاء GAC في هذه العمليات، بما في ذلك تبادل المعلومات على أساس الحكومات الوطنية.
- مجموعة مشاورات GAC-GNSO بشأن المشاركة المبكرة للجنة GAC في وضع السياسات، بما في ذلك استبيان حديث لأعضاء GAC وGNSO حول آلية المراجعة السريعة وغيرها من النتائج، ومشيرةً إلى الهدف من استكمال عمل الفريق بحلول ICANN 57.
- الحاجة إلى معالجة القضايا العالقة بشأن حماية أسماء ومختصرات المنظمات الحكومية الدولية وحركة الصليب الأحمر والهلال الأحمر.

2. الاجتماع مع المنظمة الداعمة لأسماء رموز البلدان (ccNSO)

اجتمعت GAC مع مجلس ccNSO وناقشوا التالي:

- تنفيذ إطار عمل تفسير معتمد بشأن جوانب إعادة تفويض ccTLD؛
- عملية وضع سياسات ccNSO المقترحة بشأن عزل نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان ومراجعتها؛

1 للاطلاع على النصائح السابقة المقدمة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، سواء بخصوص نفس الموضوعات أو غيرها، تتوفر البيانات الرسمية السابقة للجنة GAC على الرابط:

<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings> وتتوفر البيانات الرسمية الأقدم للجنة GAC على الرابط:

<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>

- نتائج الاستبيان الذي أجرته GAC للعلاقات بين الحكومات ومسؤولي نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد.

3. الاجتماع مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC)

التقت GAC مع أعضاء من SSAC وناقشوا ما يلي:

- مواضع SSAC بشأن حول النطاقات الخالية من النقاط.
- القضايا المتعلقة بإنهاء IPv4 و IPv6
- مقاييس برامج gTLD الجديد

4. الدورات المجتمعية

لقد شارك أعضاء GAC بنشاط في مجموعة من الدورات المجتمعية التي عقدت في إطار الهيكل الجديد لاجتماعات منتدى السياسات.

قامت GAC بنزاع الدورة المتعلقة بجدولة وإدارة عبء العمل.

3. الشؤون الداخلية

1. الأعضاء الجدد

رحبت لجنة GAC بكلا من بليز وسورينام وغيانا وبنما وهندوراس وجمهورية الكونغو كأعضاء جدد. وبذلك تزداد عضوية GAC إلى 168 عضوًا و 35 مراقبًا.

2. مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGRI-WG)

اجتمعت لجنة GAC مع BGRI-WG مجددًا للنظر في فعالية مشورة GAC وكذلك:

- وافقت على تنقيح الوصف الحالي لما يشكل مشورة GAC؛
- وافقت على إنشاء قالب يشمل جميع الجوانب التي ينبغي النظر فيها في أي مشورة للجنة GAC؛
- وافقت - كمنظم - على تبادل البيان اللاحق مع مجلس الإدارة لضمان الفهم مشترك لمشورة GAC المقدمة في البيان
- وافقت على خطة العمل المقترحة من BGRI-WG بشأن الأنشطة التي يتعين إنجازها فيما بين الجلسات، بين اجتماعين هلسنكي وحيدر أباد، وبعد ذلك.

3. بناء قدرات GAC

عقدت GAC جلسة بناء قدرات في ICANN56، وشارك في تنظيمها مجموعة عمل GAC المعني بالمناطق المهمشة وفريق GE/GSE لدى ICANN.

ونتيجة لهذه الجلسة، دعا الرؤساء المشاركون لمجموعة العمل فريق GE/GSE إلى متابعة توثيق التعاون والعمل الجماعي لمساعدة المسؤولين الحكوميين الأعضاء في GAC في بناء القدرات والخبرات في الموضوعات المختلفة ذات الصلة بنظام اسم النطاق.

وبالتوازي مع ذلك، فإن مجموعة عمل GAC ستحدد المجالات والقضايا ذات الأولوية التي يمكن لفريق GE/GSE أن يدرجها في مشاركته المتعلقة ببناء القدرات.

4. مجموعات عمل لجنة GAC: التحديثات كما وردت إلى GAC

اجتمعت مجموعات عمل لجنة GAC ورفعت تقريرها إلى GAC كالتالي:

حقوق الإنسان والقانون الدولي: استعرضت مجموعة العمل خطة عملها التي حصلت على موافقة بين الجلسات، وقررت إعطاء الأولوية لمشاركتها الفعالة في المجموعة الفرعية لمجموعة CCWG-Accountability المعنية بحقوق الإنسان. ودعي المتطوعون إلى التطرق إلى موضوعات خطة العمل الأخرى. تم توجيه دعوة لمراقبي IGO المعنيين بلجنة GAC لتزويد مجموعة العمل بمعلومات حول الاتفاقيات والأطر القانونية الأخرى ذات الصلة. وقد تم عقد تبادل للمعلومات مع مجموعة عمل عبر المجتمع حول شركة ICANN والمسؤولية العامة لاحترام حقوق الإنسان (CCWP HR).

حماية الأسماء الجغرافية في برامج gTLD الجديدة: التقى فريق العمل خلال اجتماع ICANN في هلسنكي، وسوف يواصل العمل على الوثائق التي تتناول مفهوم المصلحة العامة وأفضل الممارسات لجولات gTLD الجديدة المستقبلية". وبالإضافة إلى ذلك، فسوف يستمر في العمل على إيجاد تعريفات واستعمالات أكثر دقة لقوائم الأسماء الجغرافية.

مشاركة GAC في لجنة الترشيح (NomCom): اجتمعت مجموعة العمل خلال اجتماع ICANN في هلسنكي. وتمت مراجعة سيناريوهات مختلفة لمشاركة GAC في لجنة الترشيح. ستضع مجموعة العمل مشروع معايير GAC لاختيار المناصب القيادية في ICANN ليتم مشاركتها مع GAC بمجملها. سوف تواصل مجموعة العمل عملها، وستنصل بقيادة لجنة الترشيح لإقامة اجتماع وجها لوجه، خلال اجتماع ICANN المقبل في حيدر أباد.

السلامة العامة: واصلت مجموعة العمل المساهمة في مجالات العمل بما في ذلك: قضايا اعتماد خدمات الوكيل المعتمد والخصوصية (PPSAI)؛ والجيل القادم من خدمات دليل التسجيل في نطاق المستوى الأعلى العام، ومتابعة تنفيذ مشورة GAC السابقة بشأن التزامات عبر التحقق من صحة نظام WHOIS في اتفاقية اعتماد أمين السجل 2013، ومجموعة من دراسات حالة نظام WHOIS. كما شاركت مجموعة العمل بنشاط في عمل مناقسة برنامج gTLD الجديد وثقة المستهلك ومراجعة خيار المستهلك. انتقلت جهود بناء القدرات قدمًا نحو التعاون مع فريق المرونة والاستقرار والشفافية (SSR) لدى ICANN ومجموعة عمل المناطق المهمشة لدى GAC. **مراجعة المبادئ التشغيلية للجنة GAC:** تزعم مجموعة العمل الجلسة مكتملة الأعضاء للجنة GAC المتعلقة بهذه المسألة. سيتم وضع خطة عمل وتعميمها من أجل اعتمادها من قبل GAC قبل اجتماع حيدر أباد.

5. سكرتاريا GAC المستقلة

أكدت GAC من جديد رأيها في أن المساءلة الدائمة والمستقلة والأمانة الشفافة أمرًا ضروريًا بالنسبة للجنة GAC في أداء وظائفها. وسوف يتم استطلاع مصادر التمويل بهدف الاستمرار في الترتيبات الحالية بعد انتهاء العقد الحالي مع ACIG في يوليو 2017.

4. انتقال دور الإشراف على وظائف IANA وتعزيز مساءلة ICANN

وافقت GAC على ترشيح موظف اتصال للجنة الدائمة للعلاء، والتي تشكل جزءًا من هيكل الهيئة القانونية لما بعد عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. سوف يعمل أعضاء GAC، بين الجلسات على تحديد الشروط التي ستشارك لجنة GAC بموجبها في آلية تمكين مجتمعية محلية جديدة باعتبارها مشارك في صنع القرار بموجب لوائح ICANN الداخلية. وسيواصل أعضاء لجنة GAC المشاركة بنشاط في مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN حيث يتم طرح مسائل مسار العمل 2. وافقت لجنة GAC على ترشيح الدنمارك وإيران وكندا والبرازيل والأرجنتين كأعضاء في CCWG لمسار العمل 2.

1. فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT)

لقد أطلعت GAC على عمل فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT-RT) من قبل رئيس الفريق. وقد قدم أعضاء GAC ردود فعل حول العديد من القضايا التي تعرض لها فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT-RT).

2. طلبات نطاق gTLD المعتمدة على المجتمع

عقب مناقشة GAC في مراكش حول العديد من المشاكل التي يواجهها مقدمو طلبات نطاق gTLD المعتمد على المجتمع في جولة gTLD الحالية، وقد لوحظ إجراء مراجعة تجربة طلبات gTLD هذه من قبل خبيرين مستقلين ميسرين من قبل مجلس إدارة أوروبا. ومن المتوقع أن نتاج هذه المراجعة في الاجتماع المقبل للـGAC بهدف تقديمها كمدخل إلى جهود المجتمع الحالية حول برامج gTLD الجديدة، بما في ذلك عملية وضع السياسات والإجراءات اللاحقة لبرنامج gTLD الجديد.

3. حماية أسماء المؤسسات الحكومية الدولية

لا تزال GAC ملتزمة بتأمين الحماية لأسماء المنظمات الحكومية الدولية ومختصراتها في المستويات العليا والثانية، والتي تصب في المصلحة العامة باعتبار أن المنظمات الحكومية الدولية لها حقوق فريدة من نوعها موضوعياً، كونها منظمات عمومية ممولة ومؤسسة من طرف الحكومات بموجب القانون الدولي. تذكر لجنة GAC مشورتها منذ بيان تورونتو عام 2012 في هذا الصدد، ولا تزال ترى أن: (أ) فيما يخص الحماية الوقائية في المستوى الثاني، فإن ملاحظة تطابق في أي اسم أو اختصار للمنظمات الدولية الحكومية IGO، بالإضافة إلى المنظمات الحكومية الدولية المعنية، يجب التفاوض عليه بشكل دائم بالنسبة للأسماء والاختصارات المعنية بلغتين، وبدون أي تكلفة على المنظمات الحكومية الدولية؛

(ب) فيما يتعلق بالحماية التصحيحية في المستوى الثاني، والإشارة إلى عملية PDP المستمرة لـGNSO حول الوصول إلى تدابير حماية الحقوق التصحيحية، فإن أي آلية من هذا القبيل يجب أن تكون مستقلة عن UDRP الحالية، وتقدم للأطراف "استثناءً" عن طريق التحكيم، وبدون أي تكلفة على المنظمات الحكومية الدولية؛

تعترف GAC بالعمل الحالي الذي تقوم به 'المجموعة الصغيرة' غير الرسمية، وبجهود من يعمل على وضع آليات تنفيذ المشورة المذكورة أعلاه.

لا زالت GAC ترى أنه يجب الحفاظ على الحماية الوقائية لمختصرات المنظمات الحكومية الدولية في المستوى الأعلى والمستوى الثاني، في انتظار تنفيذ آليات توفر حماية دائمة لهذه الأسماء والمختصرات.

4. الصليب الأحمر والهلال الأحمر والكريستالة الحمراء

أشارت GAC أن GNSO تجري المزيد من المشاورات مع مجلس الإدارة من أجل حل الخلافات المتبقية حول توصيات GNSO ومشورة GAC التي طال أمدها حول أنه يجب أن تصبح الحماية المؤقتة الحالية لتسميات ومعرفات الصليب الأحمر والهلال الأحمر والكريستالة الحمراء دائمة وفقاً لأسس قانونية وسياسة واضحة لهذه الحماية. وقد حثت GAC مجلس الإدارة للتوصل إلى حل في أقرب وقت ممكن.

1. سياسات وإجراءات نطاقات المستوى الأعلى العامة المستقبلية

أ. تتصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. بأن نقطة الانطلاق لتطوير سياسات إطلاق gTLDs الجديدة الأخرى يجب أن تأخذ في الاعتبار نتائج جميع التقييمات ذات الصلة في دورة gTLD الجديدة وتحدد الجوانب والعناصر التي تحتاج إلى تعديل. وبالإضافة إلى ذلك، ينبغي أن تعالج ما يلي:
 - أ. يجب تلبية المتطلبات المتعلقة بقابلية التشغيل البيئي والأمن والاستقرار والمرونة.
 - ب. ينبغي إجراء تحليل موضوعي ومستقل للتكاليف والفوائد مسبقاً، بالاعتماد على الخبرات والنتائج المستفادة من الجولة الأخيرة؛ و
 - ت. هناك سياسات متفق عليها وإطار إداري معتمد من قبل جميع أصحاب المصلحة.
2. يجب استخدام كل التدابير المتاحة لمجلس الإدارة من أجل ضمان اتباع نهج شامل ومحدد في إصدار المزيد من نطاقات gTLD الجديدة، يُطبق بشكل منطقي ومتتابع ومنسق، وليس من خلال جهود متوازية ومتداخلة و/أو أطر زمنية تعسفية قد لا تتفق حولها جميع الأطراف المعنية.

حيثيات القرار

1. لا يوجد حالياً أي سبب داخل في السياسة العامة، يمنع عملية إصدار نطاقات gTLD الجديدة من الاستمرار كمبدأ عام. إلا أن هناك أسباباً تتعلق بالسياسة العامة، صالحة لتطبيق مجموعة من المتطلبات في مرحلة تقديم الطلب ومرحلة ما بعد الانتخاب. تعتقد GAC أن هذه الشروط تتبع، جزئياً على الأقل، من التزامات ICANN فيما يتعلق بالمصلحة العامة العالمية على النحو الوارد في عقد التأسيس واللوائح الداخلية الحالية المقترحة.
2. البيانات غير متوفرة حالياً للسماح بتقييم سليم، سواء الكمي والنوعي، في الدورة التي تختتم الآن. قد لا يتم الآن، جمع بعض البيانات الهامة، كذلك المتعلقة بالسلامة وأمن المستهلك على سبيل المثال. لضمان إجراء عملية منطقية وفعّالة، فإنه يجب جمع هذه البيانات قبل الاستمرار في عمليات وضع السياسات.

2. مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية والبروكسي

أ. تتصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. تأثير التوصيات التي قدمتها مجموعة عمل GNSO-PDP بشأن قضايا اعتماد خدمات الوكيل المعتمد والخصوصية قضايا سياسة عامة مهمة أبرزتها GAC في تعليقاتها على التقرير الأولي ل-PPSAI.
2. على مجلس الإدارة أن يضمن استمرار الحوار حول سبل بناء وفعّالة لمعالجة مخاوف GAC.

² للاطلاع على تاريخ النصائح المقدمة من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN ومتابعتها، يرجى زيارة سجل نصائح لجنة GAC الموجود عبر الانترنت على الرابط:

3. إذا اتفق مجلس الإدارة على اعتماد توصيات PPSAI، فينبغي أن يوجه فريق مراجعة التنفيذ (IRT) لضمان النظر بفعالية في مخاوف GAC خلال مرحلة التنفيذ إلى أقصى حد ممكن.
4. ينبغي السعي إلى الحصول على مشورة GAC وردود فعلها، أثناء وضع خطة التنفيذ المقترحة، بما في ذلك من خلال مشاركة مجموعة عمل السلامة العامة في فريق مراجعة التنفيذ.
5. وفي حالة ظهور قضايا السياسة، - أثناء مناقشات التنفيذ، فيجب إحالتها مرة أخرى إلى GNSO للمداولات المستقبلية بالتشاور مع GAC حول التحسينات المحتملة لاعتماد خدمات الوكيل والخصوصية.

حيثيات القرار

- سلطت GAC الضوء في تعليقاتها على التقرير الابتدائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات بشأن قضايا اعتماد خدمة وكيل الخصوصية (PPSAI) على مخاوف السياسة العامة التي أثارها توصيات مجموعة العمل، وهي:
1. إن طلبات إنفاذ القانون وسلطة حماية المستهلك للحصول على معلومات من مزودي خدمة الخصوصية والوكيل المعتمد تستدعي السرية كما تنص عليه أو تسمح به القوانين المحلية؛
 2. إن تعريف PPSAI لسلطة إنفاذ القانون التي يحكمها اختصاص مزود خدمات الخصوصية أو الوكيل المعتمد قد يعني أن على مقدمي الخدمات الاستجابة فقط لطلبات إنفاذ القانون ضمن اختصاصها حيث إن العديد من التحقيقات سارية؛
 3. لا ينبغي أن تكون خدمات الخصوصية والوكيل متوفرة بالنسبة للنطاقات النشطة الملزمة بجمع المال لسلعة أو خدمة ما. ولأن تعليقات GAC هذه لم تنعكس في التقرير النهائي لPPSAI، فقد نصحت GAC في بيان مراكش لمجلس إدارة ICANN بباتاحة الوقت الكافي لـGAC للنظر في هذه القضايا ومناقشتها في ICANN 56.

في ICANN 56، اجتمعت GAC مع أعضاء مجلس إدارة ICANN ومجلس إدارة GNSO والرئيسين المشاركين لمجموعة عمل PPSAI. وقد جرت مناقشات بناءة حول الكيفية التي يمكن بها معالجة مخاوف GAC مع التوصيات خلال تنفيذ توصيات مجموعة العمل. وأبرزت المناقشات أن معظم مخاوف GAC يمكن تناولها خلال مرحلة التنفيذ. تتضمن الإجراءات الخاصة التي تمت مناقشتها ما يلي:

1. إطار الكشف عن إنفاذ القانون الذي يمكن أن يفصل الترخيص المناسب ومتطلبات السرية لطلبات إنفاذ القانون المرتبطة بالتحقيقات الجارية. ويمكن لإطار عمل الكشف هذا أن يتناول أيضاً عمليات مقدمي خدمات P/P للاستجابة لطلبات من الهيئات الاختصاصية الأخرى غيرها.
2. عملية سحب الاعتماد التي يمكن أن توفر وسيلة لإلغاء اعتماد مقدمي الخدمات المتورطين في سلوك مضلل أو مجحف أو محتال أو لا يستجيبون لطلبات سلطة إنفاذ القانون (LEA) بشكل متكرر.

3. رموز البلد/الإقليم المكونة من حرفين في المستوى الثاني

ناقشت GAC الخطط المقترحة من قبل مشغلي السجل للتخفيف من مخاطر الخلط بين رموز البلد والرموز المكونة من حرفين في المستوى الثاني تحت برامج gTLD الجديدة.

ذكرت بعض البلدان أنها لا تتطلب إشعار بالنسبة لإصدار رموز مكونة من حرفين لاستعمالها في المستوى الثاني. وتعتبر GAC أنه في حال تم ذكر أي تفضيل، فلا ينبغي أن تعتبر عدم الاستجابة موافقة. تتطلب بعض البلدان والأقاليم الأخرى أن يحصل الطلب على موافقة صريحة من البلدان/الأقاليم التي ستستخدم رمز مكون من حرفين خاص بها في المستوى الثاني.

أ. تنصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. الإلحاح على مشاركة السجل المعني أو أمين السجل مع أعضاء GAC المعنيين في حالة وجود خطر وذلك من أجل التوصل إلى اتفاق حول كيفية التعامل معه أو جعل طرف ثالث يقيم الوضع إذا تم فعليًا تسجيل الاسم.

حيثيات القرار

تعتبر هذه المشورة متماشية مع المشورة السابقة التي قدمتها GAC بشأن هذه المسألة وهي تعكس المناقشات عبر مجموعة واسعة من أعضاء GAC خلال اجتماع هلسنكي.

4. استخدام الرموز المكونة من ثلاثة أحرف في قائمة ISO-3166 باعتبارها gTLDs في الجولات المقبلة

أ. تنصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. تشجيع المجتمع على الاستمرار في التحليلات والمناقشات العميقة بشأن جميع الجوانب المرتبطة بالاستخدام المحتمل للرموز المكونة من ثلاثة أحرف في قائمة ISO-3166 باعتبارها gTLDs في الجولات المقبلة، ولا سيما فيما يتعلق بما إذا كان هذا الاستخدام المحتمل يعتبر في المصلحة العامة أم لا.

2. الحفاظ على سريان الحماية الحالية للرموز المكونة من ثلاثة أحرف في قائمة ISO-3166 وعدم تركها إلا إذا أفضت مناقشات مستقبلية معمقة تضم GAC وغيرها من دوائر ICANN إلى توافق في الآراء على أن استخدام هذه الرموز المكونة من ثلاثة أحرف باعتبارها TLDs سيكون لصالح المصلحة العامة.

حيثيات القرار

في ضوء المناقشات والخلافات الشديدة حول استخدام الأسماء الجغرافية في برامج gTLD الجديدة، تطلب GAC ألا يتعجل المجتمع في إزالة حماية دليل مقدم الطلب لرموز alpha-3 ISO 3166-1. وقد تكون لهذه الخطوة تداعيات سياسية.

لدى الرموز المكونة من ثلاثة أحرف ISO 3166-1 رموز 3 صلات قوية بالبلاد أو المناطق التي تمثلها، وأحياناً أقوى مما يعادلها من الرموز المكونة من حرفين. ويرى بعض أعضاء GAC أنه من المناسب أن تحتفظ باستخدامها للمجتمع المحلي أو لأغراض تتعلق بالبلد أو الإقليم المحدد. ويرى بعض الأعضاء الآخرين أنه قد يكون هناك استخدامات أخرى مشروعة للرمز قد ينظروا في السماح لها.

وينبغي أيضاً أخذ مصالح الدول والأقاليم غير الممثلة لدى GAC حتى الآن في الاعتبار.

ولهذه الأسباب، تطلب GAC الوقت والمشاركة الصادقة في حوار شامل بين الحكومات وأصحاب المصلحة لتحديد ومعالجة المخاوف والمخاطر المحتملة قبل تنفيذ أي اقتراح لتغيير الوضع الراهن.

5. حماية أسماء المنظمات الحكومية الدولية ومختصراتها

أ. تنصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. مواصلة مشاركتها مع كل من GAC و GNSO بشأن مسألة حماية IGO في محاولتهم لتسوية الخلافات بين GNSO ومشورة GAC بشأن هذا الموضوع بينما تظل مستجيبة للمخاوف الواردة في مشورة GAC التي صدرت منذ بيان تورونتو؛

مع الأخذ بعين الاعتبار عدد الأفراد الذين انضموا لكل من مجلس الإدارة و GNSO منذ أن عرضت GAC هذه المسألة لأول مرة على مجتمع ICANN،

ب. تنصح GAC مجلس إدارة ICANN بما يلي:

1. إشراك IGOS في مناقشاتها (سواءً داخل مجلس الإدارة ومع GNSO) عند الاقتضاء، باعتبار أن يجب اعتبار IGOS في التعليق على التوافق على أي مقترحات مع وضعها الفريد باعتبارها هيئات حكومية غير تجارية الممولة من القطاع العام بموجب القانون الدولي.

حيثيات القرار

لقد تم وضع هذه المشورة لتشجيع المجلس على المشاركة بشكل استباقي مع GAC وGNSO بشأن هذه المسألة الهامة من أجل مواصلة تعهد التبادلات الإنتاجية في هلسنكي.

7. الاجتماع القادم

سوف تجتمع GAC خلال فترة اجتماع ICANN 57 في حيدر أباد، الهند، المقرر عقده في الفترة 3-9 نوفمبر 2016.

الملحق 3: الجلسة عبر المجتمع المسيرة من طرف GAC بشأن حجم العمل

الخلفية

استضاف ICANN 56 سلاسل من الاجتماعات عبر المجتمع في فترات بعد الظهر. هذه الملاحظات هي من الجلسة المسيرة من طرف GAC بشأن جدولة وإدارة حجم العمل. ترأس الاجتماع رئيس GAC توماس شنايدر وحضره أشخاص من مختلف جهات مجتمع ICANN.

المناقشة

أشارت شريحة إلى أنه يمكن للمجتمع أن يعيد ترتيب أولويات حجم العمل بشكل أفضل. علق متحدث بأن هذا لم يكن محتملاً لأن تلك القضايا الخاصة كانت لها أهمية أكبر لمجتمع مقارنة بمجتمع آخر وهذا المجتمع لم يكن من المحتمل أن يتخلى عن قضاياها ذات الأولوية الكبرى في النموذج لصالح المجتمع الآخر.

القضية المشتركة عبر جميع المجتمعات هي تحدي الحصول على متطوعين جدد يقومون بالعمل. إنهم غالباً نفس الأشخاص، في كل عملية وضع سياسة تلو الأخرى هم من ينجزون العمل. تمت الإشارة إلى أن هذا قد يكون جزئياً نتيجة اللغة غير المتجددة المستخدمة من طرف مجتمع ICANN. لذا فإن العديد من المختصرات تعني أنه حين ظهور عمل جديد فإنه يكون بلغة غريبة بالنسبة للعديد من الأشخاص. إذا لم تكن بالفعل "متعمقاً" فمن الصعب فهم اللغة والقضية ومن الصعب رؤية لماذا تهتم القضية أو تهتم دائرتك. هناك شعور بأن نقص اللغة الواضحة في المجتمع، أو بشكل آخر الاستخدام المستمر لمجموعة جد متخصصة من قواعد اللغة، حاجز للدخول بالنسبة للأعضاء الجدد ويضر بالتثوق. وهكذا فإن هذا يعزز من عادة العمل المرهق بالنسبة للمساهمين المنتظمين.

أشار أحد المساهمين إلى أنه في أي رياضة جماعية، فإن الفريق يعمل بقدر فعالية أبطأ لاعب أو مساهم. وتم اقتراح أنه سيكون هناك عمل أقل وبالخصوص إعادة عمل أقل إذا قامت الأجزاء الأكثر سرعة من المجتمع بممارسة مزيد من الصبر وعملت بنفس سرعة زملائهم الأبطأ من الفرق (الأجزاء الأبطأ من المجتمع). الفكرة هي أنه سيكون من الأفضل مشاركة الأفكار مجتمعياً مع تلك الأجزاء الأبطأ من المجتمع (يعني GAC) أولاً ومبكراً من أجل إطلاعهم على الفكرة والعمل كجزء من الفريق بصفة مبكرة. سيكون هذا أفضل من "المسارعة" في العمل مع فكرة ثم الإحباط بسبب العودة لإعادة العمل عندما لا يتمكن الآخرون من المواكبة.

تم تذكير الحضور في الاجتماع بأنه منذ مدة تم تكليف فريق من ICANN بوضع خريطة للأنشطة عبر المجتمع. ليس من الأكيد ما إذا كان تم وضعها أم لا، لكن إذا كان قد تم ذلك، فلم يتم الاستمرار فيها. كان هناك رأي بأنه يجب المحافظة على هذا النوع من الجهود باستمرار وتحديثه كلما تم التقدم في نشاط من طرف أحد فرق عمل وضع السياسة المتعددة أو فرق CCWG أو المشورة المقدمة بشأن موضوع من طرف أحد اللجان الاستشارية. يجب المحافظة باستمرار على خريطة وإتاحتها لجميع المجتمع عبر الصفحة الرئيسية لموقع icann.org. تم طرح سؤال بشأن ما إذا كان باستطاعة أدوار الاتصال المختلفة بين الدوائر أن يساهموا في التطوير والمحافظة المستمرة على هذه الخريطة، بمجرد قيام ICANN بتطويرها.

كان هناك تعليق بأن المكاتب الجهوية لمؤسسة ICANN تحتاج أن تتحرك خارج مستواها "العام" من الخبرة في المشاركة وأن تصبح خبيرة في قضايا أكثر تخصصاً. الأشخاص الذين يعملون في الميدان في المناطق يجب أن يكونوا نشيطين في الشرح للدوائر في تلك المنطقة (السجلات وأمناء السجلات، والمجتمع المحلي، والحكومات، والشركات) بشأن طبيعة وأثر المناقشات الخاصة لعمليات وضع السياسة في منطقتهم. ماذا ستعني عملية وضع السياسة هذه أو تلك بالنسبة لهم؟ كيف ستؤثر على كل دائرة؟ تحتاج المكاتب الإقليمية جمع الحكومات، ونطاقات ccTLDs، والمستخدمين النهائيين والسجلات مع بعضهم في منتديات منتظمة من أجل مناقشة المواضيع ذات الصلة باللغة المحلية. يحتاج تطوير السياسة والأفكار أن يتم جلبها من الحضور المحلي إلى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وقد تم اقتراح أن تقوم ICANN بزيادة استخدام المقررين المستقلين لتسهيل المناقشة بين الأطراف المختلفة في الاجتماعات الحقيقية عبر المجتمع. وقد كان هناك شعور أنها قد تجمع مختلف الأطراف وتخفف العمل الجاري حالياً للمناقشة ضمن دائرة واحدة، فقط من أجل التوصل إلى موقف وإيجاد أنه عند إطلاقه في دائرة أخرى فستكون هناك حاجة للبدء من جديد. بدل ذلك، التسهيل الحقيقي عبر المجتمع حيث القادة ليسوا من الدائرة لكن مستقلون دون مصلحة محققة من النتيجة. هذا يزيد من الثقة ومن احتمال حوار حقيقي مفتوح.

وقد تم طرح مبدأ "المواعدة السريعة" بشأن التعلم عن الآراء المختلفة حول المواضيع المختلفة. وتمت الإشارة إلى أن هناك دائماً الكثير من الأحداث الاجتماعية في اجتماع ICANN. ربما تطويع هذه لأغراض أخرى مع نتيجة خاصة مقصودة بشأن عملية وضع سياسة محددة أو موضوع مناقشة هذا النموذج من نوع "المواعدة السريعة" سيكون استخداماً أفضل لذلك الوقت المتاح.

تمت الإشارة إلى أنه من الصعب معرفة من في موظفي ICANN يجب التواصل معه بخصوص الأنشطة الخاصة. تم اقتراح عرض قائمة أدوار ومسؤوليات الموظفين على الموقع مع أسمائهم من أجل تسهيل تواصل المجتمع مع من يحتاجون التواصل معه.

جميع مندوبي اجتماعات ICANN يحتاجون الخروج من اجتماعاتهم الخاصة وحضور اجتماعات الآخرين بشكل أكبر. سيتعلمون ما يمكن أن تكون محركات ومشاعل الآخرين في الاجتماع لأي موضوع اهتمام معين. فهم هذه الأمور سيجعل عملية وضع السياسة أيسر حيث يمكن إدماج المشاعل في العملية مبكراً وتجنب إدعاء العمل غير الضرورية وإعادة الصياغة في تاريخ لاحق.