



## Comitê Consultivo para Assuntos Governamentais

Los

Angeles, 15 de outubro de 2014

### **Comunicado do GAC – Los Angeles, CA, EUA <sup>1</sup>**

#### **I. Introdução**

O Comitê Consultivo para Assuntos Governamentais (GAC) da Corporação da Internet para Atribuição de Nomes e Números (ICANN) encontrou-se em Los Angeles, CA, Estados Unidos, durante a semana de 11 de outubro. Sessenta e três membros participaram do encontro, além de dez observadores.

#### **II. Atividades Entre os Grupos Constituintes**

##### **1. Encontro com a Organização de Apoio a Nomes Genéricos (GNSO)**

O GAC aprovou a indicação de Mason Cole como contato da GNSO com o GAC como parte de um projeto piloto iniciado por meio do Grupo de Consulta GAC-GNSO. O GAC recebeu uma atualização sobre o trabalho do Grupo, que continuará seus esforços para chegar a um acordo sobre os mecanismos para o envolvimento antecipado do GAC nos processos de desenvolvimento de políticas da GNSO.

O GAC e a GNSO também conversaram sobre suas visões a respeito dos últimos acontecimentos em relação à proteção de nomes e acrônimos de organizações intergovernamentais, e ao processo de transição da administração da IANA.

##### **2. Encontro com a Organização de Apoio para Nomes de Domínio com Código de País (ccNSO)**

O GAC se reuniu com a ccNSO e recebeu informações sobre o relatório apresentado recentemente pelo Grupo de Trabalho da Estrutura de Interpretação. As implicações das recomendações do relatório para políticas públicas serão consideradas pelo GAC entre sessões. O GAC e a ccNSO também trocaram opiniões sobre acontecimentos recentes em relação à responsabilidade e à governança da ICANN.

##### **3. Encontro com o Comitê Consultivo At-Large (ALAC)**

---

<sup>1</sup> Para acessar conselhos anteriores do GAC sobre estes ou outros assuntos, os últimos comunicados do GAC estão disponíveis em: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings> e os comunicados mais antigos do GAC estão disponíveis em: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>.

O GAC se reuniu com o ALAC e trocou opiniões sobre várias questões, inclusive a transição da administração da IANA, a responsabilidade da ICANN e os resultados da Cúpula do At-Large, a ATLAS II. O GAC e o ALAC conversaram sobre suas preocupações com a implementação de compromissos de interesse público para o setor altamente regulamentado dos novos gTLDs.

### III. Assuntos Internos

#### 1. Eleições para presidentes e vice-presidentes

Thomas Schneider, da Suíça, foi eleito o novo presidente do GAC. O GAC expressou seu sincero reconhecimento a Heather Dryden, a presidente anterior, por seu trabalho dedicado nessa função desde 2010, e deseja o melhor para ela em seus futuros empreendimentos.

O GAC elegeu os novos vice-presidentes a seguir: Olga Cavalli (Argentina), Henri Kassen (Namíbia) e Gema Campillos Gonzalez (Espanha).

#### Nomeação de executivos

Wanawit Ahkuputra, da Tailândia, e Ihsan Durdu, da Turquia, foram nomeados para desempenhar a função de vice-presidentes pelo mesmo período.

#### 2. Novos membros

O GAC dá as boas-vindas aos novos membros: Albânia, República Dominicana, Gâmbia, Nigéria e Santa Lúcia.

#### 3. Grupo de Trabalho sobre a participação de organizações governamentais e intergovernamentais

O Grupo de Trabalho realizou uma sessão de informação para o GAC junto com a equipe de Participação Global de Partes Interessadas da ICANN. Foram indicadas várias áreas de maior cooperação e coordenação para permitir que os representantes regionais da ICANN e membros do GAC informem e ajudem uns aos outros, e para aumentar a troca de informações em níveis sênior.

#### 4. Secretaria do GAC

O contrato existente para garantir os serviços do Australian Continuous Improvement Group (ACIG) à secretaria do GAC termina no dia 7 de novembro de 2014. O GAC observou com preocupação que o contrato em longo prazo ainda precisa ser finalizado, e pede que a Diretoria da ICANN garanta que essa questão seja resolvida rapidamente.

\*\*\*

O GAC agradece sinceramente a todos os SOs/ACs, que reuniram-se conjuntamente com o GAC, bem como a todos na comunidade da ICANN que contribuíram para o diálogo com o GAC em Los Angeles.

## IV. Conselhos do GAC à diretoria da ICANN<sup>2</sup>

### 1. Transição da Administração da IANA pelos Estados Unidos e fortalecimento da responsabilidade da ICANN

O GAC se reuniu com os membros do Grupo de Coordenação da Transição da Administração da IANA (ICG) e recebeu informações sobre o processo de criação da proposta de transição em relação aos parâmetros de nomes, números e protocolos.

#### a. O GAC aconselha a Diretoria da ICANN:

- i. O GAC e seus membros trabalharão ativamente por meio de Grupos de Trabalho Entre Comunidades relacionados a:
  - a. Desenvolvimento de uma proposta para a transição da administração da IANA sobre as funções relacionadas aos nomes; e
  - b. Responsabilidade e governança da ICANN. O GAC observa que os principais detalhes operacionais sobre o fluxo de trabalho de responsabilidade e governança da ICANN ainda estão sendo desenvolvidos na comunidade.
- ii. O processo de transição da IANA deve ser orientado por decisões baseadas em consenso, e deve ser voltado para o interesse público, com mecanismos de responsabilidade claramente viáveis, transparentes e verificáveis, que satisfaçam os requisitos de todas as partes interessadas afetadas.
- iii. O conceito de interesse público deve abranger o interesse das diferentes comunidades afetadas pelos processos de governança da Internet, e não devem se limitar aos interesses e objetivos de qualquer grupo ou conjunto de partes interessadas.
- iv. É essencial garantir que os processos de responsabilidade sejam orientados pelas considerações necessárias sobre políticas públicas, além de uma perspectiva técnica. É essencial garantir que esses processos sejam estruturados de forma que todas as partes interessadas sejam envolvidas, inclusive os governos, a fim de garantir que o resultado final do processo também seja considerado legítimo por todos os participantes.

---

<sup>2</sup> Para obter um histórico dos antecedentes e acompanhar os conselhos do GAC à Diretoria, visite o Registro On-line de Recomendações do GAC: <https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

## **2. Conselhos de Proteção que se aplicam a todos os novos gTLDs e cadeias de caracteres de Categoria 1 (proteção do consumidor, cadeias de caracteres delicadas e mercados regulamentados) e Categoria 2 (políticas de registro restritas)**

O GAC continua preocupado porque o NGPC não adotou determinadas propostas específicas do GAC sobre proteções aplicáveis aos novos gTLDs definidos no Comunicado de Londres. Em sua resposta de 2 de setembro de 2014 ao conselho e às perguntas do GAC em relação à implementação das proteções, o NGPC parecia aceitar o conselho do GAC e responder às suas perguntas. No entanto, a resposta do NGPC indica claramente que eles acreditam que a implementação de certos elementos da recomendação do GAC seriam difíceis de implementar. Além disso, o NGPC adiou a resposta concreta a vários aspectos importantes da implementação dos conselhos do GAC.

O GAC levantou questões essenciais sobre a proteção do consumidor nos Comunicados de Pequim, Cingapura e, mais recentemente, Londres, que ajudam a estabelecer um ambiente de confiança para a delegação desses novos domínios. É urgente resolver essas questões agora, pois os contratos de muitos novos gTLDs já foram assinados. Dessa forma,

### **a. O GAC recomenda com veemência que a Diretoria da ICANN concentre sua atenção no seguinte:**

- i. Implementação de proteções relacionadas ao WHOIS
  1. Fornecer ao GAC critérios de avaliação abrangentes, indicando etapas e cronogramas relacionados a todos os fluxos de trabalho relacionados à proteção da precisão do WHOIS;
  2. Concluir o estudo piloto sobre a precisão do WHOIS, inclusive a avaliação da validação de identidade, e compartilhar as conclusões em tempo hábil para a revisão no encontro ICANN 52;
  3. Iniciar etapas rumo à Fase 3 (verificação de identidade) do WHOIS, inclusive a realização de uma análise de custo-benefício das opções de implementação; e
  4. Comprometer-se com a definição do processo para abordar e resolver registros imprecisos do WHOIS, além de responder a relatórios de não conformidade.
- ii. Riscos de segurança
  1. Informar o GAC e dar aos seus membros uma oportunidade de contribuir entre sessões com a consulta

que está em andamento sobre a Estrutura para que os Registros respondam a riscos de segurança;

2. Informar o GAC sobre as conclusões dessa consulta no máximo três semanas antes do encontro ICANN 52; e
3. Garantir que um mecanismo provisório seja implementado para responder com eficácia aos riscos de segurança.

iii. Processo de Resolução de Disputas de Compromisso de Interesse Público

1. Modificar o processo de resolução de disputas para garantir que a falta de conformidade seja resolvida de forma rápida e efetiva, especialmente para casos que exijam ação imediata.

iv. Verificação e validação de credenciais para cadeias de caracteres de categoria 1 associadas a setores de mercado com requisitos claros e/ou regulados para a entrada

1. Reconsiderar a determinação do NGPC de não exigir a verificação e a validação de credenciais dos registrantes para a Categoria 1 de novos gTLDs, altamente regulada. O GAC acredita que, para o número limitado de cadeias de caracteres em setores do mercado altamente regulados, as possíveis cargas são justificadas pelos benefícios para os consumidores; reconsiderar o requisito de consultar as autoridades relevantes em caso de dúvida sobre a autenticidade de credenciais; e reconsiderar o requisito de conduzir verificações periódicas pós-registro para garantir que os registrantes continuem possuindo credenciais válidas; e
2. Garantir que as questões (verificação/validação; verificações pós-registro; consulta com autoridades) sejam abordadas no processo de revisão para todas as rodadas subsequentes de novos gTLDs.

v. Proteções de categoria 2: Garantia de políticas de registro não discriminatórias

1. Reparar o requisito de especificação da PIC para que os novos gTLDs de Categoria 2 incluam um requisito não discriminatório que forneça aos registrantes um caminho para buscar a correção de políticas discriminatórias.

### **3. Revisões da primeira rodada de novos gTLDs e preparação para as rodadas subsequentes**

O GAC foi informado pela equipe da ICANN sobre o *Plano de Trabalho Preliminar de revisão e avaliação do Programa de Novos gTLDs*, e conversou sobre as questões com a Diretoria da ICANN:

#### **a. O GAC aconselha a Diretoria da ICANN:**

- i. Os processos de revisão devem ser conduzidos e finalizados antes do desenvolvimento da política para as futuras rodadas de gTLDs, e deve contar com a participação de toda a comunidade em relação às questões de comunicação e acesso, o desenvolvimento de países e regiões, e todos os aspectos da Estrutura para gTLDs baseados na comunidade.
- ii. Devem ser aplicados cronogramas apropriados e realistas aos processos de revisão, a fim de garantir que todas as lições da rodada mais recente sejam capturadas, e para evitar sobrecarregar ainda mais a capacidade da ICANN e da comunidade para realizar o trabalho necessário.

### **4. Processo de avaliação de prioridades da comunidade**

O GAC tem preocupações sobre a consistência do Processo de Avaliação de Prioridade da Comunidade, devido à rejeição de várias solicitações. É necessário garantir que os critérios para o tratamento de prioridade da comunidade sejam aplicados de forma consistente entre as diferentes aplicações.

#### **a. O GAC solicita que a Diretoria da ICANN:**

- i. Analise essa questão e examine a viabilidade da implementação de um mecanismo de apelação na rodada atual, caso um solicitante conteste a decisão de um painel de avaliação de prioridade da comunidade

### **5. Proteção de Nomes e Acrônimos de Organizações Intergovernamentais (IGO)**

- a. O GAC reafirma sua recomendação dos comunicados de Toronto, Pequim, Durban, Buenos Aires, Cingapura e Londres em relação à

proteção de nomes e acrônimos de IGOs no primeiro e segundo nível, pois a implementação de tal proteção é de interesse público, já que as IGOs são criadas por governos sob leis internacionais e, como tal, têm direitos objetivamente diferentes, especificamente:

- i. Em relação à proteção preventiva no segundo nível, o GAC lembra a Diretoria da ICANN que a notificação da correspondência a um nome ou acrônimo de IGO aos possíveis registrantes, bem como à IGO relevante, deve ser aplicada perpetuamente para o nome e o acrônimo em dois idiomas e sem custos para as IGOs;
- ii. Em relação à proteção aos direitos de remediação no segundo nível, e observando o PDP em andamento na GNSO sobre o acesso a mecanismos de proteção aos direitos de remediação, o GAC lembra a Diretoria da ICANN que tal mecanismo e sua implementação não deve ter custos para as IGOs.

**b. O GAC aconselha a Diretoria da ICANN:**

- i. A UDRP não deve ser emendada. O GAC apoia a garantia contínua do NGPC de que as proteções preliminares continuarão em vigor durante a solução das discussões relacionadas à proteção preventiva de nomes e acrônimos de IGOs, e apoia também o diálogo contínuo entre o GAC (inclusive IGOs), a Diretoria da ICANN (NGPC) e a GNSO para desenvolver soluções concretas para implementar recomendações consagradas do GAC.

## **6. Proteção de Nomes da Cruz Vermelha/Crescente Vermelho**

O GAC apoia a decisão do Comitê do Programa de Novos gTLDs (resolução 2014.10.12.NG05) de fornecer proteções temporárias para os nomes do Comitê Internacional da Cruz Vermelha e a Federação Internacional de Sociedades da Cruz Vermelha e do Crescente Vermelho, e das 189 Sociedades Nacionais da Cruz Vermelha e do Crescente Vermelho. O GAC solicita que a Diretoria da ICANN e todas as partes relevantes trabalhem rapidamente para resolver as questões antigas que ainda estão pendentes.

## **7. WHOIS**

O GAC observa que há várias questões relacionadas ao WHOIS que têm implicações significativas sobre a carga de trabalho para o GAC e a comunidade mais ampla. Isso inclui:

- Precisão: Conclusões e metodologia do Relatório piloto sobre precisão.
- Conflitos com leis nacionais sobre privacidade.
- Questões de credenciamento de serviços de privacidade/proxy.
- Implementação do WHOIS Thick.

- Grupo de Trabalho de PDP da GNSO sobre a tradução e transliteração de informações de contato
- Implementação dos requisitos do RAA 2013 e programa de novos gTLDs.
- Próximas etapas para o Relatório do Grupo de Trabalho de especialistas sobre serviços de diretório de gTLD.

O GAC solicita um Roteiro que identifique vínculos entre as questões acima e cronogramas para permitir sua colaboração com outras partes na priorização desse trabalho e na organização dos cronogramas e prazos.

### **8. Liberação dos nomes de dois caracteres no segundo nível**

O GAC observa que os operadores de registros de novos gTLDs enviaram solicitações do RSEP (Processo de Avaliação de Serviços de Registro) à ICANN para usar rótulos de dois caracteres no segundo nível de seus TLDs.

O GAC reconheceu que os nomes de domínio de dois caracteres do segundo nível estão sendo amplamente utilizados em TLDs existentes, e não foram a causa de preocupações técnicas, de segurança, estabilidade ou concorrência. O GAC não está em posição de oferecer recomendações consensuais sobre o uso de nomes de domínio de dois caracteres do segundo nível em operações de registro de novos gTLDs, inclusive as combinações de letras que também estão na lista ISO 3166-1 alfa 2.

Em relação a essas solicitações de RSEP, e seguindo o Guia do Solicitante, o GAC considera que o período de Comentário Público é um mecanismo de transparência importante, e além disso, pede que os governos relevantes sejam alertados pela ICANN quanto a essas solicitações assim que elas forem apresentadas.

O GAC analisará o uso de nomes de países e territórios no segundo nível, e fará recomendações à Diretoria da ICANN no seu devido momento.

### **9. Direitos humanos, leis internacionais e a ICANN**

O GAC continuou suas discussões do encontro de Londres em relação à possível aplicação de direitos humanos e leis internacionais às atividades da ICANN.

O GAC trabalhará entre sessões para avaliar várias questões, inclusive considerações legais e a possível função das considerações sobre direitos humanos.

### **10. Responsabilidade e transparência**

O GAC recebeu informações do Grupo de Trabalho de Implementação de Recomendações do GAC/Diretoria (BGRI) e concordou com as recomendações específicas da ATRT2 que estão sendo aplicadas da seguinte forma:



- a. Desenvolvimento de um processo formal para que a Diretoria informe e solicite conselhos do GAC (Recomendação 6.4) – Continuar pedindo comentários sobre os processos atuais e opções de melhoria.
- b. Alterações ao Estatuto para implementar formalmente o processo documentado para a consulta da Diretoria-GAC, desenvolvido pelo BGRI-WG (Recomendação 6.5) - Em seu encontro com a Diretoria da ICANN, o GAC foi informado que esse processo não será aplicado em seu formato atual, e estará sujeito a mais considerações.
- c. O GAC deve realizar reuniões de alto nível regularmente (Recomendação 6.7) - Continuar solicitando comentários sobre as diretrizes para as reuniões Governamentais de Alto Nível do GAC

O GAC também conversou sobre a função do GAC no Comitê de Nomeação diante das recomendações feitas no recente relatório do Grupo de Trabalho da Diretoria sobre o Comitê de Nomeação (NomCom). O GAC continuará considerando essa questão entre sessões, com o objetivo de fazer recomendações no encontro ICANN 52.

### **11. Proteção de nomes geográficos em gTLDs**

Mais uma vez, GAC realizou uma sessão com a comunidade, liderada pelo subgrupo de nomes geográficos do grupo de trabalho sobre assuntos futuros, sobre a proteção de nomes geográficos em futuras rodadas de solicitações de novos gTLDs. Esperamos comentários da comunidade pelo site do GAC até 31 de outubro de 2014. O GAC espera trabalhar com a comunidade para descobrir maneiras de coordenar os trabalhos sobre essa questão, incluindo uma sessão da comunidade que será realizada durante o encontro ICANN 52.

### **12. Fórum aberto do GAC**

O GAC se reuniu em uma sessão aberta para a comunidade para informar e trocar ideias sobre o GAC e seus métodos de trabalho, de acordo com a recomendação 6.1.a do relatório da ATRT2. Sessões similares foram realizadas no encontro de Londres e no Fórum de Governança da Internet em Istambul.

## **V. Próximo Encontro**

O GAC se reunirá novamente durante o 52º encontro da ICANN, em Marrakesh, Marrocos.