

---

## 政府咨询委员会 (GAC): 会议纪要

---

### ICANN 55, 马拉喀什

2016年3月5-10日

#### 会议出勤记录和成员资格

78 位 GAC 成员和 12 位观察员出席了此次会议。

GAC 欢迎布隆迪、柬埔寨、乍得共和国、海地、帕劳共和国和巴勒斯坦成为新成员。

GAC 欢迎西非电信监管机构协会 (WATRA) 成为新观察员。

与会者名单请见[附件 1](#)。

GAC 马拉喀什公报请见[附件 2](#)。

发言人在会议期间使用的演示文稿可以从 [GAC 网站](#) 上获取（文件为 PPT、Word/PDF 格式）。

#### 跨社群协作会议

##### 与 ICANN 董事会召开会议

GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，并讨论了以下问题：

- **ICANN 首席执行官选举流程：**董事会和 GAC 指出，甄选标准和首席执行官选举流程的其他信息都已通过在线方式提供。
- **工作量的时间安排和管理：**董事会和 GAC 指出，大量 PDP 在同时进行，由此导致整个社群的工作量激增。董事会承认 GAC 现在正以更灵活的工作方式来解决这个问题，并指出“B”会议结构将为跨社群处理大量问题提供机会。董事会建议，可以组建小型特别小组（董事会、GNSO、ccNSO、GAC）来考量这个问题。
- **2016 年 6 月 ICANN 会议的安排：**GAC 主席指出，“市民大会”的形式是首个政策论坛上跨社群对话的一种方案（“B”会议），但是这将要求所有 SO 和 AC 之间进行协调。董事会建议提前选定想要讨论的议题。马拉喀什会议结束后不久将安排一次协调电话，SO、AC、董事会和 ICANN 会议团队均出席会议。
- **ICANN 和全球公众利益：**塔瑞克·卡梅尔（Tarek Kamel, ICANN 工作人员）指出，在马拉喀什召开了有关这个问题的公开会议，但不幸的是与 HLGM 在时间上存在冲突。ICANN 希望在 ICANN 5 年战略规划框架内继续与 GAC 就这个[工作阶段](#)展开合作。
- **巴西政府的声明：**会上，巴西代表宣读了巴西政府发表的一项正式声明，声明称，对即将离职的 ICANN 首席执行官法迪·切哈德 (Fadi Chehadé) 在向 ICANN 董事会所做的告别演说中描述巴西在互联网治理方面所持立场的方式感到失望。切哈德先生对所产生的任何误解表示歉意，并保证他并未旨在对巴西提出的积极举措表示批评。<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 另请参见切哈德先生致巴西总统的 [2016 年 3 月 12 日信函](#)。

- **隐私和代理服务认证问题 PDP:** GAC 告知董事会，为回应其希望 GAC 对此 PDP 最终报告的公共政策方面提供建议的[最近请求](#)，GAC 可能需要更多时间来制定建议。双方一致同意 GAC 在公报中提出此请求。
- **未来 gTLD 轮次和 gTLD 保护措施:** GAC 坚决认为（如 ICANN 先前所理解的），应该在继续开展未来轮次的政策制定工作之前完成对最近轮次的全面分析。这应包括如 GAC 先前建议的消费者保护评估。董事会准备考量 ALAC 提出的提案，提案内容是让审核小组审核 PIC 方面的经验，但是指出这会要求 ALAC、GAC 和 GNSO 提供志愿者，并称这个问题更好的解决方法是通过 CCT 审核和有关后续程序的 PDP 来解决。GAC 成员提出了多个问题以供在未来轮次的政策中进行考量，包括支持服务欠缺地区、社群申请、永久保护红十字和红新月名称和地理名称。
- **.Africa 授权:** GAC 成员感谢董事会和首席执行官在 .Africa 域名授权中提供的支持，并获得了董事会仍将致力于尽快完成此事项的保证。

## 行动要点:

- a. 与董事会和 GNSO 一道继续处理工作量的时间安排和管理问题，包括在 2016 年 6 月会议筹备以及会议召开期间。（**GAC 主席 + ACIG + ICANN 工作人员**）
- b. 正式向董事会表明，GAC 需要更多时间来考量隐私和代理服务 PDP 报告。（**已完成：参见马拉喀什公报**）
- c. 就 2016 年 6 月会议上的跨社群讨论事宜与董事会和 SO/AC 联络。（**GAC 主席 + ACIG + ICANN 工作人员**）

## 与通用名称支持组织 (GNSO) 召开会议

GAC 在公开会议中与 [GNSO 理事会](#) 主席詹姆斯·布雷德尔 (James Bladel) 和其他理事会成员会面。

会上收到了来自 [GAC-GNSO 咨询小组](#) 关于以下方面的报告：(a) 审核 GNSO 指派到 GAC 的联络人；(b) 审核快速审查机制；(c) 早期参与 PDP 的剩余阶段。GAC 成员没有提出异议或担忧。

双方就问责制 CCWG 的补充版最终提案交换了意见，包括 GAC 和 GNSO 向 ICANN 董事会提交建议的不同方式。这反映出两个组织之间大为不同的决策结构，GNSO 需要协调其整体结构中的多个不同的小组。

在有关 gTLD 保护措施的 GAC 建议方面，GNSO 指出其可能更倾向于自愿而非强制性做法，尽管它已将这些问题视为后续程序 PDP 的一部分。

会议指出，[有关使用国家和地区域名作为 TLD 的 CCWG](#) 仍然非常重视 GAC 提出的有关地理名称的一系列问题的意见。

GNSO 确认已经考量了 GAC 对有关隐私和代理服务认证 PDP 的意见，但是没有将意见纳入最终报告，因为工作组没有对此达成共识性支持。

会议指出，GAC 对将红十字、红新月名称的保护确立为永久保护一事长期存在担忧。有关 IGO/INGO 使用有效权利保护机制 PDP 的动态将纳入 GNSO 联络人提供给 GAC 的定期更新中。

双方一致认为，2016 年 6 月的“B”会议形式可以为 GAC 和 GNSO 提供机会，针对大量问题开展更广泛的交流，并且双方都将朝着这个方面努力。

## 行动要点:

- a. 在 2016 年 6 月会议上展开更广泛的 GAC-GNSO 意见交流。(GAC 主席 + ACIG)
- b. 提供 GAC 对 GAC-GNSO 咨询小组报告的反馈意见。(ICANN 工作人员 + CG 中的 GAC 成员)

## 与国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 召开会议

原本计划召开一场 GAC 和 ccNSO 之间的会议。但是，由于出现与问责制 CCWG 工作有关的问题，根据 ccNSO 的请求取消了这场会议。

## 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 召开会议

GAC 会见了 [ALAC](#) 主席艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 和其他 ALAC 成员。

双方就问责制 CCWG 的补充版最终提案交换了意见。

ALAC 希望 GAC 能够支持对 PIC 经验以及当前 gTLD 轮次中存在问题的字符串开展拟议审核。在先前的会议中，这也是被标记出来的一个问题。GAC 成员表达了一般性支持，但是不希望没有了解更多细节并与董事会进行讨论之前做出具体承诺（见上文“与 ICANN 董事会召开会议”）。

GAC 和 ALAC 指出有关未来 gTLD 政策制定的共同担忧，包括：在对当前轮次进行全面分析之前开展有关后续程序的 PDP 从经济利益方面产生的明显压力；PDP 中利益相关方代表的不平衡性；以及需要考量所有相关的因素，包括但不限于经济方面的因素。

ALAC 提出了加强 GAC-ALAC 合作，包括通过各自的联络人以及在本地层面上开展合作。GAC 成员同意应该对这点进行探讨。

## 行动要点:

- a. GAC 考量与可能成立的 ALAC-GNSO 审核小组就当前 gTLD 轮次的 PIC 最佳实践开展合作的层面。(GAC + ICANN 工作人员 + ACIG)
- b. GAC 和 ALAC 考虑指定各自的联络人。(ACIG + ICANN 工作人员)
- c. GAC 和 ALAC 分析在国家层面开展合作的机会。(ACIG + ICANN 工作人员)

## 高层政府级会议

GAC 摩洛哥代表报告称，高层政府级会议实现了会议目的，参与者对此次会议感到非常满意。未来会议需要解决的一个问题是，参与者之间需要进行更多对话和互动。

GAC 对摩洛哥举办该会议表示了感谢。

## 行动要点:

- a. 编制和发布会议报告。(摩洛哥 + ICANN 工作人员)
- b. 将反馈纳入 HLG 指南。(ACIG)

## IANA 管理权移交和加强 ICANN 问责制

### ICG (IANA 管理权移交协调小组)

GAC 指出 ICG 工作的进展状态，包括与问责制 CCWG 之间的相关性。

### 问责制 CCWG

GAC 召开了多次会议，讨论以章程组织的身份对加强 ICANN 问责制跨社群工作组第 1 工作阶段建议的补充版最终提案作出回复。GAC 对以下回复达成了一致意见并发送给了 CCWG 联合主席：

*“GAC 表示支持 ICANN 内部自下而上的多利益相关方模型，并重申其有兴趣参与移交后阶段，以便履行其职责和责任。”*

*GAC 希望对问责制 CCWG 及其联合主席、成员和所有贡献者开展的勤勉及富有成效的工作表示衷心的感谢。*

*GAC 向 ICANN 董事会重申了其作为咨询委员会的职责，以及在 ICANN 多利益相关方环境下的职责，并将继续对与政府和公众利益相关的事项提出建议。*

*GAC 考虑了 CCWG 的提案，支持建议 1 至 10 及建议 12。但是，对于建议 11 以及建议 1 和 2 中的“例外情况”未达成共识。*

*关于建议 1 和 2，GAC 表示愿意以决策参与人的身份加入构想被赋权的社群机制，具体条件有待内部确定。*

*有些代表表示支持该提案，但也有其他一些代表总体上不认同该提案。*

*尽管意见不统一，但 GAC 未反对将提案转至 ICANN 董事会。”*

### 行动要点：

- a. GAC 成员对 CCWG 第 2 工作阶段做出决定。(GAC + 主席)
- b. 鼓励更多 GAC 参与者参加 CCWG 第 2 工作阶段。(GAC + ACIG)
- c. 起草有关 GAC 成员/CCWG-ACC 参与者的指南。(ACIG)
- d. GAC 审查 CCWG 第 1 工作阶段提出的章程修正案。(GAC + GAC CCWG 成员/参与者 + ACIG)
- e. 确定 GAC 参与被赋权社群的方式。(GAC + GAC CCWG 成员/参与者 + ACIG)

## 公共政策和实质性问题会议

### 当前轮次的保护措施

GAC 指出，董事会对布宜诺斯艾利斯和都柏林公报以及后续来往函件中关于如下问题的建议做出了回复：在严格监管行业进行确认和验证，PIC 中的最佳实践，以及为处理有关此方面的所有 GAC 建议的董事会提供清晰、全面的计分卡。GAC 还指出，董事会承认其并未遵循协商一致的程序来处理不接受 GAC 建议的情况。

GAC 一致认为，对董事会-GAC 层面上的这些问题采取进一步行动毫无用处。

GAC 成员一致认为，作为重大公共政策问题的 gTLD 保护措施应该通过其他平台继续讨论，包括：CCT 审核（参见下文），有关后续程序的 PDP，以及 ALAC 向董事会提出的 PIC 最佳实践拟议审核。

#### 行动要点：

- a. 确定 GAC 参与有关 PIC 的 ALAC-GNSO 拟议审核的程度。（**GAC + ICANN 工作人员 + ACIG**）
- b. 确保将 GAC 对当前轮次的担忧纳入未来轮次的工作中。（参见下文“**新 gTLD 的未来轮次**”）

### 竞争、消费者信任和选择 (CCT) 审核

审核小组成员梅根·理查德兹（Megan Richards，欧盟代表）和劳伦·卡宾（Laureen Kapin，美国联邦贸易委员会代表）向 GAC 做了关于 [CCT 审核](#) 动态的简报，这项审核仍处于其工作的早期阶段。

CCT 审核将解决 GAC 成员关注的一系列问题，包括消费者安全、PIC 的影响和保护措施、获取援助以及社群申请。

在流程方面，所有电子邮件和文档都将在在线提供。GAC 成员可以注册成为电子邮件清单观察员。

**行动要点：**随时向 GAC 报告最新动态。（劳伦·卡宾，美国联邦贸易委员会代表；梅根·理查德兹，欧盟代表）

### 二级域中的双字母国家和地区代码及名称

GAC 与 ICANN 工作人员再次商讨了与实施 GAC 就二级双字符标签提供的建议相关的运营问题。

某些 GAC 成员仍然担心注册管理机构协议规范 5 中的唯一异议依据是消费者混淆，认为政府应该拥有更广泛的异议权。其他成员并没有如此担心，特别是由于缺乏广泛滥用和/或用户抱怨的证据。

某些成员还指出，由于缺乏资源以及管理的变更，发展中国家的政府可能很难对双字符标签的拟议使用做出回应。

主席指出，GAC 成员预计，对二级国家和地区域名的拟议使用的程序将与双字符标签的使用程序大不相同，前者会根据规范 5 中的现行规定为政府提供更大的异议权限。

**行动要点：**继续与 ICANN 就 GAC 成员的实施问题开展联络。（**ICANN 工作人员**）

## 未来 gTLD 轮次

GAC 审核了 ACIG 提供的有关这个问题的简报。

重大问题方面：

- GAC 英国代表指出，如在近期的 GAC 会议上所讨论的，在处理新 gTLD 的社群申请方面，仍然存在有关许多问题的担忧。英国将与相关 GAC 成员合作，对此问题开展进一步研究和分析并向 GAC 汇报相关情况，以便对未来 gTLD 轮次的相应流程做出某些形式的贡献。
- 会议建议将网络儿童虐待作为后续程序 PDP 的额外问题加以考虑。

在流程问题方面，GAC 成员同意：

- GAC 应利用公共评议期，供个人提交意见以及提交达成一致的 GAC 意见（如可能）。
- 有关后续程序的 PDP 很复杂，对公共政策非常重要，因此很重要，是让尽可能多的 GAC 成员参与工作组。
- 参与 GAC PDP 的方案应包括追踪和报告（至少），指定 GAC 牵头成员扮演联络人/报告人的角色，利用现有的 GAC 工作并重新指定工作方向，使用 GAC-GNSO 咨询小组制定的程序，密切留意已经解决的问题是否重新提出来。

行动要点：

- a. GAC 协调小组制定工作程序。（协调小组 + ACIG）
- b. 优先开展有关后续程序的 PDP。（ACIG）

## IDN 相似性审核工作组

GAC 获悉，GAC 埃及代表和希腊代表正在参加一个 ccNSO 工作组，这个工作组的任务是为实施 IDN ccTLD 快速通道流程的扩展流程相似性审核小组 (EPSRP) 制定指南。

## GAC 内部事务

### 公开会议

马拉喀什会议期间召开的所有 GAC 工作会议都以公开会议的形式召开。在公报起草会议开始时（该会议先前是封闭式会议），GAC 主席提议按照对本周早些时候提供的问责制 CCWG 报告开展的公开讨论以公开会议的形式开展本次会议。没有人对此提议提出反对意见。

行动要点：作为一个问题纳入 GAC 运营原则 (ACIG) 审核中。

### GAC 副主席选举

ACIG GAC 秘书处告知 GAC，根据 GAC 运营原则，GAC 主席和副主席的任期将在 2017 年首次会议结束后到期。现任主席符合连任第二届主席的资格。副主席已经连任了两届，不符合继续连任副主席的资格。

ACIG 将在 2016 年 6 月举行的下次 GAC 会议中正式发出提名通知，提名截止日期为 2016 年 9 月中旬。如果需要选举，则将在 2016 年最后一场 GAC 会议上进行选举。

## 独立 GAC 秘书处

GAC 再次确认了其支持当前的“混合模式秘书处”，包括由 GAC 成员为由 ACIG 担任的独立秘书处单独提供资金。

秘鲁、瑞士和欧盟宣布将为秘书处提供资金，当前已经在为秘书处提供资金的有巴西、挪威和荷兰。当前已在提供资金的国家强调，当前的资金水平不足以维持秘书处的运营，必须再加入其他 GAC 成员共同来提供资金。

会上指出了对当前行政管理安排的变更以便进行调查，包括捐助单位系统，直接开票，以及使用相关实体（例如秘鲁使用的模式中的 ccTLD 经理）。

GAC 成员要求 ACIG 编制有助于让其他成员提供资金的材料，包括分析混合模式是如何执行的，哪些国家会获得他们的资金，支付机制，以及确保高效和可计算的支出。

### 行动要点：

- a. 编制信息资料，以便吸引潜在捐助者。（GAC 主席 + ACIG）

## GAC 运营原则审核

印度和纳米比亚共同担任 GAC 运营原则审核工作组联合主席。该工作组的职权范围获得 GAC 的批准。

GAC 讨论了开展工作的方案。要求 ACIG 编制一份有关待解决问题、优先顺序和完成时间表的简报，供该工作组在休会期间进行讨论然后在 2016 年 6 月的 GAC 全体会议上进行讨论。某些成员提出，此项工作旨在 2016 年 6 月会议上对没有异议且具有优先性的变更达成初步决定。提出的特别优先事项包括 GAC 参与被赋权社群的新程序（可能作为一个单独的工作流程），根据在马拉喀什采用的方法召开公开会议，以及工作组的工作方法。

### 行动要点：

- a. 秘书处根据提议的类别、优先事项和时间表（包括针对 CCWG 第 1 工作阶段中提出的 GAC 新职责）准备“首轮审阅”。（运营原则工作组 + ACIG）
- b. 工作组向 GAC 做简报，告知有关赫尔辛基会议的拟议决定。（运营原则工作组 + ACIG）

## 新 ICANN 会议结构

GAC 审核了于 2016 年 6 月召开“B”会议的方案。成员一致同意，如果可能应将以下方面纳入考虑：

- 会议持续天数为 4 天，没有额外天数，看看新结构的运作效果如何。
- 在 GAC 内部工作和外部利益相关方合作之间取得平衡。
- 双边和多边利益相关方合作，并与其他 SO 和 AC 适当协作。
- GAC 能力培养和非正式社会互动的机会。

ICANN 会议团队指出，应通过一个[专门的维客页面](#)来介绍相关动态。

**行动要点:**

- a. 确定在赫尔辛基会议上跨社群讨论的关键问题，以便起草日程（**SO/AC 主席 + ICANN 工作人员 + ACIG**）
- b. 起草 GAC 赫尔辛基会议的日程，供 GAC 讨论/批准（**GAC + ACIG + ICANN 工作人员**）
- c. 着手处理会议 B 简报文档和正式成果文档，供 GAC 批准并由 ACIG 编制（**GAC + ACIG**）

**亚太地区问题**

GAC 讨论了阻碍亚太地区成员全面高效参与的问题，包括差旅时间长、资源问题（带宽、在正常工作时间之外使用设施）以及安排闭会期间虚拟会议的日程。

**行动建议包括:**

- 组建 GAC 内的亚太地区联络小组，在 2016 年 6 月会议期间召开面对面会议。
- 更加关注能力培养，包括在地区层面和 ICANN 层面的能力培养。
- 主办国将马拉喀什会议采用的方法作为典范，为会议付出特别努力，促进签证办理。
- 如有要求，则由 ACIG 支持提供特殊简报。
- GAC 服务欠缺地区工作组的参与。

**行动要点:**

- a. 服务欠缺地区工作组审查和报告让亚太地区 GAC 成员进一步参与的方案，包括能力培养、支持网络、信息管理和时区问题。（**联合主席，服务欠缺地区工作组**）
- b. GAC 技术特别工作组将有关进一步在线参与机制的建议纳入 GAC 网站发展项目（**ACIG**）

**GAC 网站更新**

ICANN 支持和技术工作人员以及 ACIG 向 GAC 做了简报，介绍了将 GAC 网站替换为全新开源平台的进度，后者不仅可满足 GAC 业务需求，还能与更广泛的 ICANN 环境相整合。会议对众多模拟页面进行了演示，包括会议支持页面、文档访问页面和公报起草页面。

GAC 成员提供了积极反馈并提出了一些建议，例如更好地解释缩写词和术语、发布 GAC 成员的照片等。

**行动要点:**

- a. 将 GAC 在马拉喀什会议上的反馈提供给 ICANN ICT，确认相关要求能够纳入新系统中。（**ACIG — 已完成**）
- b. GAC 代表告知其是否想要参与 GAC 技术特别工作组 (TF) 来开展网站测试。（**GAC**）

**GAC 工作组**

GAC 主席强调工作组需要与全体 GAC 协调工作，特别是确保在进行公开记录之前让 GAC 随时了解并有足够的时间考量可能需要 GAC 批准的工作。

**公共安全**

公共安全工作组报告称，已经在休会期间开展了以下工作：对执法机构进行能力培养，并将继续与服务欠缺地区工作组一道开展这项工作；下一代注册目录服务 PDP；WHOIS 案例研究；以及注册管理机构认证协议的安全框架。与号码资源组织在马拉喀什成功开展联合会议。指出 PSWG 和 GAC 需要更多时间来回应隐私和代理服务 PDP 的最终报告，同意在公报中体现这方面的内容。



## 人权和国际法

GAC 批准了人权和国际法工作组的职权范围。该工作组正在制定一份工作计划，提出有关以下议题的初步建议：新 gTLD、问责制 CCWG 第 2 工作阶段制定人权框架、WHOIS、国际化域名和知识产权。与 ICANN 尊重人权的企业和社会责任跨社群工作组 (CCWP-HR) 在马拉喀什召开了联合会议。

## 服务欠缺地区

服务欠缺地区工作组报告称，该工作组正在完成有关政府与 ccTLD 关系的调查。该工作组正在计划开展有关能力培养的新工作。库克群岛被指定为该工作组的又一位联合主席。

## 地理名称

有关在新 gTLD 未来轮次中保护地理和社群名称的工作组报告称，他们在马拉喀什召开了会议，并将继续制定方案为后续程序 PDP 以及 ICANN 在公众利益方面的工作提供支持。几位 GAC 成员提出，召开一场有关此问题的体会期间 GAC 在线全体会议可能会对这个问题有所帮助。

## 提名委员会

提名委员会 (NomCom) 参与工作组报告称，他们没有在马拉喀什召开会议。该工作组的职权范围获得 GAC 的批准。该工作组将继续完成工作计划。

## 行动要点：

- a. 总体：所有工作组都要确保符合 GAC 指南，并确保 GAC 了解体会期间的动态。（工作组主席）
- b. PSWG：编制 GAC 对于隐私和代理服务 PDP 的意见，供 GAC 在 2016 年 6 月会议上做出决定。（PSWG 联合主席）
- c. 地理名称：考虑召开特别的体会期间 GAC 在线讨论以讨论动态。（阿根廷）

## 文档管理

标题	GAC 会议纪要（2016 年 3 月马拉喀什）
GAC 简明编号	16-33
分发对象	GAC 成员
分发日期	
相关会议和议程项目	

## 附件 1

## GAC 与会者名单：2016 年 3 月 5-10 日，马拉喀什

成员	
阿富汗	肯尼亚
非洲联盟委员会	韩国
阿根廷	吉尔吉斯共和国
澳大利亚	
奥地利	马达加斯加
	墨西哥
巴巴多斯岛	摩洛哥
比利时	
巴西	纳米比亚
	荷兰
喀麦隆	新西兰
加拿大	纽埃岛
乍得	挪威
中国	
中华台北	巴基斯坦
哥伦比亚	巴勒斯坦
科摩罗	巴拉圭
库克群岛	秘鲁
哥斯达黎加	葡萄牙
科特迪瓦	
	罗马尼亚
刚果民主共和国	俄罗斯联邦
丹麦	卢旺达
多米尼加共和国	
	圣多美和普林西比
埃及	塞内加尔
欧盟委员会	新加坡
	斯洛文尼亚
芬兰	西班牙
前南斯拉夫马其顿共和国	苏丹
法国	斯威士兰王国
	瑞典
加蓬	瑞士
格鲁吉亚	
德国	中华台北
	泰国
海地	东帝汶
中国香港特别行政区	土耳其
匈牙利	土库曼斯坦
印度	乌干达
印度尼西亚	乌克兰
伊朗	阿拉伯联合酋长国
爱尔兰	英国
意大利	美国

日本	梵蒂冈城国 委内瑞拉 越南
<b>观察员</b>	
世界知识产权组织 (WIPO)	欧洲广播联盟 (EBU)
法语国家国际组织 (OIF)	欧洲理事会
加勒比海地区电信联盟 (CTU)	西非国家经济共同体 (ECOWAS)
国际红十字与红新月运动 (ICRC)	英联邦电信组织
伊斯兰合作组织 (OIC)	国际刑警组织
世界银行	UNESCO

---

## 附件 2

---

### GAC 马拉喀什公报

2016 年 3 月 9 日

### GAC 公报 — 摩洛哥马拉喀什<sup>1</sup>

#### I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会 (GAC) 于 2016 年 3 月 5 日当周在摩洛哥王国马拉喀什召开会议。

七十六 (76) 位 GAC 成员和十二 (12) 位观察员参加了会议。

#### 高层政府级会议

GAC 对摩洛哥王国和工业、贸易、投资和数字经济部部长穆莱·哈菲兹·埃拉拉米 (Moulay Hafid Elalamy) 阁下于 2016 年 3 月 7 日主办的高层政府级会议表示衷心感谢。这次会议使部长和高级官员们能够评估 IANA 管理权职能从美国政府到基于社群的机构的移交工作（包括加强 ICANN 问责制），重申了政府作为 ICANN 社群组成部分的重要性（包括通过 GAC 发挥作用），并确定了发展中国家在域名系统方面的发展机会。工业、贸易、投资和数字经济部部长穆莱·哈菲兹·埃拉拉米阁下作为会议主席发表了主席综述，并告知 GAC 其稍后将负责提交主席报告。

#### ICANN 首席执行官

GAC 对即将离任的 ICANN 总裁兼首席执行官法迪·切哈德为 ICANN 社群提供的服务表示衷心感谢，并祝愿他未来一切顺利。此外，GAC 热烈欢迎 ICANN 新任总裁兼首席执行官叶然·玛比 (Göran Marby)。

#### II. 选区间活动和社群合作

##### 1. 与 ICANN 董事会召开会议

GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，并讨论了以下问题：

- ICANN 首席执行官选举流程
- 社群工作的时间安排和总体工作量
- 董事会对首次“B”会议的用意
- ICANN 和全球公众利益
- 隐私和代理服务认证问题 PDP
- 未来 gTLD 轮次 — 时间安排
- 董事会与 GAC 就 gTLD 保护措施交流意见

## 2. 与通用名称支持组织 (GNSO) 召开会议

GAC 与 GNSO 理事会成员召开会议，审核了 GAC-GNSO 咨询小组的工作，包括关于 GAC 的 GNSO 理事会联络人的报告和 GAC 早期参与政策制定流程 (PDP) 的机会。

双方就问责制 CCWG 的补充版最终提案交换了意见，包括 GAC 和 GNSO 向 ICANN 董事会提交建议的方式。

双方一致认为，ICANN “B” 会议这种新形式能让 GAC-GNSO 有机会进行更为实质性的讨论，而且这种会议形式将在 2016 年 6 月的 ICANN 会议上进行考量。

对于 GAC 成员提出的问题，GNSO 指出已对 GAC 关于隐私和代理服务认证问题 PDP 的意见进行了适当考量，但就将其纳入最终报告中并未达成共识。

GAC 回顾了其先前向 ICANN 董事会提出的建议，即应尽快对红十字、红新月及红水晶的标志和名称实施永久保护。因此，GAC 希望当前 GNSO 和 ICANN 工作人员的讨论可以解决 GNSO 政策建议与 GAC 建议在该问题上的分歧。

## 3. 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 召开会议

GAC 与一般会员咨询委员会召开会议并讨论了以下问题：

- 双方各自关于回应问责制 CCWG 的补充版最终提案的流程。
- 新 gTLD 保护措施：GAC 表示有兴趣了解 ALAC-GNSO 可能对有问题字符串和 PIC 进行的审核。
- 未来 gTLD 轮次：GAC 和 ALAC 一致同意应在未来轮次的政策制定方面取得显著进展前对 gTLD 当前轮次进行相应审核和分析。
- 加强 GAC-ALAC 合作：双方将探讨相互派遣联络人和在国家层面上进行合作的可能性。

## III. 内部事务

### 1. 新成员

GAC 欢迎布隆迪、柬埔寨、海地、巴勒斯坦、帕劳共和国以及乍得成为新成员，并欢迎西非电信监管机构协会 (WATRA) 成为新观察员。由此，GAC 成员数量增至 162，观察员数量增至 35。

## 2. GAC 工作组

GAC 还将继续通过其下属工作组推进具体领域的工作，包括：

- 在新 gTLD 的未来轮次中对地理名称的保护

地理名称工作组召开会议并讨论了对已更新工作计划的审核、新版“公众利益”文档、向其他 SO/AC 相关成员公开电子邮件清单的协定以及对上一轮公共评议期间提出的问题进行分析。

- 公共安全

公共安全工作组 (PSWG) 继续关注并参与各种公共安全相关活动，包括消费者保护、DNS 和 IP 地址在 WHOIS 中的准确性和与 ICANN 利益相关方团体的外展活动等。

PSWG 一直在参与几项 GNSO PDP 和 ICANN 审核，包括隐私和代理服务认证问题、下一代注册数据服务、注册管理机构协议安全框架（规范 11）、新 gTLD 竞争、消费者信任和选择审核。

PSWG 与号码资源组织 (NRO) 合作举办了一次研讨会，启动了关于加强 IP WHOIS 准确性的讨论。

- 人权和国际法

2016 年 3 月 9 日，GAC 全体会议批准了人权和国际法律工作组 (HRILWG) 的授权调查范围后，HRILWG 将在 4 月底编制一份工作规划。问责制 CCWG 联合主席里昂·桑切斯 (León Sanchez) 先生介绍了问责制 CCWG 建议 6 的更新情况。与 ICANN 尊重人权的企业和社会责任跨社群工作组 (CCWP-HR) 交换了信息。

- 服务欠缺地区

库克·埃兰兹 (Cook Islands) 被任命为服务欠缺地区工作组的联合主席。

- GAC 参与 ICANN 提名委员会 (NomCom)

GAC 通过了 NomCom 工作组的授权调查范围。

- GAC 运营原则审核

GAC 运营原则工作组预计于 3 月 10 日星期四召开会议。

## 3. 独立 GAC 秘书处

GAC 对其混合模式秘书处（由 ICANN GAC 支持工作人员和独立 ACIG GAC 秘书处组成）提供的出色服务和支持表示感谢。秘书处的大力支持提高和改善了 GAC 向董事会提供建议以及与 ICANN 社群其他成员高效合作的能力。

GAC 对巴西、挪威和荷兰慷慨提供资金以支持独立 ACIG GAC 秘书处的服务交付表示衷心感谢，并讨论了如何最好地确保捐助者资助模式的财务可持续性。秘鲁、欧洲委员会和瑞士表示将提供财务捐献，对此 GAC 表示非常感谢。其他 GAC 成员也在考虑提供捐款，以确保目前独立秘书处向 GAC 提供的优质服务得以维持并可扩展（如有必要）。

## IV. 美国移交对 IANA 的管理权和加强 ICANN 问责制

GAC 一致决定对加强 ICANN 问责制跨社群工作组第 1 工作阶段建议的补充版最终提案作出以下回复：

*“GAC 表示支持 ICANN 内部自下而上的多利益相关方模型，并重申其有兴趣参与移交后阶段，以便履行其职责和责任。”*

*GAC 希望对问责制 CCWG 及其联合主席、成员和所有贡献者开展的勤勉及富有成效的工作表示衷心的感谢。*

*GAC 向 ICANN 董事会重申了其作为咨询委员会的职责，以及在 ICANN 多利益相关方环境下的职责，并将继续对与政府和公众利益相关的事项提出建议。*

*GAC 考虑了 CCWG 的提案，支持建议 1 至 10 及建议 12。但是，对于建议 11 以及建议 1 和 2 中的“例外情况”未达成共识。*

*关于建议 1 和 2，GAC 表示愿意以决策参与人的身份加入构想被赋权的社群机制，具体条件有待内部确定。*

*有些代表表示支持该提案，但也有其他一些代表总体上不认同该提案。*

*尽管意见不统一，但 GAC 未反对将提案转至 ICANN 董事会。”*

## V. GAC 讨论的其他事项

### 1. gTLD 保护措施：当前轮次

GAC 提到了董事会对 GAC 就 gTLD 保护措施近期所提建议以及未处理的建议，包括 2015 年 10 月 18 日前新 gTLD 项目委员会决议、2016 年 2 月 3 日董事会决议以及 2016 年 2 月 19 日发送给 GAC 主席的信函。

GAC 的未来工作将着重确保维持和改进现有 gTLD 保护措施（包括基于 GAC 先前建议的保护措施）。GAC 支持 GNSO 的工作，并支持 ALAC 针对严格监管行业相应的字符串审核公共利益承诺 (PIC)，包括通过专门小组提供支持（如可能），并将在考虑未来 gTLD 轮次的情况下完成一系列流程，以确保对公共政策因素加以考虑。

关于流程，GAC 指出，董事会确认商定的征询流程“在此情况下未得到严格遵循”。与董事会一样，GAC 期望通过董事会-GAC 审核实施工作组 (BGRI-WG) 增强董事会-GAC 的沟通。

### 2. CCT 审核

竞争、消费者信任和选择审核小组 (CCT RT) 的 GAC 成员向 GAC 介绍了审核小组工作的进展。GAC 注意到一系列公共政策问题都在审核范围内，包括新 gTLD 项目对消费者信任的影响以及保护措施在该情境下的有效性和在竞争和消费者选择方面的有效性。GAC 成员受邀将其意见提交至审核小组内的 GAC 成员或在 ICANN 第 55 届会议的 CCT 审核公开会议上提交，并被告知有可能作为观察员跟进工作。

### 3. 社群申请

GAC 注意到 ICANN 董事会对 GAC 在都柏林公报上就新 gTLD 的社群申请和社群优先评估流程提出的建议做出了回复。GAC 打算根据经验对当前新 gTLD 轮次进行该方面的数据收集和分析，并为 GNSO PDP 在新 gTLD 后续程序方面和为 CCT 审核做出适当贡献。

### 4. 二级双字符标签

GAC 与 ICANN 工作人员商讨了与实施 GAC 就二级双字符标签提供的建议相关的运营问题，并向 ICANN 提供了几项改进建议。

## VI. GAC 致 ICANN 董事会的建议<sup>2</sup>

### 1. 未来 gTLD 轮次：公共政策问题

GAC 成员审核了 ICANN 社群内部当前影响未来新 gTLD 轮次政策框架的公共政策工作。该工作包括后续程序的 PDP、CCT 审核、项目实施审核、根系统稳定性和商标信息交换机构审核以及制定评估 gTLD 发展的指标。

GAC 重申了 ICANN 范围内的共识：即为新 gTLD 的未来轮次开发政策框架应遵循当前轮次和相关问题的审核逻辑顺序，这样才可通过基于 GNSO 的社群流程为政策制定提供更多信息。GAC 担心当前 PDP 工作计划可能导致无法遵循该逻辑顺序，从而可能导致政策制定工作无法获得最新和全面的数据和分析。

**a. 因此 GAC 重申之前向董事会提出的建议，以便：**

确保恰当评估新 gTLD 项目的所有相关方面、考虑所有利益相关方的反馈，而且未来轮次的开发应基于此评估的结论。

**b. GAC 建议董事会：**

- i. 特别优先考虑提高服务欠缺地区公众的认识并为该地区的申请提供方便。**

注意到这些问题后，GAC 成员将努力参与 PDP 等公开流程。GAC 在其独立秘书处的支持下将努力在早期和所有相关后期为未来 gTLD 政策的所有相关工作提供建议。关于社群的整体工作量，GAC 指出为相关合作预留充足的时间至关重要。

---

<sup>2</sup> 请点击以下“GAC 建议在线记录”链接查看 GAC 向董事会提出的过往建议和实施进度：<https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>



## 2. 隐私和代理服务认证问题

GAC 对 GNSO 隐私和代理服务认证问题政策制定流程工作组在制定其最终报告（包括很多有益的建议）方面所做的大量努力表示感谢。GAC 在初步报告中提出了关于公共政策问题的意见，附在附录 A 中。

GAC 表示支持董事会在 2016 年 2 月 19 日的信函中提出的请求，即提交最终报告中的建议提到的任何公共政策问题。

根据 GAC 先前关于初步报告的意见和 2007 GAC 有关 gTLD WHOIS 服务的原则，尤其是关于协助执法部门的调查工作的原则 3 和关于通过帮助用户确定对网上内容和服务负责的个人或实体从而提高用户对互联网的信心的原则 6，GAC 认为最终报告中的建议可能会导致某些与消费者安全和信任相关的公共政策问题。

### a. GAC 建议董事会：

- I. 为 GAC 预留充足的时间以便其考虑关于这些重要的公共政策问题的可能建议，并请求董事会在批准隐私和代理服务认证问题 PDP 最终报告前与 GAC 召开会议。ICANN 第 56 届会议将是进一步考虑这些问题的适当机会。

## 3. 工作计划和工作量管理

GAC 担心 ICANN 将继续承担大量同时进行的工作项目，这意味着 GAC 和更广泛的社群将面临大量工作。例如，第一轮新 gTLD 的当前审核、后续轮次的准备工作以及关于 WHOIS 问题的各种工作仍在继续进行，并未调整时间安排，尽管 IANA 管理权移交流程带来了高优先级的工作，也是如此。

GAC 承认需要考虑各 SO 和 AC 的不同优先级。

### a. GAC 建议董事会：

- I. 在 ICANN 第 56 届会议期间针对各 SO 和 AC 社群如何安排和管理需要社群提供意见的工作（尤其是针对涉及整个社群的广泛利益的问题）在所有 SO 和 AC 之间促成一次交流会议。GAC 认为 SO/AC 联合审核可让董事会更好地评估社群同时管理各种工作的能力。这种交流会应包括以下考虑事项：
  - i. 如何协调不同社群的优先任务；以及
  - ii. 该流程如何尽可能扩大社群在政策制定流程中的参与程度。

## VIII. 下次会议

GAC 将在定于 2016 年 6 月 27 至 30 日召开的 ICANN 第 56 届会议期间召开会议。

## 附录 A: GAC 公共安全工作组 (PSWG) 关于隐私和代理服务认证问题政策制定流程初步报告的意见<sup>3</sup>

审核隐私和代理服务认证问题政策制定流程初步报告后, PSWG 提出以下意见和建议:

### 商业用户和非商业用户之间的区别:

- 为了提升透明度以及提高消费者安全和信任度, PSWG 建议禁止积极参与商业交易(意指利用商品或服务获取金钱)的网站使用隐私/代理(P/P)服务<sup>2</sup>隐藏其身份。这包括用于直接收集支付数据的网站的域名, 以及用于宣传交易但直接链接至其他执行交易的网站的域名。公众有权知道其交易对象的真实身份。事实上, 很多国家都有法律特别强制规定必须确保商业交易和业务的透明度。
- P/P 服务应仅限提供给不积极开展业务交易的域名, 具体详情如上所述。任何参与商业交易的个人或实体都希望获得公众在金钱和财务帐户敏感信息方面的信任。因此, 应平衡任何隐私利益与公众知情权(了解其交易对象的真实身份)之间的关系。

### 透明度和问责制:

- ICANN 应通过发布并维护一份允许公众访问同时带有各类适用联系信息的所有认证 P/P 服务提供商列表确保透明度, PSWG 支持这一结论。注册服务机构应当提供指向其运营或关联的 P/P 服务的链接, 而 P/P 服务提供商则应遵守授权计划的要求, 声明其与注册服务机构的关联(若有)。
- PSWG 支持下述结论, 即一名“指定”而非“专门”的联系人便足以满足处理滥用举报的目的, 而且指定联系人应有能力和权力根据 RAA 第 3.18 节调查并处理滥用举报。
- PSWG 同意在认证流程中, 对各项隐私和代理服务的处理方式应一视同仁。
- PSWG 认同 P/P WG 的初步结论, 即涉及 P/P 服务提供商的域名注册应当在 WHOIS 中清晰标示。
- PSWG 建议 P/P 客户数据应当按照 RAA 交叉验证要求进行核实, 具体遵循《RAA WHOIS 准确性项目规范》第 1 段“...注册服务机构将针对与这类注册域名的 WHOIS 信息和相对应的客户账户持有人联系信息...”进行信息验证。
- PSWG 认为应继续要求隐私/代理服务发布其相关服务条款并遵守已发布的条款(目前提供在 2013 RAA 暂行规范中)。

### 执法的定义

- “执法机构”意为“隐私或代理服务提供商注册成立或实体办事处所在辖区内的执法、消费者保护或半政府机构, 或其他由国家或地区政府委任的类似监管机构”。该定义在一定程度上可视为表明 P/P 服务提供商仅需对各自管辖范围内的执法机构作出回应, 因此 PSWG 要求 P/P 工作组考虑修改该定义。与域名相关的恶意行为经常跨界发生, 执法的定义应认跨多个司法辖区的调查和执法活动, 以便无论公众身在何处都能受到保护。如果进行了这种修改, 工作组应考虑下述要求, 即 P/P 服务提供商收到外国机构的要求时, 应咨询其当地执法机构(以确保当地机构相信该要求是来自受认可的外国机构的适当要求)。

<sup>3</sup> 这些意见由一个 GAC 内部工作组提出, 不代表 GAC 的统一观点。

## 执法（包括消费者保护）要求的保密性

- 尽管初步报告中未就 P/P 服务提供商应公开执法要求的问题达成一致，但 PSWG 认同初步报告中对“当前 LEA 调查保密需求”的认可。第 15 页第 1.3.2 节。执法机构和消费者保护机构（统称为“LEA”）的要求与当前调查直接相关。向可能受到犯罪或违法指控的客户发送通知不仅可能威胁调查的有效性，还可能威胁个人安全。因此，PSWG 敦促 P/P 工作组要求 P/P 服务提供商根据地方法律的要求和/或许可对 LEA 要求保密。
- LEA 的要求与涉及违法的敏感调查直接相关。很多恶意软件和其他看起来不太严重的违反事件都与蓄意犯罪的公司有隐藏联系。考虑到 LEA 调查主题领域的多样性，几乎不可能为了 P/P 服务将可能的调查主题限定在特定类别内。如果 P/P 提供商曾打算将 LEA 调查要求告知请求的目标，P/P 提供商针对这种披露可采取的补救措施将由各国国家、州、省级法律或其他适用法律确定。
- 个人请求的保密性不会影响 P/P 服务提供商针对收到的执法要求以透明度报告的方式发布统计数据。

## 结论

公共安全机构（包括执法机构和消费者保护机构）在应对犯罪事件、受害者危难、潜在危害以及最坏情况下的受害者身份确认方面发挥着关键作用。从某种程度上说，隐私服务用于隐藏恶意活动的责任行动者或掩盖其他相关信息，因此必须制定合理机制，以便公共安全机构揭露危险分子和获取必要信息。我们敦促 P/P 工作组对执法需求加以考虑，以获取隐私服务隐藏的信息，从而继续保护公众免受涉及到互联网域名的恶意行为的损害。