

اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC): محضر اجتماع

55 ICANN مراكش

5-10 مارس 2016

حضور وعضوية الاجتماع

حضر الاجتماع ثمان وسبعون عضواً من GAC بالإضافة إلى اثني عشر مراقباً.

رحبت لجنة GAC بكل من بوروندي، وكمبوديا، وجمهورية تشاد، وهايتي، وجمهورية بالاو، وفلسطين بصفتهم أعضاء.

كما رحبت GAC بجمعية تنظيم الاتصالات بغرب إفريقيا بصفة مراقب.

تتوفر قائمة بالحاضرين في [المرفق 1](#).

البيان الرسمي الصادر من GAC في اجتماع مراكش موجود [بالمرفق 2](#).

يمكن الاطلاع على العروض المستخدمة من طرف المتحدثين خلال الاجتماع في مكان إتاحتها، [من موقع GAC](#) (على شكل شرائح أو وثائق بصيغة (word/PDF).

جلسات المشاركة عبر المجتمع

الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN

اجتمعت GAC مع مجلس إدارة ICANN وناقشت القضايا التالية:

- عملية اختيار مدير ICANN التنفيذي: أشار المجلس و GAC إلى أن معايير الاختيار والمعلومات الأخرى المتعلقة بعملية اختيار المدير التنفيذي قد تم وضعها على الإنترنت.
- توقيت وإدارة حجم العمل: أشار المجلس و GAC إلى أن عدداً كبيراً من عمليات وضع السياسة PDPs تتم بالتزامن، مما يتسبب في مشاكل حجم عمل كبير عبر المجتمع. وقد اعترف المجلس أن GAC تعمل حالياً بمرونة أكبر في محاولة لمعالجة هذا، كما أشار إلى أن هيكل الاجتماع "ب" سيوفر فرصة لتقديم عبر المجتمع بشأن القضايا الجوهرية. كما اقترح المجلس أن فريقاً صغيراً مخصصاً (المجلس، و GNSO، و ccNSO، و GAC) يمكن تكوينه لاعتبار هذا.
- الترتيبات لاجتماع ICANN في يونيو 2016: أشار رئيس GAC إلى شكل الاجتماع "مجلس البلدية" أو "Town Hall" كخيار للحوار عبر المجتمع في منتدى السياسة الأول (اجتماع "ب")، لكن هذا سيتطلب التنسيق عبر كل منظمات الدعم واللجان الاستشارية. وقد اقترح المجلس أنه قد يتم اختيار مواضيع الاهتمام مسبقاً. وسيتم ترتيب دعوة للتنسيق بمشاركة منظمات الدعم، واللجان الاستشارية، والمجلس وفريق اجتماعات ICANN بعد فترة قصيرة من اجتماع مراكش.
- ICANN والمصلحة العامة العالمية: أشار طارق كمال (من موظفي ICANN) إلى أنه قد تم عقد جلسة عامة بشأن هذه القضية في مراكش، وأنها للأسف قد اصطدمت مع الاجتماع الحكومي رفيع المستوى HLG. تتطلع ICANN إلى مشاركة مستمرة من طرف GAC في [مسار العمل](#) هذا ضمن الخطة الاستراتيجية الخمسية لمنظمة ICANN.
- بيان من طرف حكومة البرازيل: قرأت البرازيل بياناً يعبر عن خيبة أملهم من طريقة عرض مواقف البرازيل بشأن حوكمة الإنترنت في كلمة وداع مدير ICANN التنفيذي المنتهية ولايته فادي شحادة والموجهة إلى مجلس ICANN. اعتذر السيد شحادة عن أي سوء فهم وأعطى تطمينات بأنه لم يقصد أي انتقاد للمبادرات الجدية الإيجابية من طرف البرازيل.¹
- عملية وضع السياسات PDP لقضايا اعتماد خدمات الخصوصية والبروكسي: أخطرت GAC المجلس، بأنه رداً على [طلبه الأخير](#) للمشورة بشأن جوانب السياسة العامة لتقرير عملية وضع السياسة PDP هذا، فإنه ستكون هناك حاجة لمزيد من الوقت لكي تقوم GAC بصياغة المشورة. وقد تم الاتفاق على أن GAC ستضع هذا الطلب في البيان الرسمي.

¹ راجع أيضاً [الرسالة المؤرخة في 12 مارس 2016](#) من السيد شحادة إلى رئيسة البرازيل.

- **جولات gTLD المستقبلية وضمانات gTLD:** قالت GAC بشدة بأنه (كما هو مفهوم مسبقاً عبر ICANN) يجب إجراء تحليل دقيق للجولة الأخيرة قبل قيام عمل وضع السياسة بإجراء جولات مستقبلية. وقد يتضمن هذا تقييم ضمانات المستهلك كما تمت التوصية بذلك مسبقاً من طرف GAC. وقد كان المجلس مستعداً لاعتبار المقترح من ALAC لفريق مراجعة يدرس التجارب مع التزامات المصلحة العامة PICs، لكنه أشار إلى أن هذا سيتطلب متطوعين من ALAC، و GAC، و GNSO، وقد يتم التعامل مع القضية بشكل أفضل من طرف مراجعة CCT وعملية وضع السياسة PDP بشأن العمليات اللاحقة. وقد رفع أعضاء GAC قضايا متعددة للاعتبار في السياسات للجولات المستقبلية، بما في ذلك دعم الأقاليم المهمشة، وطلبات المجتمع، والحمايات الدائمة لأسماء الصليب الأحمر والهلال الأحمر، والأسماء الجغرافية.
- **تفويض dot Africa:** شكر أعضاء GAC المجلس والمدير التنفيذي على دعمهم في تفويض نطاق dot Africa، وقد اطمأنوا لأن المجلس بقي ملتزماً بإنهاء المسألة في أقرب وقت ممكن.

الأهداف الإجرائية:

- أ. مواصلة قضايا توقيت وإدارة حجم العمل مع المجلس و GNSO، بما في ذلك في الإعداد لاجتماع يونيو 2016 وخلال. (رئيس GAC + فريق ACIG + موظفو ICANN)
- ب. الإشارة رسمياً إلى المجلس بأن GAC تحتاج مزيداً من الوقت لاعتبار تقرير PDP لخدمات الخصوصية والوكيل المعتمد. (مكتمل: راجع البيان الرسمي لمراكش)
- ت. الاتصال مع المجلس ومنظمات الدعم/اللجان الاستشارية بشأن المناقشات عبر المجتمع في اجتماع يونيو 2016. (رئيس GAC + فريق ACIG + موظفو ICANN)

اجتماع مع منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)

اجتمعت GAC في جلسة مفتوحة مع رئيس [مجلس GNSO](#)، جيمس بلاديل، وأعضاء آخرين من المجلس.

وقد تم استلام تقارير من [مجموعة تشاور GAC-GNSO](#) بشأن: (أ) مراجعة مسؤول اتصال GNSO مع GAC؛ (ب) مراجعة آلية النظر السريعة؛ (ج) المشاركة المبكرة في المراحل المتبقية من عملية وضع السياسة PDP. لم يتم رفع أية اعتراضات أو مخاوف من طرف أعضاء GAC.

وقد كان هناك تبادل لوجهات النظر حول المقترح النهائي التكميلي من مجموعة CCWG-المساءلة، بما في ذلك الطرق المختلفة لقيام GAC و GNSO بتطوير آرائهم المقدمة إلى مجلس ICANN. وقد عكس هذا هياكل اتخاذ القرار المختلفة جداً للمنظمتين، مع حاجة GNSO للتوفيق بين عدة مجموعات مختلفة ضمن هيكلها العام.

بشأن مشورة GAC حول ضمانات gTLD، فقد أشار GNSO إلى أنه يميل أكثر إلى الممارسات التطوعية بدل الإلزامية، رغم أنها ترى تلك القضايا حالياً كجزء من عملية وضع السياسة PDP بشأن العمليات اللاحقة.

تمت الإشارة إلى أن [CCWG بشأن استخدام أسماء الدول والأقاليم كمنطقات عليا TLDs](#) سيقرر مع ذلك بشدة مدخلات من GAC بشأن مجموعة من القضايا التي تهم الأسماء الجغرافية.

وقد أكد GNSO على أنه قد تم اعتبار مدخلات GAC بشأن عملية وضع السياسة PDP حول اعتماد خدمات الخصوصية والوكيل، لكن لم يتم تضمينها في التقرير النهائي لأنه لم يكن هناك دعم إجماعي لهم ضمن فريق العمل.

وقد تمت ملاحظة مخاوف GAC طويلة الأمد بشأن جعل حمايات أسماء الصليب الأحمر والهلال الأحمر دائمة. وسيتم تضمين التطورات في عملية وضع السياسة PDP بشأن وصول IGO/INGO إلى آليات حماية الحقوق العلاجية في التحديثات المنظمة المقدمة إلى GAC من طرف مسؤول اتصال GNSO.

وقد تم الاتفاق على أن شكل الاجتماع "ب" في يونيو 2016 يوفر فرصاً لتبادل أوسع بين GAC و GNSO بشأن القضايا الجوهرية، وسيواصل كلا الجانبين هذا.

الهدف الإجرائي:

- أ. اعتبار تبادل GAC-GNSO أكثر شمولاً في اجتماع يونيو 2016. (رئيس GAC + فريق ACIG)
- ب. توفير رد GAC بشأن التقارير من مجموعة تشاور GAC-GNSO. (موظفو ICANN + أعضاء GAC في CG)

الاجتماع مع منظمة دعم أسماء رموز الدول (ccNSO)

تمت جدولة اجتماع بين GAC و ccNSO. إلا أنه، بسبب القضايا المرتبطة بعمل CCWG-المساءلة، تم إلغاؤه بناء على طلب ccNSO.

الاجتماع مع لجنة At-Large الاستشارية (ALAC)

اجتمعت GAC مع آلان غرينبرغ، رئيس ALAC وأعضاء آخرين من ALAC.

كان هناك تبادل لوجهات النظر حول المقترح النهائي التكميلي من CCWG-المساءلة.

التمست ALAC دعم GAC لمراجعة مقترحة للتجارب مع PICs والسلاسل المشككة في جولة gTLD الحالية. وقد تم التبليغ عن هذا في اجتماعات سابقة. وقد عبر أعضاء GAC عن دعم عام لكنهم لم يتمنوا القيام بالتزامات محددة إلى غاية معرفة المزيد من التفاصيل ومناقشة المسألة مع المجلس (راجع "الاجتماع مع مجلس ICANN"، أعلاه).

أشارت GAC و ALAC إلى مخاوف مشتركة بشأن وضع سياسة gTLD المستقبلية، بما في ذلك: ضغوط واضحة من المصالح التجارية لتقديم عملية وضع السياسة PDP بشأن العمليات اللاحقة قبل الدراسة التامة للجولة الحالية؛ وعدم توازن أصحاب المصلحة الممثلين في عملية وضع السياسة PDP؛ والحاجة لكل الاعتبارات ذات الصلة، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر أخذ الاعتبارات التجارية في الاعتبار.

اقترحت ALAC تعاوناً محسناً GAC-ALAC، بما في ذلك عبر صلات مختصة وتعاون على المستوى المحلي. وقد اتفق أعضاء GAC على أنه يجب استكشاف هذا.

الهدف الإجرائي:

أ. قيام GAC باعتبار مستوى المشاركة مع فريق مراجعة ALAC-GNSO الممكن حول أفضل ممارسات PICs من جولة gTLD الحالية. (GAC + موظفو ICANN + فريق ACIG)

ب. قيام GAC و ALAC باعتبار تعيين صلات مختصة. (فريق ACIG + موظفو ICANN)

ت. قيام GAC و ALAC بمراجعة فرص المشاركة على المستوى الوطني. (فريق ACIG + موظفو ICANN)

الاجتماع الحكومي رفيع المستوى

أعلن ممثل GAC في المغرب بأن الاجتماع الحكومي رفيع المستوى قد حقق أهدافه وتم قبوله بشكل جيد من طرف المشاركين. قضية يجب معالجتها في الاجتماعات المستقبلية هي الحاجة لحوار وتفاعل أكبر بين المشاركين.

عبت GAC عن تقديرها للمملكة المغربية لاستضافتها لهذا الحدث.

الأهداف الإجرائية:

أ. يجب إعداد ونشر تقرير حول الاجتماع. (المغرب + موظفو ICANN)

ب. دمج الردود في إرشادات الاجتماعات الحكومية رفيعة المستوى HLGMS. (ACIG)

انتقال دور الإشراف على IANA وتعزيز مساءلة ICANN**مجموعة تنسيق نقل إشراف IANA.**

أعلنت GAC عن وضع عمل ICG، بما في ذلك ما يتعلق بـ CCWG والمساءلة.

CCWG- مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN

اجتمعت GAC في جلسات متعددة لمناقشة جوابها كمنظمة عضو على المقترح النهائي التكميلي حول توصيات مسار العمل 1 لفريق العمل عبر المجتمع الخاص بتعزيز مساءلة ICANN وقد تم الاتفاق على الجواب التالي وإرساله إلى الرؤساء المشاركين في CWG:

"عبرت GAC عن تأييدها لأسلوب أصحاب المصلحة المتعددين المتكامل داخل ICANN وتؤكد على اهتمامها بالمشاركة في مرحلة ما بعد النقل بمفهوم إنجاز أدوارها ومسئولياتها.

وتود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تعبر عن تقديرها العميق للعمل المضي والمثمر الذي قامت به مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة وللرؤساء المشاركين فيها وأعضائها ولسائر مساهمينا.

وتعيد GAC التأكيد على دورها ك لجنة استشارية لدى مجلس إدارة ICANN وفي إطار بيئة أصحاب المصلحة المتعددين لـ ICANN وسوف تواصل تقديم النصح حول الأمور ذات الاهتمام المرتبطة بذلك فيما يخص المصالح الحكومية والمصالح العامة.

وقد نظرت GAC في مقترح مجموعة عمل المجتمعات المتعددة كما أنها تؤيد التوصيات 1 إلى 10 والتوصية 12. وعلى الرغم من ذلك، لم يكن هناك إجماع على التوصية رقم 11 ونص "الحصة" الواردة في التوصية 1 و2.

وفيما يخص التوصية رقم 1 و2، تعبر GAC عن رغبتها واستعدادها للمشاركة في آلية المجتمع صاحب الصلاحيات المطروحة كمشارك صاحب قرار، بموجب الشروط المقرر تحديدها على المستوى الداخلي.

وفي حين أن هناك وفود عبروا عن تأييدهم للمقترح، إلا أن هناك وفوداً أخرى لم يؤيدوا المصادقة على المقترح برمته.

وعلى الرغم من هذا الاختلاف في الآراء، لم يكن لدى GAC أي اعتراض على نقل وإرسال المقترح إلى مجلس إدارة ICANN."

الأهداف الإجرائية:

- أ. اتخاذ قرار لأعضاء GAC لمسار العمل 2 في CCWG. (GAC + الرئيس)
- ب. تشجيع مشاركين أكثر من GAC لمسار العمل 2 في CCWG. (GAC + فريق ACIG)
- ت. صياغة الإرشادات لأعضاء/مشاركي GAC في CCWG-ACC. (ACIG)
- ث. قيام GAC بفحص تعديلات اللوائح الداخلية من مسار العمل 1 في CCWG. (GAC + أعضاء/مشاركو CCWG + فريق ACIG)
- ج. تحديد أساليب مشاركة GAC في المجتمع الممكن. (GAC + أعضاء/مشاركو CCWG + فريق ACIG)

جلسات السياسة العامة والقضايا الأساسية

ضمانات الجولة الحالية

أشارت GAC إلى جواب المجلس على المشورة في البيانات الرسمية لبوينس أيرس ودبلن والمراسلة اللاحقة بخصوص تنقيح وفحص القطاعات عالية التنظيم، وأفضل الممارسات في PICS والحاجة إلى بطاقات تقييم واضحة وشاملة فيما يتعلق بتعامل المجلس مع كل مشورات GAC في هذا المجال. كما أشارت إلى أن المجلس قد اعترف بأنه لم يتبع العمليات المتفق عليها لحل عدم قبول مشورة GAC.

وقد اتفقت GAC على أن مزيداً من الإجراءات بشأن تلك المسائل على مستوى المجلس-GAC لن يخدم أي غرض نافع.

اتفق أعضاء GAC على أنه يجب مواصلة ضمانات gTLD كقضية سياسة عامة مهمة من خلال قنوات أخرى، بما في ذلك: مراجعة CCT (راجع أسفله)؛ عملية وضع السياسة PDP بشأن العمليات اللاحقة؛ والمراجعة المقترحة لأفضل ممارسات PICS المقترحة على المجلس من طرف ALAC.

الأهداف الإجرائية:

- أ. اتخاذ قرار بشأن مدى مشاركة GAC في مراجعة ALAC-GNSO المقترحة للالتزامات المصلحة العامة PICS. (GAC + موظفو ICANN + فريق ACIG)
- ب. ضمان أن تكون مخاوف GAC مع الجولة الحالية مدخلات للعمل على الجولات المستقبلية. (راجع جولات gTLD الجديد المستقبلية، أسفله)

مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT)

قام أعضاء فريق المراجعة ميغان ريتشاردز (المفوضية الأوروبية) ولورين كابين (لجنة التجارة الفيدرالية الأمريكية) بعرض موجز إلى GAC بشأن التطورات في [مراجعة CCT](#)، والتي لا تزال في مرحلة مبكرة في عملها.

ستعالج المراجعة مجموعة من القضايا ذات الاهتمام لأعضاء GAC، بما في ذلك سلامة المستهلكين، وأثر PICS والضمانات، والوصول إلى المساعدة وطلبات المجتمع.

بخصوص العملية، ستكون كل رسائل البريد الإلكتروني والوثائق متاحة على الإنترنت. يمكن لأعضاء GAC أن يسجلوا كمراقبين في القائمة البريدية.

الهدف الإجرائي: إبقاء GAC على علم بالتطورات. (لورين كابين من الولايات المتحدة؛ ميغان ريتشاردز من المفوضية الأوروبية)

رموز وأسماء الدول المكونة من حرفين في المستوى الثاني

ناقشت GAC مجدداً مع فريق عمل ICANN المشكلات التشغيلية ذات الصلة بتنفيذ نصيحة GAC حول المسميات المكونة من حرفين في المستوى الثاني.

لا تزال لدى بعض أعضاء GAC مخاوف من أن الأساس الوحيد للاعتراض في المواصفة 5 لاتفاقية السجل هو حيرة المستهلك، مع اعتقاد أنه يجب أن يكون للحكومات حق أوسع للاعتراض. أعضاء آخرون ليست لديهم مثل هذه المخاوف، خاصة في غياب أي دليل على إساءة و/أو شكاوى مستخدمين على نطاق واسع.

أشار بعض الأعضاء أيضاً إلى أن الحكومات في الدول النامية قد تكون لديها صعوبة في الاستجابة للاستخدام المقترح للمسميات من حرفين بسبب نقص الموارد وتغييرات الإدارة.

وقد أشار الرئيس إلى أن هناك توقعاً من أعضاء GAC بأن إجراءات الاستخدام المقترح لأسماء الدول في المستوى الثاني ستكون مختلفة بشكل كبير مقارنة بتلك المستخدمة للمسميات من حرفين وستعطي للحكومات نطاقاً أكبر للاعتراض بما يتوافق مع القرارات الحالية للمواصفة 5.

الهدف الإجرائي: مواصلة الاتصال مع ICANN حول قضايا التنفيذ لأعضاء GAC. (موظفو ICANN)

جولات برنامج gTLD المستقبلية

راجعت GAC الملخص حول هذه المسألة المقدم من طرف ACIG.

فيما يخص القضايا الجوهرية:

- أشار ممثل GAC للمملكة المتحدة إلى أنه، كما تمت مناقشته في اجتماعات GAC الأخيرة، هناك مخاوف مستمرة في مجالات متعددة حول معالجة طلبات المجتمع لنطاقات gTLDs الجديدة. ستعمل المملكة المتحدة مع أعضاء GAC المهتمين لإجراء مزيد من البحث والتحليل حول هذه المسألة وتقديم تقرير إلى GAC مع نظرة لنوع من المساهمة في العملية المناسبة لجولات gTLD المستقبلية.
- وقد تم اقتراح الاعتداء على الأطفال على الإنترنت كقضية إضافية لعمليات PDP اللاحقة.

وفيما يخص قضايا العملية، اتفق أعضاء GAC على أن:

- يجب على GAC استخدام فترات تعليق عامة، لكل من التقديمات الفردية وأيضاً لمداخلات GAC المتفق عليها كلما كان ذلك ممكناً.
- عملية وضع السياسة PDP بشأن العمليات اللاحقة معقدة وجد مهمة لأغراض السياسة العامة، لذا من المهم مشاركة أكبر عدد ممكن من أعضاء GAC كأعضاء في فريق العمل.
- تضمن خيارات عملية وضع سياسة GAC التتبع والتقرير على الأقل؛ وعينت أعضاء قيادة GAC الذين يمكنهم القيام بدور الصلة/التقرير؛ استخدام إعادة توجيه عمل GAC الموجود؛ استخدام عمليات موضوعية من طرف مجموعة تشاور GAC-GNSO؛ ومراقبة القضايا المحلولة التي تتم إعادة فتحها.

الأهداف الإجرائية:

أ. قيام فريق تنسيق GAC بوضع إجراءات العمل. (فريق التنسيق + فريق ACIG)

ب. إعطاء الأولوية إلى عملية وضع السياسة PDP بشأن العمليات اللاحقة. (ACIG)

فريق عمل مراجعة تشابه IDNs

تم إخبار GAC بأن ممثلي GAC من مصر واليونان يشاركون في فريق عمل ccNSO الذي يعمل على الإرشادات لتنفيذ لجنة مراجعة تشابه العملية الموسعة (EPSRP) لعملية التتبع السريعة IDN ccTLD.

مسائل GAC الداخلية

الاجتماعات المفتوحة

كل جلسات عمل GAC في اجتماع مراكش تم إجراؤها كجلسات مفتوحة. في بداية جلسة صياغة البيان الرسمي، والتي تم إغلاقها مسبقاً، اقترح رئيس GAC أن تكون مفتوحة، في روح المناقشات المفتوحة بشأن تقرير CCWG-المساءلة سابقاً في الأسبوع. لم يكن ثمة أي اعتراض على المقاربة.

الهدف الإجرائي: تضمينه كقضية لمراجعة مبادئ GAC التشغيلية (ACIG).

انتخابات نائب رئيس GAC

أخبرت أمانة GAC لجنة ACIG بأنه، في توافق مع مبادئ GAC التشغيلية، فإن فترات ولاية رئيس ونائب رئيس GAC تنتهي في نهاية أول اجتماع في سنة 2017. يستطيع الرئيس الحالي أن يترشح لولاية ثانية كرئيس. نواب الرئيس عملوا لفترتي ولاية وليسوا مؤهلين لإعادة الترشح كنواب رئيس.

سوف تدعو ACIG رسمياً للترشيح خلال اجتماع GAC المقبل في يونيو 2016 وسوف تغلق هذه الترشيحات في منتصف شهر سبتمبر 2016. إذا كانت هناك حاجة لانتخابات فسيتم إجراؤها خلال اجتماع GAC الأخير لسنة 2016.

سكرتارية GAC المستقلة

أكدت GAC مجدداً دعمها لنموذج "السكرتارية بالنموذج المختلط"، بما في ذلك التمويل المنفصل من طرف أعضاء GAC لدور السكرتارية المستقل المنجز من طرف ACIG.

أعلنت البيرو، وسويسرا، والمفوضية الأوروبية عن التزامهم بتمويل السكرتارية، لينضموا إلى المانحين الموجودين البرازيل، والنرويج، وهولندا. وقد أكد كل المانحين الموجودين على أن المستوى الموجود للتمويل منهم ليس مستداماً أبعد من الالتزامات الموجودة وأنه من الضروري رؤية أعضاء آخرين من GAC يساهمون.

تمت الإشارة إلى تغييرات على الترتيبات الإدارية الموجودة للتحقيق، بما في ذلك نظام الوحدات المساهمة؛ والإعداد المباشر للفواتير؛ واستخدام كيانات ذات صلة مثل مدير ccTLD في النموذج المستخدم من طرف البيرو.

طلب أعضاء GAC من ACIG إعداد المواد التي ستساعد في التمهيد للتمويل، بما في ذلك تحليل كيف أدى النموذج المختلط؛ وما الذي ستحصل عليه الدول بالضبط لقاء مالها؛ وآليات الدفع؛ وضمان إنفاق فعال ومساءل.

الأهداف الإجرائية:

أ. إعداد مواد المعلومات للمانحين المحتملين. (رئيس GAC + فريق ACIG)

مراجعة المبادئ التشغيلية للجنة GAC

انضمت الهند إلى ناميبيا كرؤساء مشاركين لفريق العمل الخاص بمراجعة المبادئ التشغيلية للجنة GAC. تم الاتفاق على صلاحيات فريق العمل من طرف GAC.

ناقشت GAC الخيارات للإجراءات. تمت مطالبة ACIG بإعداد ورقة تلخيص للقضية التي ستتم معالجتها، وتحديد الأولويات والخطوط الزمنية للإكمال، التي ستتم مناقشتها بين الجلسات من طرف فريق العمل ثم من طرف الجلسة العامة للجنة GAC في اجتماع يونيو 2016. اقترح بعض الأعضاء أن هذا العمل يهدف لقرارات أولى حول التغييرات غير المثيرة للخلاف وذات الأولوية والتي سيتم اتخاذها في اجتماع يونيو 2016. تضمنت أولويات خاصة مرفوعة عمليات جديدة لمشاركة GAC في المجتمع الممكن (من الممكن كمسار عمل منفصل)؛ الاجتماعات المفتوحة، في ضوء المقاربة المتخذة في مراكش؛ وأساليب عمل فريق العمل.

الأهداف الإجرائية:

- أ. قيام السكرتارية بإعداد "قراءة أولى" مع الأصناف المقترحة، والأولويات والتوقيت، بما في ذلك بالنسبة لأدوار GAC الجديدة الناتجة عن مسار العمل 1 في CCWG. (فريق العمل الخاص بالمبادئ التشغيلية OPS + فريق ACIG)
- ب. قيام فريق العمل بعرض مختصر على GAC حول القرارات المقترحة لاجتماع هلنسكي. (فريق العمل الخاص بالمبادئ التشغيلية OPS + فريق ACIG)

هيكل جديد لاجتماع ICANN

- راجعت GAC خيارات لإجراء الاجتماع "ب" في يونيو 2016. ووافق الأعضاء على أنه يجب أخذ ما يلي في الحسبان إذا ما كان ذلك ممكناً:
- الالتزام بنموذج اجتماع لمدة 4 أيام دون أيام إضافية، لإعطاء الهيكل الجديد فرصة لإظهار ما يمكنه تقديمه.
 - توازن بين عمل GAC الداخلي ومشاركة أصحاب المصلحة الخارجية.
 - مشاركة ثنائية ومتعددة الأطراف لأصحاب المصلحة، مع تنسيق مناسب مع منظمات الدعم واللجان الاستشارية الأخرى.
 - فرص لبناء قدرات GAC والتفاعل الاجتماعي غير الرسمي.

أشار فريق اجتماعات ICANN إلى أنه سيتم الإعلام بالتطورات من خلال [wiki مخصص](#).

الأهداف الإجرائية:

- أ. الاتفاق على ما ستكون القضايا الرئيسية للمناقشة عبر المجتمع لاجتماع هلنسكي، من أجل صياغة جدول الأعمال (رؤساء منظمات الدعم/اللجان الاستشارية + موظفو ICANN + فريق ACIG)
- ب. إعداد مسودة جدول أعمال GAC لاجتماع هلنسكي من أجل المناقشة/الاتفاق من طرف GAC (لجنة GAC + فريق ACIG + موظفو ICANN)
- ت. الاتفاق على مقاربة وثائق تلخيص الاجتماع ب ووثائق المدخلات الرسمية من طرف GAC وإعدادها من طرف ACIG (لجنة GAC + فريق ACIG)

قضايا آسيا والمحيط الهادئ

ناقشت GAC الحواجز على المشاركة الكاملة والفعالة من طرف الأعضاء من إقليم آسيا والمحيط الهادئ، بما في ذلك أوقات السفر الطويلة، ومشاكل الموارد (عرض النطاق، الوصول إلى المرافق خارج ساعات العمل) وجدولة الاجتماعات الافتراضية بين الجلسات.

وقد تضمنت المقترحات الإجرائية:

- إنشاء فريق اتصال لآسيا والمحيط الهادئ داخل GAC، مع اجتماع مباشر في اجتماع يونيو 2016.
- تركيز أكبر على بناء القدرات، سواء على المستوى الإقليمي أو على مستوى ICANN.
- مجهودات خاصة من طرف الدولة المستضيفة للاجتماعات لتسهيل الفيزا، باستخدام المقاربة المتخذة من طرف المغرب كنموذج.
- الدعم من طرف ACIG للمختصرات الخاصة إذا تم طلب ذلك.
- مشاركة فريق عمل GAC في الأقاليم المهمشة.

الأهداف الإجرائية:

- أ. قيام فريق عمل الأقاليم المهمشة بالمراجعة والتقرير حول الخيارات لمشاركة أكبر من طرف أعضاء GAC من آسيا والمحيط الهادئ، بما في ذلك: بناء القدرات، وشبكات الدعم، وقضايا إدارة المعلومات والنطاق الزمني. (الرؤساء المشاركون، فريق عمل الأقاليم المهمشة)
- ب. قيام فريق عمل التكنولوجيا في GAC بدمج المقترح لآليات أهم على الإنترنت للمشاركة في مشروع تطوير موقع GAC أو اللجنة الاستشارية الحكومية (ACIG)

تحديث موقع GAC

تم تقديم موجز إلى GAC من طرف موظفي الدعم والموظفين الفنيين في ICANN و ACIG بشأن التقدم في استبدال موقع GAC بمنصة جديدة مفتوحة المصدر تدعم احتياجات عمل GAC وأيضاً تندمج مع محيط ICANN الأوسع. كان هناك مرور على صفحات وهمية تغطي دعم الاجتماع، والوصول للوثائق وصياغة البيان الرسمي.

كان الرد من أعضاء GAC إيجابياً وغطى الاقتراحات لفهم أفضل للأسماء المختصرة وقوائم المصطلحات، وصور أعضاء GAC.

الأهداف الإجرائية:

- أ. تقديم رد GAC على ICANN ICT من جلسة مراكش وتأكيد أنه يمكن بناء المتطلبات في النظام الجديد. (ACIG - كامل)
- ب. قيام ممثلي GAC بتقديم مشورة حول إذا ما كانوا يرغبون في المشاركة في فريق العمل التكنولوجي في GAC أو (TTF) لإجراء اختبار الموقع. (GAC)

مجموعات عمل GAC

أكد رئيس GAC على حاجة فريق العمل لتنسيق عملهم مع GAC ككل، وبالخصوص ضمان إبقاء GAC على اطلاع، ولديها ما يكفي من الوقت لاعتبار، العمل الذي قد يتطلب موافقة GAC قبل الذهاب إلى التسجيل العام.

السلامة العامة

قرر فريق العمل الخاص بالسلامة العامة أنه قد عمل بين الجلسات على بناء القدرات لوكالات إنفاذ القانون، وسيستمر في القيام بذلك مع فريق عمل الأقاليم المهمشة؛ وعملية وضع سياسة خدمات دليل تسجيل الجيل القادم؛ ودراسات حالة WHOIS؛ وإطار عمل الأمن لاتفاقية اعتماد السجل. وقد تم عقد جلسة مشتركة مع منظمة مصادر الأرقام في مراكش. وقد تمت الإشارة إلى الحاجة إلى مزيد من الوقت من أجل رد PSWG و GAC على التقرير النهائي لعملية وضع السياسة حول خدمات الخصوصية والوكيل وقد تم الاتفاق على إظهار هذا في البيان الرسمي.

حقوق الإنسان والقانون الدولي

تم الاتفاق على صلاحيات فريق العمل الخاص بحقوق الإنسان والقانون الدولي من طرف GAC. يطور الفريق خطة عمل، مع مقترحات أولية لمواضيع بما في ذلك gTLDs الجديدة؛ تطوير إطار عمل حقوق الإنسان من طرف مسار العمل 2 في CCWG-المساءلة؛ WHOIS؛ أسماء النطاقات المدولة وحقوق الملكية الفكرية. وقد تم عقد اجتماع مشترك في مراكش مع مجموعة العمل عبر المجتمعات حول المسؤولية المؤسسية والمسؤولية الاجتماعية لمؤسسة ICANN باحترام حقوق الإنسان.

الأقاليم المهمشة

قرر فريق العمل الخاص بالأقاليم المهمشة أنه ينهي الاستطلاع حول علاقات الحكومة مع ccTLDs. ويخطط الفريق لعمل جديد على بناء القدرات. وقد تم تعيين جزر كوك كرئيس مشارك إضافي للفريق.

الأسماء الجغرافية

قرر فريق العمل الخاص بحماية الأسماء الجغرافية والمجتمعية في الجولات المستقبلية لنطاقات gTLDs الجديدة أنه قد اجتمع في مراكش وأنه يستمر في تطوير خيارات للمساهمة في عملية وضع السياسة للعمليات اللاحقة؛ وعمل ICANN على المصلحة العامة. اقترح العديد من أعضاء GAC أن جلسة عامة عبر الإنترنت للجنة GAC بين الجلسات بخصوص هذه القضية ستكون مفيدة للتقدم في القضايا.

لجنة الترشيح

قرر فريق العمل الخاص بالمشاركة في لجنة الترشيح (NomCom) أنه لم يجتمع في مراكش. تم الاتفاق على صلاحيات الفريق من طرف GAC. وسوف يقوم الفريق بإنهاء خطة عمل.

الأهداف الإجرائية:

- أ. عامة: ضمان كل فرق العمل للامتثال لإرشادات GAC وضمان إعلام GAC بالتطورات بين الجلسات. (رؤساء فريق العمل)
- ب. فريق عمل السلامة العامة PSWG: إعداد موقف GAC بشأن عملية وضع السياسة لخدمات الخصوصية والوكيل من أجل قرار GAC في اجتماع يونيو 2016. (الرؤساء المشاركون في PSWG)
- ت. الأسماء الجغرافية: اعتبار مناقشة خاصة عبر الإنترنت للجنة GAC بين الجلسات لمراجعة التطورات. (الأرجنتين)

إدارة الوثائق

| | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| العنوان | محضر اجتماع GAC في مراكش في مارس 2016 |
| ملخص GAC رقم | 33-16 |
| التوزيع | أعضاء GAC |
| تاريخ التوزيع | |
| الاجتماع وبند جدول الأعمال ذات الصلة | |

قائمة بحضور GAC: مراكش، 5-10 مارس 2016

| الأعضاء | |
|--------------------------|---|
| كينيا | أفغانستان |
| كوريا | مفوضية الاتحاد الأفريقي |
| جمهورية قبرغيزستان | الأرجنتين |
| مدغشقر | أستراليا |
| المكسيك | النمسا |
| المغرب | بربادوس |
| ناميبيا | بلجيكا |
| هولندا | البرازيل |
| نيوزيلندا | الكاميرون |
| نيوي | كندا |
| النرويج | تشاد |
| باكستان | الصين |
| فلسطين | تايبيه الصينية |
| باراغواي | كولومبيا |
| بيرو | جزر القمر |
| البرتغال | جزر كوك |
| رومانيا | كوستاريكا |
| روسيا الاتحادية | ساحل العاج |
| رواندا | جمهورية الكونغو الديمقراطية |
| ساو تومي وبرينسيب | الدنمارك |
| السنگال | جمهورية الدومينيكان |
| سنغافورة | مصر |
| سلوفينيا | المفوضية الأوروبية |
| إسبانيا | فنلندا |
| السودان | جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة |
| سوازيلاند | فرنسا |
| السويد | الغابون |
| سويسرا | جورجيا |
| تايبيه الصينية | ألمانيا |
| تاييلاند | هايتي |
| تيمور الشرقية | المنطقة الإدارية الخاصة بهونج كونج، الصين |
| تركيا | المجر |
| تركمانستان | الهند |
| أوغندا | إندونيسيا |
| أوكرانيا | إيران |
| الإمارات العربية المتحدة | أيرلندا |
| المملكة المتحدة | إيطاليا |
| الولايات المتحدة | اليابان |
| دولة مدينة الفاتيكان | |
| فنزويلا | |
| فيتنام | |

| | المراقبون |
|---|---|
| اتحاد البث الأوروبي (EBU) | المنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO) |
| المجلس الأوروبي | المنظمة الدولية للدول الفرانكفونية (OIF) |
| المجموعة الاقتصادية لدول غرب أفريقيا (ECOWAS) | الاتحاد الوزاري لاتصالات الكاريبي (CTU) |
| منظمة الكومنويلث للاتصالات | اللجنة الأولمبية الدولية والصليب الأحمر والهلال الأحمر (ICRC) |
| الإنترنتبول | منظمة التعاون الإسلامي (OIC) |
| UNESCO | البنك الدولي |

9 مارس 2016

بيان GAC الرسمي - مراكش، المملكة المغربية 1

1. مقدمة

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لهيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN) في مراكش بالمملكة المغربية خلال الأسبوع الموافق للخامس من مارس 2016.

وقد حضر الاجتماع ستة وسبعون (76) عضوًا من أعضاء GAC بالإضافة إلى اثني عشر (12) مراقبًا.

الاجتماع الحكومي رفيع المستوى

عبرت GAC عن خالص تقديرها إلى المملكة المغربية ولصاحب السعادة وزير الصناعة والتجارة والاستثمار والاقتصاد الرقمي مولاي حفيظ العلمي على استضافة الاجتماع الحكومي رفيع المستوى الذي عقد في 7 مارس 2016. وقد وفر الاجتماع للوزراء وكبار المسؤولين القدرة على تقييم عملية نقل وظيفة الإشراف على هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA من الحكومة الأمريكية إلى مجتمع يستند إلى ترتيبات، ويشمل ذلك مستوى أكبر من مساءلة ICANN؛ كما أكد الاجتماع على أهمية الحكومات كجزء من مجتمع ICANN، بما في ذلك ما يكون من خلال GAC؛ كما حدد الاجتماع الفرص المتاحة أمام الدول النامية في نظام أسماء النطاقات.

وقد قدم رئيس الاجتماع، صاحب السعادة وزير الصناعة والتجارة والاستثمار والاقتصاد الرقمي مولاي حفيظ العالمي، ملخص الرئيس وأحاط GAC علمًا بأنه سوف يقدم بعد ذلك تقريرًا لرئيس مجلس الإدارة تحت مسؤوليته.

مدير ICANN التنفيذي

عبرت GAC عن امتنانها الخالص التي قدمها رئيس ومدير ICANN التنفيذي المزمع له ترك منصبه السيد فادي شحادة، وتتمنى له التوفيق في مسيرته المستقبلية. كما ترحب GAC أيضًا بكل الود رئيس ICANN القادم ومديرها التنفيذي السيد غوران ماري.

2. الأنشطة المشتركة لمختلف الدوائر ومشاركة المجتمع

1. الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN

اجتمعت GAC مع مجلس إدارة ICANN وناقشت الموضوعات التالية:

- عملية اختيار مدير ICANN التنفيذي
- توقيت العمل وأعباء العمل العام عبر المجتمع
- نوايا مجلس الإدارة للاجتماع "ب" الأول
- ICANN والمصلحة العامة العالمية
- عملية وضع السياسات PDP لقضايا اعتماد خدمات الخصوصية والبروكسي
- جولات برنامج gTLD المستقبلية - التوقيت
- حوار مجلس الإدارة-GAC حول ضمانات gTLD

2. الاجتماع مع منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)

التقت GAC مع أعضاء مجلس GNSO وراجعت أعمال مجموعة مشاورات GAC-GNSO، بما في ذلك التقارير الخاصة بمنسق اتصال مجلس GNSO لدى GAC والفرص المتاحة لمشاركة GAC المبكرة في عمليات وضع السياسات (PDP).

وقد كان هناك تبادل لوجهات النظر حول المقترح النهائي التكميلي من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة، بما في ذلك الطرق التي كانت تقوم بها GAC وGNSO بتطوير ووضع التعقيبات والآراء الخاصة بها إلى مجلس إدارة ICANN.

وقد تم الاتفاق على أن التنسيق الجديد لاجتماع ICANN "ب" يوفر فرصة لمزيد من المناقشات الحقيقية بين GAC وGNSO وسوف يتم النظر في هذه المسألة في اجتماع ICANN المقرر في شهر يونيو 2016.

وردًا على مخاوف أعضاء GAC، أشارت منظمة GNSO إلى أن تعقيبات GAC على عملية وضع السياسات الخاصة بمشكلات اعتماد خدمات الخصوصية والبروكسي قد حظيت بالاهتمام الواجب، لكن لم يكن هناك تأييد بالإجماع على تضمينها في التقرير النهائي.

وقد تراجعت GAC عن نصيحتها السابقة المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN بأن الحماية الدائمة لمخصصات وأسماء الصليب الأحمر والهلال الأحمر والبلور الأحمر يجب تنفيذها بأسرع ما يمكن. ولذلك تتوقع GAC أن المناقشات الحالية التي تضم كل من GNSO وفريق عمل ICANN سوف تحل الفروق فيما بين توصيات سياسة GNSO ونصيحة GAC حول هذه المسألة.

3. الاجتماع مع لجنة At-Large الاستشارية (ALAC)

التقت GAC أعضاء من لجنة At-Large الاستشارية وناقشت ما يلي:

- عمليات كل منهم للرد على التقرير النهائي التكميلي المقدم من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة.
- ضمانات نطاقات gTLD الجديدة: عبرت GAC عن اهتمامها بمراجعة محتملة من ALAC-GNSO للسلاسل الشائكة والتزامات المصلحة العامة.
- جولات برنامج gTLD المستقبلية: اتفقت GAC وALAC على أن مراجعة وتحليل جولة نطاق gTLD الحالية يجب أن تتم قبل أن تتقدم عملية وضع السياسات الخاصة بالجولات المستقبلية تقدمًا كبيرًا.
- تعزيز تعاون كل من GAC-ALAC: سوف يتم تقصي إمكانية تنسيق العلاقات المتبادلة والمشاركة في المستوى الوطني.

3. الشؤون الداخلية

1. الأعضاء الجدد

رحب GAC بكل من بوروندي وكمبوديا وهاييتي وفلسطين وجمهورية باولو وتشاد أعضاء جدد فيها، بالإضافة إلى جمعية غرب أفريقيا لمنظمي الاتصالات (WATRA) مراقبًا جديدًا. وبهذا يصل عدد أعضاء GAC إلى 162 عضوًا وعدد المراقبين إلى 35 مراقبًا.

2. مجموعات عمل لجنة GAC

وتواصل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من خلال مجاميع العمل، متابعة جوانب محددة من عملها تتضمن المجالات التالية:

- حماية الأسماء الجغرافية في الجولات المستقبلية من نطاقات gTLD الجديدة
التقت مجموعة عمل الأسماء الجغرافية وناقشت مراجعتها لخطة أعمال حديثة، بالإضافة إلى إصدار جديد من وثيقة "المصلحة العامة"، واتفاقية من أجل فتح قائمة بريد إلكتروني للأعضاء المعنيين من منظمات الدعم واللجان الاستشارية الأخرى، بالإضافة إلى تحليل للمخاوف التي تم التعبير عنها خلال الجولة السابقة من التعليقات العامة.
- السلامة العامة
تواصل مجموعة عمل السلامة العامة (PSWG) تركيزها على الأنشطة العامة المختلفة ذات الصلة بالسلامة وتخرط فيها، ويشمل ذلك على سبيل المثال لا الحصر، حماية العملاء ونظام DNS ودقة WHOIS لعناوين IP بالإضافة إلى التواصل مع مجموعات أصحاب المصلحة في ICANN.

وقد كانت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG مشاركة في العديد من عمليات وضع سياسات GNSO ومراجعات ICANN ويشمل ذلك ما يتصل بمشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي، وخدمات بيانات التسجيل من الجيل التالي، وإطار عمل سلامة اتفاقيات السجلات (المواصفة 11)، ومنافسة نطاقات gTLD الجديدة ومراجعة اختيار العملاء وثقتهم. كما عقدت مجموعة PSWG ورشة عمل مشتركة مع منظمة مصادر الأرقام (NRO) من أجل البدء في المناقشات حول تعزيز دقة WHOIS لعناوين IP.

- حقوق الإنسان والقانون الدولي

بعد مصادقة اجتماع GAC لاختصاصات مجموعة عمل حقوق الإنسان والقانون الدولي (HRILWG) في 9 مارس 2016، سوف تقوم مجموعة HRILWG بوضع خطة عمل بنهاية شهر أبريل. وقد قدم رئيس مجموعة عمل المجتمعات المتعددة المشارك السيد ليون سانثيز إحاطة حول توصية مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة رقم 6. وقد تم عقد تبادل للمعلومات مع مجموعة عمل المجتمعات المتعددة حول المسؤولية المؤسسية والمسؤولية الاجتماعية لـ ICANN باحترام حقوق الإنسان (CCWP HR).

- الأقاليم المهمشة

تم تعيين جزر كوك رئيساً مشاركاً لمجموعة عمل المناطق المهمشة.

- مشاركة لجنة GAC في عمل لجنة الترشيح لدى ICANN والتي يرمز لها بـ (NomCom)

تم اعتماد اختصاصات مجموعة عمل NomCom بمعرفة GAC.

- مراجعة المبادئ التشغيلية للجنة GAC

من المقرر أن تجتمع مجموعة العمل على مبادئ GAC التشغيلية وذلك يوم الخميس 10 مارس.

3. سكرتارية GAC المستقلة

عبرت GAC عن تقديرها وامتنانها للخدمات والدعم البارز المقدم من نموذج أمانة السر المهجن، والذي يتألف من فريق دعم كل من ICANN و GAC بالإضافة إلى أمان GAC ACIG المستقلة. وقد أدى الدعم المعزز لأمانة السر إلى ذلك وتحسين قدرة GAC على توفير النصائح إلى مجلس الإدارة والعمل بمزيد من الفاعلية مع الأعضاء الآخرين في مجتمع ICANN.

وقد قدمت GAC خالص الشكر إلى كل من البرازيل والنرويج وهولندا على كرمهم وسخائهم في توفير الأموال اللازمة لدعم تنوع الخدمات المقدمة من أمانة سر GAC ACIG المستقلة وناقشت أفضل الطرق في تأمين الاستمرارية المالية لنموذج تمويل المانحين. وأعلنت بيرو والمفوضية الأوروبية وسويسرا عن نيتهم تقديم مساهمات مالية، وهو ما قابلته GAC بعظيم الشكر والعرفان. ويفكر أعضاء آخرون في GAC التحويل إلى مانحين من أجل ضمان توفير أعلى جودة من خدمات أمانة السر المستقلة التي تحصل عليها الآن GAC، وإن كان من الممكن تمديدها إذا لزم الأمر.

4. نقل إشراف الولايات المتحدة على هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA وتعزيز مساءلة ICANN

وافقت GAC على الرد التالي على المقترح النهائي التكميلي على توصيات مسار العمل 1 لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة حول تعزيز مساءلة ICANN:

"عبرت GAC عن تأييدها لأسلوب أصحاب المصلحة المتعددين المتكامل داخل ICANN وتؤكد على اهتمامها بالمشاركة في مرحلة ما بعد النقل بمفهوم إنجاز أدوارها ومسئولياتها.

وتود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تعبر عن تقديرها العميق للعمل المضني والمثمر الذي قامت به مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة وللرؤساء المشاركين فيها وأعضائها ولسائر مساهمينا.

وتعيد GAC التأكيد على دورها كجنة استشارية لدى مجلس إدارة ICANN وفي إطار بيئة أصحاب المصلحة المتعددين لـ ICANN وسوف تواصل تقديم النصح حول الأمور ذات الاهتمام المرتبطة بذلك فيما يخص المصالح الحكومية والمصالح العامة.

وقد نظرت GAC في مقترح مجموعة عمل المجتمعات المتعددة كما أنها تؤيد التوصيات 1 إلى 10 والتوصية 12. وعلى الرغم من ذلك، لم يكن هناك إجماع على التوصية رقم 11 ونص "الحصة" الواردة في التوصية 1 و2. وفيما يخص التوصية رقم 1 و2، تعبر GAC عن رغبتها واستعدادها للمشاركة في آلية المجتمع صاحب الصلاحيات المطروحة كمشارك صاحب قرار، بموجب الشروط المقرر تحديدها على المستوى الداخلي.

وفي حين أن هناك وفود عبروا عن تأييدهم للمقترح، إلا أن هناك وفوداً أخرى لم يؤيدوا المصادقة على المقترح برمته. وعلى الرغم من هذا الاختلاف في الآراء، لم يكن لدى GAC أي اعتراض على نقل وإرسال المقترح إلى مجلس إدارة ICANN.

5. نقاشات أخرى لـ GAC

1. إجراءات حماية gTLD: الجولة الحالية

أشارت GAC إلى رد مجلس الإدارة على نصيحة GAC الأخيرة والقائمة حول إجراءات حماية نطاقات gTLD، بما في ذلك قرار من لجنة برنامج gTLD الجديد السابقة صادر في 18 أكتوبر 2015، وقرار من مجلس الإدارة صادر في 3 فبراير 2016 بالإضافة إلى خطاب صادر في 19 فبراير 2016 إلى رئيس GAC. وسوف تركز أعمال إضافية لـ GAC على ضمان الحفاظ على الضمانات الحالية لـ gTLD (بما في ذلك الضمانات المستندة إلى نصيحة GAC السابقة) وتحسينها. وتشجع GAC العمل من جانب GNSO وALAC من أجل مراجعة التزامات المصلحة العامة (PIC) للسلاسل المقابلة للقطاعات عالية التنظيم، بما في ذلك مجموعة مخصصة إذا أمكن ذلك، وسوف تعمل عبر مجموعة من العمليات التي تراعي جولات gTLD المستقبلية، من أجل ضمان وضع اعتبارات السياسة العامة في الحسبان. وفيما يتعلق بالعمل، تشير GAC إلى أن مجلس الإدارة يقر بأن العملية المتفق عليها للمشاورات "لم تتم مراعاتها على المستوى الرسمي في هذا الصدد". وكما هو الحال بالنسبة لمجلس الإدارة، تتطلع لجنة GAC إلى العمل على تحسين اتصالات مجلس الإدارة وGAC عبر مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGRI-WG).

2. مراجعة CCT

قام أعضاء GAC في فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT RT) بإطلاع GAC حول آخر المستجدات بخصوص أعمال فريق المراجعة. وأشارت GAC إلى أن مجموعة من مشكلات المصلحة العامة تضع ضمن نطاق المراجعة، ويشمل ذلك تأثير برنامج gTLD الجديدة على ثقة العميل وفاعلية الضمانات في ذلك السياق، وعلى جوانب المنافسة واختيار العميل. تمت دعوة أعضاء GAC لتقديم وجهات نظرها سواء إلى أعضاء GAC في فريق المراجعة أو في الاجتماع العام لمراجعة CCT في اجتماع ICANN رقم 55 وتم التذكير بإمكانية متابعة العمل كمراقبين.

3. طلبات المجتمع

أشارت GAC إلى رد مجلس إدارة ICANN على نصيحة GAC في بيان دبلن الرسمي فيما يخص طلبات المجتمع بالحصول على نطاقات gTLD جديدة بالإضافة إلى عملية تقييم أولوية المجتمع. وتتوي GAC تنفيذ عملية جمع للبيانات بالإضافة إلى تحليل للخبرات مع جولة نطاقات gTLD الجديدة الحالية في هذا الشأن وللقيام بمساهمات مناسبة في عملية وضع السياسات لـ GNSO حول الإجراءات التالية لنطاقات gTLD الجديدة وعلى مراجعة CCT.

4. التسميات من حرفين في المستوى الثاني

ناقشت GAC مع فريق عمل ICANN المشكلات التشغيلية ذات الصلة بتنفيذ نصيحة GAC حول التسميات المكونة من حرفين في المستوى الثاني. وقد تم تقديم العديد من المقترحات بخصوص التنفيذ إلى ICANN.

6. مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN²

1. جولات gTLD المستقبلية: قضايا السياسة العامة

راجع أعضاء GAC جوانب السياسة العامة للأعمال الحالية عبر مجتمع ICANN والتي تؤثر على إطار عمل السياسة للجولات المستقبلية من نطاقات gTLD الجديدة. ويشمل هذا العمل عملية وضع السياسات حول الإجراءات التالية، ومراجعة CCT، ومراجعة تنفيذ البرنامج، ومرجعيات استقرار الجذر بالإضافة إلى دار مقاصد العلامات التجارية؛ فضلاً عن وضع المقاييس الخاصة بتقييم تطورات gTLD.

² للاطلاع على تاريخ النسخ المقدمة من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN ومتابعتها، يرجى زيارة سجل نصاب لجنة GAC الموجود عبر الإنترنت على الرابط: <https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

وتستدعي GAC التفاهم المشترك على نطاق ICANN بأن وضع إطار عمل للسياسات من أجل جولات نطاقات gTLD الجديدة المستقبلية يجب أن يتبع تسلسلاً منطقيًا لمراجعة الجولة الحالية بالإضافة إلى المشكلات ذات الصلة بحيث يمكن الاستفادة من ذلك في وضع السياسات عبر عمليات المجتمع المستندة إلى GNSO. وتشير GAC إلى التخوف المتمثل في أن جدولة عملية PDP الحالية قد يعرض هذا التسلسل المنطقي للخطر، وربما يؤدي إلى أعمال وضع سياسات ليس لها أي وصول إلى غالبية البيانات الحديثة والبيانات الشاملة وتحليلها.

أ. ومن ثم تؤكد GAC على النصيحة السابقة المقدمة إلى مجلس الإدارة القائلة بما يلي:

أ. ضمان إجراء تقييم صحيح لكافة الجوانب ذات الصلة ببرنامج gTLD الجديدة، مع الأخذ في الاعتبار التعقيبات المقدمة من سائر أصحاب المصلحة، بالإضافة إلى أن تطوير جولات مستقبلية يجب أن يكون مستندًا إلى استنتاجات هذا التقييم.

ب. تتصح GAC مجلس الإدارة بما يلي:

أ. إعطاء أولوية خاصة لإنماء ورفع مستوى الوعي بالمناطق المهمشة وتسهيل الطلبات المقدمة منها.

وبالإشارة إلى هذه المخاوف، سوف يقوم أعضاء GAC على الرغم من ذلك ببذل الجهود من أجل المشاركة في عمليات مفتوحة مثل عمليات وضع السياسات. ومع الدعم المقدم من أمان سر GAC المستقلة، فسوف تسعى GAC إلى توفير التعقيبات على كافة الأعمال ذات الصلة حول سياسات gTLD المستقبلية في مرحلة مبكرة بالإضافة إلى المراحل اللاحقة ذلك الصلة. وفي ضوء أعباء العمل الإجمالية للمجتمع، تشير GAC إلى أهمية توفير ما يكفي من الوقت لتحقيق المشاركة المناسبة.

2. مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية والبروكسي

تتوجه GAC بالشرك إلى مجموعة عمل عملية وضع السياسات لمشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي في GNSO على جهودها الهائل في تقديم تقريرها النهائي، والذي يحتوي على العديد من التوصيات المفيدة. وقد قدمت GAC تعليقات على التقرير الأولي، بما يعكس مشكلات السياسة العامة، وهي المرفقة في الملحق "أ".

وترحب GAC بالطلب المقدم من مجلس الإدارة، في خطاب مؤرخ في 19 فبراير 2016، لتقديم أي من مشكلات السياسة العامة من خلال التوصيات المنصوص عليها في التقرير النهائي.

واتساقًا مع تعليقات GAC السابقة حول التقرير الأولي ومبادئ GAC لسنة 2007 فيما يخص خدمات WHOIS لنطاقات gTLD، لاسيما المبدأ 3 الخاص بمساعدة هيئات إنفاذ القانون في التحريات، والمبدأ 6 فيما يخص المساهمة في ثقة المستخدم في الإنترنت من خلال مساعدة المستخدمين على تعريف الأشخاص أو الكيانات المسؤولة عن المحتوى والخدمات المتوفرة على الإنترنت، وترى GAC أن التوصيات المنصوص عليها في التقرير النهائي قد تطرح بعض المشكلات الخاصة بالسياسة العامة فيما يخص سلامة وثقة العميل.

أ. تتصح GAC مجلس الإدارة بما يلي:

1. السماح بوقت كافٍ لكي تنظر GAC في النصائح المحتملة حول هذه المشكلات الهامة الخاصة بالسياسة العامة والمطالبة بأن يجتمع مجلس الإدارة مع GAC قبل النظر في اعتماد التقرير النهائي لعملية وضع السياسات لمشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي. وسوف يكون اجتماع ICANN رقم 56 فرصة مناسبة للنظر في هذه المشكلات باستفاضة.

3. جدولة الأعمال وإدارة أعباء العمل

إن GAC قلقة من أنه لا يزال هناك عدد كبير من برامج العمل المتزامنة عبر ICANN بالإضافة إلى تضمينات كبيرة لأعباء العمل بالنسبة لـ GAC والمجتمع الأوسع. على سبيل المثال، المراجعات الحالية حول الجولة الأولى من نطاقات gTLD والاستعداد للجولات التالية بالإضافة إلى مجموعة واسعة من الأعمال حول مشكلات WHOIS قد استمرت دون تعديل الإطار الزمني على الرغم من الأعمال ذات الأولوية العليا الناتجة عن عملية نقل دور الإشراف على IANA.

وتقر GAC بضرورة النظر في الأولويات المختلفة لكل من منظمات الدعم واللجان الاستشارية.
أ. تتصح GAC مجلس الإدارة بما يلي:

1. تسهيل حوار في اجتماع ICANN رقم 56 بين سائر منظمات الدعم واللجان الاستشارية فيما يخص الأعمال التي تتطلب تعقيبات المجتمع على أن تتم جدولته وإدارته بمعرفة مجتمعات منظمات الدعم واللجان الاستشارية المعنية، لاسيما للمشكلات ذات الاهتمام الواسع عبر المجتمع ككل. وترى GAC أن مراجعة مشترك لكل من منظمات الدعم/اللجان الاستشارية سوف يسمح لمجلس الإدارة إجراء تقييم أفضل لمستوى الأعمال المتزامنة التي يمكن للمجتمع إدارتها. ويجب أن يشتمل هذا الحوار على النظر فيما يلي:

1. مدى توازن الأولويات المختلفة للمجتمع
2. وكيف يمكن لهذه العملية أن تزيد من مشاركة المجتمع في عمليات وضع السياسات.

7. الاجتماع القادم

سوف تجتمع GAC خلال فترة اجتماع ICANN رقم 56 المقرر عقده في 27 إلى 30 يونيو 2016.

الملحق أ: تعليقات فريق عمل السلامة العامة في GAC أو (PSWG) على التقرير الأولي حول عملية وضع السياسات لقضايا اعتماد خدمات الخصوصية والوكيل³

بعد مراجعة التقرير الأولي حول عملية وضع السياسات لقضايا اعتماد خدمات الخصوصية والبروكسي، توفر PSWG التعليقات والتوصيات التالية:

الفارق بين المستخدمين التجاريين وغير التجاريين:

- لتحسين مستوى الشفافية وأمن وثقة المستهلك، توصي مجموعة PSWG بعدم السماح لمواقع الويب المشاركة بنشاط في المعاملات التجارية - بمعنى جميع الأموال مقابل سلعة أو خدمة - بإخفاء هوياتهم باستخدام خدمات الخصوصية/البروكسي (P/P).² ويشمل ذلك النطاقات المستخدمة لمواقع الويب التي تقوم مباشرة بجمع بيانات السداد، بالإضافة إلى المواقع التي تعمل على الترويج للمعاملات ولكنها ترتبط مباشرة بمواقع أخرى تنفذ المعاملات. فمن حق الجمهور معرفة الهوية الحقيقية لمن يتعاملون معهم في صفقات تجارية. وفي حقيقة الأمر، فإن العديد من الأمم بها قوانين تقوض على وجه الخصوص تلك الشفافية في المعاملات التجارية ومعاملات الأعمال.
- ولا يجب السماح لخدمات الخصوصية/البروكسي إلا لتلك النطاقات التي لا تجري بنشاط صفقات أعمال، وفقاً لما هو مذكور بالتفصيل أعلاه. وأي شخص أو كيان يشارك في المعاملات التجارية يدعو الجمهور إلى انتمائه على أموالهم ومعلومات الحسابات التجارية الحساسة. ومن ثم، فإن أي اهتمام بالخصوص يجب أن يكون متوازناً مع حق الجمهور في معرفة الهوية الحقيقية لمن يتعاملون معهم في صفقات تجارية.

الشفافية والمساءلة:

- تدعم مجموعة PSWG النتيجة القائلة بأن على ICANN ضمان الشفافية من خلال نشر وتوفير قائمة متاحة للجمهور تضم جميع مقدمي خدمات الخصوصية/البروكسي المعتمدين، مع كافة معلومات الاتصال المناسبة. ويجب على أمناء السجلات توفير رابط ويب لخدمات الخصوصية/البروكسي تدار بمعرفتهم أو بمعرفة الجهات التابعة لهم، ويجب على موفري خدمة الخصوصية/البروكسي إعلان انتمائهم لأي أمين سجل (إن وجد) كشرط لبرنامج الاعتماد.
- وتدعم مجموعة PSWG النتيجة القائلة بأن نقطة الاتصال "المعينة" وليس "المخصصة" سوف تكون كافية لأغراض الإبلاغ عن الإساءة وأن نقطة الاتصال المعينة يجب أن تكون "قادرة ومفوضة" للتحري عن تقارير الإساءة والتعامل معها، بما يتسق مع اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA المادة 3.18.
- وتوافق مجموعة PSWG على وجوب معاملة خدمات الخصوصية والبروكسي معاملة عادلة لأغراض عملية الاعتماد.
- كما تتفق مجموعة PSWG مع النتيجة الأولية لمجموعة عمل الخصوصية/البروكسي بأن تسجيل أسماء النطاقات التي تشتمل على موفري خدمة الخصوصية/البروكسي يجب تمييزهم بشكل واضح كما هو الحال في WHOIS.
- وتوصي مجموعة PSWG بوجود توثيق بيانات عميل الخصوصية/البروكسي بما يتفق مع مطلب التوثيق الشامل في اتفاقية اعتماد أمين السجل، وبموجب مواصفة برنامج دقة WHOIS في اتفاقية اعتماد أمين السجل، الفقرة 1 "... يلتزم أمين السجل فيما يخص كل من معلومات WHOIS ومعلومات اتصال مالك حساب العميل المقابل لها ذات الصلة بذلك الاسم المسجل..." بتوثيق المعلومات المقدمة.
- وترى PSWG أن خدمات الخصوصية/البروكسي يجب أن تظل مطالبة بنشر بنود الخدمة الخاصة بها بالإضافة إلى التقيد بتلك الشروط المنشورة (وفقاً لما هو متوفر في الوقت الحالي في المواصفة المؤقتة في اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA لسنة 2013).

تعريف إنفاذ القانون

- "سلطة إنفاذ القانون" تعني الجهات المعنية بإنفاذ القانون وحماية المستهلك والجهات المماثلة شبه الحكومية أو غيرها ممن يتم تعيينهم من حين لآخر بمعرفة الحكومة الوطنية أو الإقليمية للولاية القضائية التي تم فيها إنشاء موفر خدمة الخصوصية أو البروكسي أو له فيها مقر مادي. " وإلى الحد الذي يمكن عنده النظر إلى هذا التعريف على أنه يقترح بأن يتوجب على موفري خدمة الخصوصية/البروكسي فقط الرد على جهات إنفاذ القانون في الاختصاص القضائي الخاص بهم فحسب، تهيب مجموعة PSWG بمجموعة عمل الخصوصية/البروكسي بالنظر في مراجعة التعريف. وتحدث التصرفات المنطوية على نطاقات عبر الحدود ويجب أن يقر تعريف إنفاذ القانون على جوانب متعددة الاختصاصات القضائية لجهات التحري والإنفاذ من أجل تعزيز حماية الجمهور بصرف النظر عن مكان إقامتهم أو عملهم. وفي حالة القيام بتلك المراجعات، يجب على مجموعة العمل النظر في مطلب بأن تتشاور خدمات الخصوصية/البروكسي مع السلطات المحلية المعنية بإنفاذ القانون في حالة حصولها على طلب من سلطة أجنبية (ضمان أن السلطات المحلية تؤمن بأن الطلب طلب مناسب ومقدم من سلطة أجنبية معتبرة)

³ وقد تم تقديم التعليقات بمعرفة مجموعة عمل داخلية في GAC علماً بأنها لا تمثل وجهة نظر الإجماع من جانب GAC.

- وعلى الرغم من أن التقرير الأولي لم يعكس اتفاقًا على مسألة ما إذا كان من الواجب على موفري خدمة الخصوصية/البروكسي الإفصاح عن الطلبات المقدمة من إنفاذ القانون، تقدّر مجموعة PSWG إقرار التقرير الأولي "للحاجة إلى الحفاظ على السرية فيما يخص عملية تحري مستمرة من جانب وكالات إنفاذ القانون". المادة 1.3.2، صفحة 15. الطلبات المقدمة من وكالة إنفاذ القانون ووكالة حماية المستهلك (والمشار إليها جميعًا بلفظ "وكالات إنفاذ القانون") تتعلق بشكل مباشر بالتحريات المستمرة. أما الإشعارات المقدمة إلى العملاء، ممن قد يكون متهمين بجرم أو مخالفة، فيمكن أن تهدد ليس فقط فاعلية التحريات ولكن قد تهدد أيضًا سلامة الأفراد. وطبقًا لذلك، تهيب مجموعة PSWG بمجموعة عمل الخصوصية/البروكسي مطالبة موفري خدمة الخصوصية/البروكسي بالحفاظ على سرية طلبات وكالات إنفاذ القانون حسب ما تسمح به و/أو تجيزه القوانين المحلية.
- وترتبط الطلبات المقدمة من وكالات إنفاذ القانون مباشرة بعمليات التحريات الحساسة التي تنطوي على انتهاكات للقانون. وللعديد من البرمجيات الضارة وربما المخالفات الأخرى التي تبدو أقل أهمية ارتباطات خفية بالعمليات الجنائية الأكثر إضرارًا. وبالنظر إلى الجوانب الموضوعية في تحريات وكالات إنفاذ القانون، فقد يكون من المستحيل تقريبًا أن تقتصر موضوعات التحريات المحتملة على فئات منتقاة لأغراض خدمات الخصوصية/البروكسي. فإذا كان من المقرر لأحد موفري خدمات الخصوصية/البروكسي تقديم إشعار بطلب تحري من إحدى وكالات إنفاذ القانون على الهدف من الطلب، تنتظر تصحيحات هذا الإفصاح من جانب موفر خدمة الخصوصية/البروكسي بموجب القوانين السارية المقابلة لذلك سواء القوانين الوطنية أو قوانين الولاية أو الإقليم.
- علمًا بأن الحفاظ على سرية طلبات الأفراد لا تعيق موفري خدمة الخصوصية/البروكسي من نشر الإحصائيات في صورة تقارير الخصوصية حول طلبات إنفاذ القانون الواردة.

الخلاصة

تلتعب سلطات السلامة العامة، بما في ذلك وكالات إنفاذ القانون ووكالات حماية المستهلك، دورًا حيويًا في الرد على حوادث الجرائم ومضايقات الضحايا والضرر المحتمل، وفي أسوأ الحالات تحديد هوية الضحايا. وإلى حد استخدام خدمات الخصوصية في إخفاء الفاعل المسئول عن الأنشطة الضارة أو إخفاء المعلومات الأخرى ذات الصلة، يجب أن تكون هناك آليات مسؤولة معمول بها ومفعلة للجهات المعنية بالسلامة العامة من أجل إباطة اللثام عن الجناة والحصول على المعلومات الضرورية. ونحن نهيب بمجموعة عمل الخصوصية/البروكسي أن يضعوا في الاعتبار حاجة إنفاذ القانون للحصول على المعلومات التي تم حجبها من خلال خدمات الخصوصية من أجل مواصلة حماية الجمهور من التصرفات الضارة التي تنطوي على نطاقات الإنترنت.