

من يحدد أولويات ICANN ملاحظات من الجلسة عبر المجتمع 59 ICANN جوهانسبورغ 28 يونيو 2017

نبذة موجزة

كانت هذه جلسة عبر المجتمع اقترحتها منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO. يمكن العثور على تسجيل Adobe Connect للجلسة (وفي حنه نصها) [هنا](#).

ترأس الجلسة توماس شنايدر (GAC). كان المشرفان جوردان كارتر (ccNSO) وتشاك غوميس (GNSO). وكان هناك فريقان: أحدهما يتعامل مع من يحدد أولويات ICANN (ألان غرينبرغ ALAC؛ كاترينا ساتاكي ccNSO؛ خافيير كالفيز المسؤول المالي الرئيس في ICANN) ويتعامل مع التحسينات الممكنة (باتريك فالستروم SSAC؛ شيرين شلبي مجلس إدارة ICANN؛ جيمس بليديل GNSO).

وتم إرفاق ملخص للجلسة عبر المجتمع في ICANN 56 (هلسنكي) حول جدولة عبء العمل والإدارة في ICANN (المنشور على موقع GAC الإلكتروني في ذلك الوقت).

من يحدد أولويات ICANN؟

العمليات الرسمية لتحديد أولويات ICANN هي [الخطة الاستراتيجية الخمسية](#) و [خطة التشغيل الخمسية](#)، بدعم من خطة التشغيل والموازنة السنوية. وهي تتمتع ببعض الشفافية والمساءلة من خلال عملية التعليقات العام وهيكل المجتمع المخول. ومع ذلك، فإن الخطط الخمسية تُوضع على مستوى عال جدا ولا تبدو أنها تؤثر على (أو تتأثر من) حقائق عبء العمل على مستوى المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية والمستوى التطوعي الفردي.

تمت الإشارة إلى قائمة [مشروعات ICANN](#) المنشورة (كما كانت في الجلسات ذات الصلة في ICANN 56) لكن لا يبدو أن هذا له أي دور في تحديد الأولويات.¹

تحدد المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية حاليا أولوياتها الخاصة بطرق متنوعة. وأشار عديدون إلى أن الطبيعة عبر المجتمعية لكافة عمل ICANN تقريبا تعني أن عبء عملهم يتأثر بالمبادرات من أماكن أخرى في المجتمع (بما في ذلك مؤسسة ICANN) والذي قد يكون سيطرتهم عليه ضئيلة. ولا توجد آلية تنسيق لتحديد الأولويات أو ضبط عبء العمل عبر مختلف أجزاء المجتمع. وتمت الإشارة إلى أن المشاورات شبه الرسمية بين رؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية مباشرة قبل اجتماعات ICANN قد تمت في السابق ولم تتم مؤخرا.

أشار العديد من المشاركين إلى أن "جميع أصحاب المصلحة ليسوا متساوين" وأن عمل اللجان الاستشارية يميل إلى أن يكون مدفوعا من جانب المنظمات الداعمة. على سبيل المثال، يؤثر قرار المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لمتابعة عملية وضع السياسات بشأن سياسات وإجراءات نطاقات gTLD الجديدة (بهدف الإطلاق الإضافي لنطاقات TLDs في أقرب وقت ممكن) على أعباء العمل والأولويات لجميع أجزاء المجتمع الأخرى تقريبا. وهناك نقطة ذات صلة هي أن مصالح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC تميل إلى أن تكون في جميع أنحاء المجتمع.

كان هناك اتفاق على أن المسائل الملحة حقا يتم التعامل معها (على سبيل المثال، انتقال الإشراف على وظائف IANA) ولكن لم يساعد هذا المجموعات الفردية على تحديد أولوياتها الخاصة.

وتمت الإشارة إلى أن المشاكل تتضاعف بالنسبة للمشاركين من البلدان النامية ذات الموارد والقدرات المحدودة.

وكانت النتيجة الصافية عمليات موازية متعددة، زيادة عبء العمل، قاعدة متطوعين لا تُجدد، حواجز أمام المشاركة في عمليات ICANN، وشعور في أجزاء عديدة من المجتمع بأنهم ليس لديهم أي وسيلة لإعطاء الأولوية للعمل لمعالجة هذه المشاكل.

كيف يمكن تحسين تحديد الأولويات؟

تم طرح الاقتراحات التالية في المناقشة:

¹ تعكس المشاريع المدرجة هنا في إطار الخطة الاستراتيجية عمل مؤسسة ICANN، وليس عمل المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية.

- سوف ينظر رئيس ICANN التنفيذي في خيارات لشكل ما من مجموعة التنسيق للمنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية وسوف يقدم تقريراً إلى قادة المنظمات الداعمة / اللجان الاستشارية. وأشار أيضاً إلى أن العمل قد بدأ في عملية تخطيط مالي جديدة طويلة الأجل قد تؤثر بشكل طيب على الأولويات.
- كانت هناك مجموعة من وجهات النظر حول الدور المحتمل لمجلس إدارة ICANN. رأى البعض أن من مسؤولية مجلس الإدارة معالجة مشكلة عامة في جميع أنحاء المجتمع. وذهب آخرون إلى أن الدور النشط الذي يضطلع به مجلس الإدارة في تحديد أولويات المجتمع سيكون غير متسق مع مسؤوليات مجلس الإدارة بوصفه قيماً على مصالح المجتمع الأوسع نطاقاً.
- ويمكن لعمليات وضع السياسات أن تسعى للحصول على مساهمات من بقية المجتمع على أساس أكثر استهدافاً بدلاً من طرح مجموعة واسعة من الأسئلة للتعليق عليها كعملية وحيدة.
- ومن شأن المهل الزمنية الأطول للتعليق على القضايا أن تساعد في ذلك الأمر.
- سوف تنظر GNSO في خطتها الاستراتيجية الأولى في أوائل عام 2018، وقد تكون هناك فرص لمساهمات المجتمع بشأن ذلك.
- قد يمثل النهج الجديد في محاولة تخصيص 16 يوماً في السنة لوقت المجتمع وجهاً لوجه لمجالات محددة ذات مصلحة مشتركة منفق عليها (مثل النهج المتخذ للأسماء الجغرافية في ICANN 59) بدلاً من محاولة التعامل مع قضايا متعددة دفعة واحدة.
- ينبغي ألا يتعارض "تعلم قول" لا، ليس الآن" مع أي قيم أو عمليات في ICANN.
- ويمكن للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية النظر في طرق للخروج من دورة الاستجابة لمسودة ميزانيات ICANN وخططها الاستراتيجية وأن تصبح أكثر مشاركة بشكل استباقي في صياغتها.
- ينبغي النظر في جلسة عبر مجتمعية في ICANN 60 في خفض الحواجز التي تحول دون المشاركة الفعالة في عمليات ICANN.

إدارة الوثيقة

العنوان	من يحدد أولويات ICANN؟ ملاحظات جلسة عبر المجتمع ICANN 59 جوهانسبورغ 28 يونيو 2017
ملخص GAC رقم.	لا يوجد
التوزيع	GAC + الجمهور
تاريخ التوزيع	17 يوليو 2017
الاجتماع وبنود جدول الأعمال ذات الصلة	ICANN 59

المرفق: ملاحظات جلسة هلنسكي (ICANN 56) بشأن جدولة عبء العمل في ICANN وإدارتها

نبذة موجزة

استضاف ICANN 56 سلاسل من الاجتماعات عبر المجتمع في فترات بعد الظهر. هذه الملاحظات هي من الجلسة المسيرة من طرف GAC بشأن جدولة وإدارة حجم العمل. ترأس الاجتماع رئيس GAC توماس شنايدر وحضره أشخاص من مختلف جهات مجتمع ICANN.

المناقشة

أشارت شريحة إلى أنه يمكن للمجتمع أن يعيد ترتيب أولويات حجم العمل بشكل أفضل. علق متحدث بأن هذا لم يكن محتملاً لأن تلك القضايا الخاصة كانت لها أهمية أكبر لمجتمع مقارنة بمجتمع آخر وهذا المجتمع لم يكن من المحتمل أن يتخلى عن قضايا ذات الأولوية الكبرى في النموذج لصالح المجتمع الآخر.

القضية المشتركة عبر جميع المجتمعات هي تحدي الحصول على متطوعين جدد يقومون بالعمل. إنهم غالباً نفس الأشخاص، في كل عملية وضع سياسة تلو الأخرى هم من ينجزون العمل. تمت الإشارة إلى أن هذا قد يكون جزئياً نتيجة اللغة غير المتجددة المستخدمة من طرف مجتمع ICANN. لذا فإن العديد من المختصرات تعني أنه حين ظهور عمل جديد فإنه يكون بلغة غريبة بالنسبة للعديد من الأشخاص. إذا لم تكن بالفعل "متعمقاً" فمن الصعب فهم اللغة والقضية ومن الصعب رؤية لماذا تهك القضية أو تهتم دائرتك. هناك شعور بأن نقص اللغة الواضحة في المجتمع، أو بشكل آخر الاستخدام المستمر لمجموعة جد متخصصة من قواعد اللغة، حاجز للدخول بالنسبة للأعضاء الجدد ويضر بالتنوع. وهكذا فإن هذا يعزز من عادة العمل المرهق بالنسبة للمساهمين المنتظمين.

أشار أحد المساهمين إلى أنه في أي رياضة جماعية، فإن الفريق يعمل بقدر فعالية أبطأ لاعب أو مساهم. وتم اقتراح أنه سيكون هناك عمل أقل وبالخصوص إعادة عمل أقل إذا قامت الأجزاء الأكثر سرعة من المجتمع بممارسة مزيد من الصبر وعملت بنفس سرعة زملائهم الأبطأ من الفرق (الأجزاء الأبطأ من المجتمع). الفكرة هي أنه سيكون من الأفضل مشاركة الأفكار مجتمعياً مع تلك الأجزاء الأبطأ من المجتمع (يعني GAC) أولاً ومبكراً من أجل إطلاعهم على الفكرة والعمل كجزء من الفريق بصفة مبكرة. سيكون هذا أفضل من "المسارعة" في العمل مع فكرة ثم الإحباط بسبب العودة لإعادة العمل عندما لا يتمكن الآخرون من المواكبة.

تم تذكير الحضور في الاجتماع بأنه منذ مدة تم تكليف فريق من ICANN بوضع خريطة للأنشطة عبر المجتمع. ليس من الأكيد ما إذا كان تم وضعها أم لا، لكن إذا كان قد تم ذلك، فلم يتم الاستمرار فيها. كان هناك رأي بأنه يجب المحافظة على هذا النوع من المجهود باستمرار وتحديثه كلما تم التقدم في نشاط من طرف أحد فرق عمل وضع السياسة المتعددة أو فرق CCWG أو المشورة المقدمة بشأن موضوع من طرف أحد اللجان الاستشارية. يجب المحافظة باستمرار على خريطة وإتاحتها لجميع المجتمع عبر الصفحة الرئيسية لموقع icann.org. تم طرح سؤال بشأن ما إذا كان باستطاعة أدوار الاتصال المختلفة بين الدوائر أن يساهموا في التطوير والمحافظة المستمرة على هذه الخريطة، بمجرد قيام ICANN بتطويرها.

كان هناك تعليق بأن المكاتب الجهوية لمؤسسة ICANN تحتاج أن تتحرك خارج مستواها "العام" من الخبرة في المشاركة وأن تصبح خبيرة في قضايا أكثر تخصصاً. الأشخاص الذين يعملون في الميدان في المناطق يجب أن يكونوا نشيطين في الشرح للدوائر في تلك المنطقة (ال سجلات وأمناء السجلات، والمجتمع المحلي، والحكومات، والشركات) بشأن طبيعة وأثر المناقشات الخاصة لعمليات وضع السياسة في منطقتهم. ماذا ستعني عملية وضع السياسة هذه أو تلك بالنسبة لهم؟ كيف ستؤثر على كل دائرة؟ تحتاج المكاتب الإقليمية جمع الحكومات، ونطاقات ccTLDs، والمستخدمين النهائيين والسجلات مع بعضهم في منتديات منتظمة من أجل مناقشة المواضيع ذات الصلة باللغة المحلية. يحتاج تطوير السياسة والأفكار أن يتم جلبها من الحضور المحلي إلى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وقد تم اقتراح أن تقوم ICANN بزيادة استخدام المقررين المستقلين لتسهيل المناقشة بين الأطراف المختلفة في الاجتماعات الحقيقية عبر المجتمع. وقد كان هناك شعور أنها قد تجمع مختلف الأطراف وتخفف العمل الجاري حالياً للمناقشة ضمن دائرة واحدة، فقط من أجل التوصل إلى موقف وإيجاد أنه عند إطلاقه في دائرة أخرى فستكون هناك حاجة للبدء من جديد. بدل ذلك، التسهيل الحقيقي عبر المجتمع حيث القادة ليسوا من الدائرة لكن مستقلون دون مصلحة محققة من النتيجة. هذا يزيد من الثقة ومن احتمال حوار حقيقي مفتوح.

وقد تم طرح مبدأ "المواعدة السريعة" بشأن التعلم عن الآراء المختلفة حول المواضيع المختلفة. وتمت الإشارة إلى أن هناك دائماً الكثير من الأحداث الاجتماعية في اجتماع ICANN. ربما تطويع هذه لأغراض أخرى مع نتيجة خاصة مقصودة بشأن عملية وضع سياسة محددة أو موضوع مناقشة هذا النموذج من نوع "المواعدة السريعة" سيكون استخداماً أفضل لذلك الوقت المتاح.

تمت الإشارة إلى أنه من الصعب معرفة من في موظفي ICANN يجب التواصل معه بخصوص الأنشطة الخاصة. تم اقتراح عرض قائمة أدوار ومسؤوليات الموظفين على الموقع مع أسمائهم من أجل تسهيل تواصل المجتمع مع من يحتاجون التواصل معه.

جميع مندوبي اجتماعات ICANN يحتاجون الخروج من اجتماعاتهم الخاصة وحضور اجتماعات الآخرين بشكل أكبر. سيتعلمون ما يمكن أن تكون محركات ومشاكل الآخرين في الاجتماع لأي موضوع اهتمام معين. فهم هذه الأمور سيجعل عملية وضع السياسة أيسر حيث يمكن إدماج المشاغل في العملية مبكراً وتجنب إدعاء العمل غير الضرورية وإعادة الصياغة في تاريخ لاحق.